

Ex 8 - 9.2 PRODUCTION FUNCTION

$$q = kL - 0.8k^2 - 0.2L^2$$

(a) TOTAL PRODUCT E AVERAGE PRODUCT ($k = 10$)

1. sostituire cap

$$q = 10L - 0.8(10^2) - 0.2L^2$$

$$TPL(L) = 10L - 80 - 0.2L^2 \text{ (parabola concava)}$$

2. $AP = q/L$ [AP misura quanto output produce ogni unità di lavoro]

$$AP = 10 - \frac{80}{L} - 0.2L$$

3. max AP (per trovare il massimo deriviamo)

$$\frac{d(AP)}{dL} = \frac{80}{L^2} - 0.2 = 0$$

$$L = 20 \Rightarrow AP \text{ e' massima con } L = 20$$

4. Output prodotto a quel punto

$$q = 10(20) - 80 - 0.2(20)^2 ; q = 40$$

(b) MP [misura quanto aumento output aggiungendo 1 unità di L]

$$MP = \frac{\partial q}{\partial L} = k - 0.4L ; \text{ con } k = 10 \Rightarrow MP = 10 - 0.4L = 0$$

$$L = 25 \Rightarrow \text{fino a qui il lavoro aumenta la}$$

produzione, dopo 25 riduce la produzione

(c) $k \uparrow = 20$

$$q = 20L - 0.80(20^2) - 0.2L^2$$

$$AP = \frac{20L - 320 - 0.2L^2}{L} ;$$

$$MP = k - 0.4L ;$$

$$20 - 0.4L = 0$$

$$L = 50$$

$$\frac{d(AP)}{dL} = \frac{320}{L^2} - 0.2 = 0$$

$$\Rightarrow L = 40$$

(d) returns to scale (dobbiamo vedere cosa succede se raddoppiamo gli input)

$$q = kL - 0.8k^2 - 0.2L^2$$

$$q(2k, 2L) = (2k)(2L) - 0.8(2k)^2 - 0.2(2L)^2 = 4kL - 3.2k^2 - 0.8L^2$$

$$2q = 2kL - 1.6k^2 - 0.4L^2$$

$\Rightarrow q(2k, 2L) \neq 2q$ - termini quadratici crescono più velocemente, quindi la produzione cresce meno che proporzionalmente

n.B.

$f(t_k, t_l) > t f(k, l) \Rightarrow$ crescenti

" < " \Rightarrow decrescenti

se termini quadratici negativi $-k^2$

- 9.3

$$q = 0.1 k^{0.2} l^{0.8}; \quad r = 50 \quad w = 50 \quad I = 10\,000 \quad q = 10$$

(a) caso $k = l$

1. sostituisce nella funzione

$$q = 0.1 k^{0.2} k^{0.8}; \quad q = 0.1 k$$

con $q = 10$

$$10 = 0.1 k; \quad k = 100 = l$$

2. costo totale

$$C = 50k + 50l \Rightarrow C = 10\,000$$

(b) caso: $\frac{MP_k}{k} = \frac{MP_l}{l}$ poiché $r = w$; $MP_k = MP_l$ 1. MP_k

$$MP_k = \frac{\partial q}{\partial k} = 0.02 k^{-0.8} l^{0.8}$$

$$MP_l = 0.08 k^{0.2} l^{-0.2}$$

2. $MP_k = MP_l$

$$0.02 k^{-0.8} l^{0.8} = 0.08 k^{0.2} l^{-0.2} \Rightarrow l = 4k$$

3. sostituisce

$$10 = 0.1 k^{0.2} (4k)^{0.8}; \quad k \approx 33 \Rightarrow l \approx 132$$

4. costo $C = 50(33) + 50(132) \approx 8250$ (c) $C = 8250$, più stools?

$$8250/10 = 825; \quad 10\,000/825 \approx 12.1 \Rightarrow \text{SAM può produrre 2 bar stools in più}$$

(d) $KEP = 10$ stools

SAM vuole 10 BAR stools

- se usa metodo sbagliato spende 10.000
- se usa il metodo corretto ne produce 10 solo con 8250

CARRA - vuole 10 stools ma aumento qualità

L'isoquante NORM sceglie il punto tangente (costo minimo)

CARRA sceglie un altro punto sull'isoquante ma più caro

9.5

$$q = f(k, l) = Ak^\alpha l^\beta$$

(a) Show that: $f_k > 0$, $f_l > 0$, $f_{kk} < 0$, $f_{ll} < 0$, $f_{kl} = f_{lk} > 0$

$$f_k = \frac{\partial f}{\partial k} = A\alpha k^{\alpha-1} l^\beta \Rightarrow \text{tutti i segni positivi quindi } > 0$$

$$f_l = \frac{\partial f}{\partial l} = ABk^\alpha l^{\beta-1} > 0$$

$$f_{kk} = A\alpha(\alpha-1)k^{\alpha-2} l^\beta \text{ ma } (\alpha-1) < 0 \text{ quindi } f_{kk} < 0$$

$$f_{ll} = AB(\beta-1)k^\alpha l^{\beta-2} f_{ll} < 0$$

$$f_{kl} = A\alpha\beta k^{\alpha-1} l^{\beta-1} \text{ SIMMETRICA DERIVATE } f_{kl} = f_{lk}$$

\Rightarrow prodotti marginali positivi - prodotti marginali decrescenti, input complementari (derivata incrociata positiva)

(b) Elasticità dell'output rispetto agli input $e_{q,k} = \alpha$ e $e_{q,l} = \beta$

$$e_{q,k} = \frac{\partial q}{\partial k} \cdot \frac{k}{q}$$

1. applica formula:

$$e_{q,k} = (A\alpha k^{\alpha-1} l^\beta) \cdot \frac{k}{Ak^\alpha l^\beta} \text{ --- semplifica --- } e_{q,k} = \alpha$$

$$e_{q,l} = f_l \cdot \frac{l}{q} = (ABk^\alpha l^{\beta-1}) \cdot \frac{l}{Ak^\alpha l^\beta} = \beta$$

\Rightarrow gli esponenti sono la elasticità dell'output rispetto input cioè $+1\%$ capitale $\rightarrow +0.3$ output $\rightarrow +0.7$ output

(c) SCALE ELASTICITY $e_{q,t} = \frac{\partial f(tk, tl)}{\partial t} \cdot \frac{t}{f(tk, tl)} \quad t=1$

1. calcolare $f(tk, tl)$

$$\text{sostituiamo } f(tk, tl) = A(tk)^\alpha (tl)^\beta \Rightarrow A t^{\alpha+\beta} k^\alpha l^\beta$$

2. derivare rispetto a t

$$\frac{\partial f(tk, tl)}{\partial t} = A k^\alpha l^\beta \frac{d}{dt} (t^{\alpha+\beta}) = A k^\alpha l^\beta (\alpha+\beta) t^{\alpha+\beta-1}$$

3. applica formula elasticità

$$e_{q,t} = \frac{\partial f(tk, tl)}{\partial t} \cdot \frac{t}{f(tk, tl)} = [A k^\alpha l^\beta (\alpha+\beta) t^{\alpha+\beta-1}] \cdot \frac{t}{A t^{\alpha+\beta} k^\alpha l^\beta} = \alpha + \beta$$

4. valutazione in $t=1$ $e_{q,t} = \alpha + \beta \rightarrow$ valore non cambia, quindi sono costanti

(d) QUASI-CONCAVE

\hookrightarrow una f è quasi concava se: gli insiemi di livello superiore sono convessi; cioè isoquanti convessi
 \Rightarrow per una Cobb-Douglas con esponenti positivi è sempre vero

(e) CONCAVE for $\alpha + \beta \leq 1$ but no for $\alpha + \beta > 1$

una funzione è concava se la Hessiana è negativa

$$f_{kk} < 0, f_{ll} < 0, f_{kl} = f_{lk} > 0$$

$$\det(H) = f_{kk} f_{ll} - f_{kl}^2 = A^2 k^{2\alpha-2} l^{2\beta-2} \alpha\beta (1-\alpha-\beta) \text{ [tutti positivi tranne } 1-\alpha-\beta]$$

quindi Hessiana neg. solo se $1-\alpha-\beta \geq 0 \Rightarrow \alpha + \beta \leq 1$

se $\alpha + \beta > 1 \rightarrow \det(H) < 0 \rightarrow$ NON CONCAVA

9.6

$$q = [k^p + l^p]^{1/p} \quad \text{dove } p \neq 0$$

(a) show that $MP_k = (q/l)^{1-p}$ and $MP_l = (q/k)^{1-p}$

$$MP_k = \frac{\partial q}{\partial k} = (k^p + l^p)^{1/p-1} k^{p-1} \quad \text{-- trattando in funzione di } q \rightarrow MP_k = \left(\frac{q}{k}\right)^{1-p}$$

$$MP_l = \frac{\partial q}{\partial l} = (q/k)^{1-p}$$

(b) show $RTS = (l/k)^{1-p}$ and $\sigma = 1/(1-p)$

$$RTS = \frac{MP_k}{MP_l} = \left(\frac{l}{k}\right)^{1-p}$$

$$(l/k)^{1-p} = (l/k)^{1/\sigma} \Rightarrow \sigma = \frac{1}{1-p}$$

(c) output elasticities

$$e_{q,k} = \frac{\partial q}{\partial k} \cdot \frac{k}{q} = \frac{k^p}{k^p + l^p}$$

$$e_{q,l} = \frac{l^p}{k^p + l^p}$$

$$\Rightarrow e_{q,k} + e_{q,l} = \frac{k^p + l^p}{k^p + l^p} = 1$$

(constant returns to scale)

(d) prove that $q/l = \left(\frac{\partial q}{\partial l}\right)^\sigma$ e $\ln\left(\frac{q}{l}\right) = \sigma \ln\left(\frac{\partial q}{\partial l}\right)$

$$MP_l = \left(\frac{q}{k}\right)^{1-p} \Rightarrow (MP_l)^\sigma = (q/k)^{(1-p)\sigma} \stackrel{31}{=} q/l$$

$$\ln(q/l) = \ln(MP_l)^\sigma = \sigma \ln(MP_l)$$