

Esempio

Se prendo $V = \mathbb{R}^5$, $T: \mathbb{R}^5 \rightarrow \mathbb{R}^5$ lineare;

Se B è una base f.c.

$$A_B = \begin{bmatrix} 2 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 3 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

→ diagonale

allora preso

$$\underline{x} = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \\ t \\ w \end{pmatrix}$$

è facile calcolare $T(\underline{x}) \Rightarrow T(\underline{x})$ è il vettore

$$\begin{pmatrix} 2x \\ y \\ 3z \\ t \\ 0 \end{pmatrix} = A_B \cdot \underline{x}$$

Problema

Dato $T: V \rightarrow V$, $\dim V = m$; quando esiste una base f.c.

A_B sia diagonale?

$$A_B = \begin{bmatrix} \lambda_1 & & & 0 \\ & \lambda_2 & & \\ & & \ddots & \\ 0 & & & \lambda_m \end{bmatrix}$$

Vale a dire: quando esiste una base $B = \{\underline{x}_1, \dots, \underline{x}_m\}$ f.c.

$$T(\underline{x}_1) = \lambda_1 \underline{x}_1, \dots, T(\underline{x}_m) = \lambda_m \underline{x}_m \quad ?$$

Esempio

$$V = \mathbb{R}^3$$

$$A = \begin{bmatrix} 2 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 2 \\ 0 & 0 & 3 \end{bmatrix}$$

$$L_A: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$$

$$L_A(\underline{x}) = A\underline{x}$$

Matrice associata a L_A rispetto alla base canonica $C = \{\underline{e}_1, \underline{e}_2, \underline{e}_3\}$ è A .

$$L_A(\underline{x}) = \begin{pmatrix} 2 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 2 \\ 0 & 0 & 3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2x + y \\ y + 2z \\ 3z \end{pmatrix}$$

Affermo che \exists una base $\{\underline{x}_1, \underline{x}_2, \underline{x}_3\}$ tale che

$$L_A(\underline{x}_1) = 2\underline{x}_1 \quad L_A(\underline{x}_2) = \underline{x}_2 \quad L_A(\underline{x}_3) = 3\underline{x}_3$$

$$\text{e } A_B = \begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 3 \end{pmatrix}$$

B_{can} è la base canonica, in quanto $A_C = A \neq A_B$

Come cerco allora B?

$$L_A(\underline{x}) = \begin{pmatrix} 2x + y \\ y + 2z \\ 3z \end{pmatrix} \quad \text{cerco } \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix}: \quad A\underline{x} = \begin{pmatrix} 2x + y \\ y + 2z \\ 3z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2x \\ 2y \\ 2z \end{pmatrix}$$

$$\rightarrow \begin{cases} 2x + y = 2x \\ y + 2z = 2y \\ 3z = 2z \end{cases} \quad \begin{cases} x = \alpha \text{ qualsiasi} \\ y = 0 \\ z = 0 \end{cases} \quad \Rightarrow \begin{pmatrix} \alpha \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \text{ è soluzione} \\ \text{comunque scelto } \alpha.$$

$$\text{Per esempio: } \underline{x}_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \text{ è t.c. } L_A(\underline{x}_1) = 2\underline{x}_1$$

$$\text{Cerco } \underline{x}_2: L_A(\underline{x}_2) = \underline{x}_2$$

$$A \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2x + y \\ y + 2z \\ 3z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix}$$

$$\text{Sono i vettori del tipo } \begin{pmatrix} -\alpha \\ \alpha \\ 0 \end{pmatrix} \quad \text{e} \quad \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$\text{Cerco } \underline{x}_3: L_A(\underline{x}_3) = 3\underline{x}_3$$

$$\text{Trovo che } \underline{x}_3 = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \text{ va bene.}$$

Allora:

$$B = \left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix} \right\} \quad e \quad A_B = \begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 3 \end{pmatrix}$$

Ho provato che in generale, se $T: V \rightarrow V$ lineare, B base: A_B non diagonale, può esistere una base B' tale che $A_{B'}$ associata a T ma rispetto alla base B' è diagonale.

Def.**Autovalevole**dim V finita

Sia T un' applicazione lineare $T: V \rightarrow V$ e A la matrice associata a T rispetto a una base B di V ; allora

$\lambda \in \mathbb{R}$ si dice **autovalevole** per T se esiste un vettore $\underline{v} \in V$ ($\underline{v} \neq \underline{0}$) tale che $T(\underline{v}) = \lambda \underline{v}$.

λ è anche, per definizione, autovalevole della matrice A_B .

Domande: 1) perché cerco $\underline{v} \neq \underline{0}$?

$$\underline{v} \neq \underline{0} \text{ perché } \forall T: V \rightarrow V \quad T(\underline{0}) = \underline{0}$$

$$\Rightarrow T(\lambda \cdot \underline{0}) = T(\underline{0}) = \underline{0} = \lambda \cdot \underline{0}$$

\Rightarrow qualsiasi λ andrebbe bene se $\underline{v} = \underline{0}$

2) λ autovalevole può essere $\lambda = 0$?

$$\text{Se } \lambda = 0 \text{ cerco i vettori } \underline{v} \in V : T(\underline{v}) = 0 \underline{v} = \underline{0}$$

\Rightarrow cerco il nucleo di T .

Teo.

Dato l'endomorfismo T su V , allora λ è un autovalevole se e solo se $\text{Ker } T \neq \{ \underline{0} \}$ ($\Leftrightarrow T$ non è invertibile)

Def.**Autovettori**

Dato un autovalore λ per T (e anche per A_B), si dice **autovettore** per T relativo a λ un vettore \underline{v} tale che

$$T(\underline{v}) = \lambda \underline{v} \quad \text{e} \quad \underline{v} \neq \underline{0}$$

Nell'esempio fatto, $A = \begin{bmatrix} 2 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 2 \\ 0 & 0 & 3 \end{bmatrix}$ $L_A: \underline{x} \in \mathbb{R}^3 \mapsto A\underline{x} \in \mathbb{R}^3$

abbiamo trovato autovalori 2, 1, 3 e:

i) autovettori per 2 costituiscono il sottospazio V_2 di \mathbb{R}^3

$$V_2 = \left\{ \begin{pmatrix} a \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, a \in \mathbb{R} \right\}$$

ii) autovettori per 1 sono il sottospazio vett. di \mathbb{R}^3 dato da

$$V_1 = \left\{ \begin{pmatrix} -a \\ a \\ b \end{pmatrix}, a \in \mathbb{R} \right\}$$

iii) autovettori per 3 sono il sottospazio vett. \mathbb{R}^3 del tipo:

$$V_3 = \left\{ \begin{pmatrix} a \\ a \\ a \end{pmatrix}, a \in \mathbb{R} \right\}$$

V_1, V_2, V_3 sono sottospazi di dimensione = 1.

$B = \left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \right\}$ è una base di \mathbb{R}^3 costituita da

autovettori.

$$A_B = \begin{bmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 3 \end{bmatrix}$$

Def.Diagonalizzabile

Un endomorfismo $T: V \rightarrow V$ si dice **DIAGONALIZZABILE** se esiste una base per V composta da autovettori di T .

oss.

La definizione di autovale e autovettori può essere data per app. lineari su spazi vettoriali qualsiasi (anche di dimensione infinita)

es. $X = \{ f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \text{ derivabili} \}$ e $T = f'$, allora

$$f(x) = e^{3x} \quad f'(x) = 3e^{3x}$$

$\Rightarrow \lambda = 3$ è autovale per la derivata e $f(x) = e^{3x}$ è un autovettore relativo a 3.

oss.

Sia $T: V \rightarrow V$ lineare, B base, A_B matrice associata

$\underline{x} \in V$ $T(\underline{x})$ ha coordinate rispetto a B date da $A_B \cdot \underline{x}$

Se $\underline{v}: T(\underline{v}) = \lambda \underline{v}$, allora

$$B = \{ \underline{v}_1, \dots, \underline{v}_m \} \quad \underline{v} = x_1 \underline{v}_1 + \dots + x_m \underline{v}_m$$

$$T(\underline{v}) = \lambda (x_1 \underline{v}_1 + \dots + x_m \underline{v}_m) = (\lambda x_1 \underline{v}_1 + \dots + \lambda x_m \underline{v}_m)$$

$$\Rightarrow A_B \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_m \end{pmatrix} = \lambda \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_m \end{pmatrix} \leftarrow \text{autovettore per la matrice associata } A_B$$

Def.

Una matrice quadrata A di n righe e n colonne, si dice **DIAGONALIZZABILE** se è simile a una matrice diagonale

(ovvero esiste una matrice invertibile N tale che

$$N^{-1} A N = D \text{ sia diagonale.})$$

Lezione 13 - 10/05/22

Definisco: autovalori e autovettori per un endomorfismo

- Se $T: V \rightarrow V$ è endomorfismo, $\lambda \in k(\mathbb{R})$ è autovalore se $\exists \underline{v} \neq \underline{0}$ t.c.

$$T(\underline{v}) = \lambda \underline{v}$$

(Se $M = T_{\beta \leftarrow \beta}$ allora vol dire
 $M \underline{x}_{\beta} = \lambda \underline{x}_{\beta}$)

- Non può essere $\underline{v} = \underline{0}$

- $\lambda = 0 \Rightarrow \underline{v}$ autovettore relativo a $\lambda \in \ker T$

- $T: V \rightarrow V$ con $\dim V = n$ finita è diagonalizzabile $\Leftrightarrow \exists$ base di V composta da autovettori per T .

- $A \in M_{n,n}(K)$ è diagonalizzabile se è simile a una matrice D diagonale
 (ovvero \exists matrice invertibile $N: N^{-1}AN = D$)

Esercizio

Dire se $A = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 0 \\ 0 & 1 & 2 \\ 0 & 0 & 3 \end{bmatrix}$ è diagonalizzabile.

\Rightarrow verificare se esiste base di autovettori per T .

UB: è molto utile pensare a T come a $L_A: L_A(\underline{x}) = A\underline{x}$

\Rightarrow trovare una base di autovettori per L_A .

Ci stiamo chiedendo se $\exists \lambda_i \in \mathbb{R}$ e $\underline{v}_i \in \mathbb{R}^3: A\underline{v}_i = \lambda_i \underline{v}_i$

e se $\{\underline{v}_i\}$ sia una base.

- Quanti devono essere i \underline{v}_i ? $3 \Leftarrow \dim \mathbb{R}^3 = 3$

Proviamo che λ_0 è autovalore per L_A se $\exists \underline{x} \neq \underline{0} \in \mathbb{R}^3: A\underline{x} = \lambda_0 \underline{x}$

$\Rightarrow \lambda_0$ è autovalore \Leftrightarrow il sistema lineare $A\underline{x} - \lambda_0 \underline{x}$ ha soluzioni

non nulle ($\neq \underline{0}$)

Scriviamo

$$A\underline{x} - \lambda_0 \underline{I} \underline{x} = \underline{0}$$

Ma il vettore $\underline{x} = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^3$

ovvero

$$(A - \lambda_0 \underline{I}) \underline{x} = \underline{0}$$

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix}$$

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 0 \\ 0 & 1 & 2 \\ 0 & 0 & 3 \end{bmatrix}$$

cerco $\lambda_0 \in \mathbb{R} : \exists \underline{x} = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \neq \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$ con

$$A\underline{x} = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 0 \\ 0 & 1 & 2 \\ 0 & 0 & 3 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x \\ y \\ z \end{bmatrix} = \lambda_0 \begin{bmatrix} x \\ y \\ z \end{bmatrix}$$

Scrivo:

$$\begin{bmatrix} 1 & 2 & 0 \\ 0 & 1 & 2 \\ 0 & 0 & 3 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x \\ y \\ z \end{bmatrix} = \lambda_0 \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x \\ y \\ z \end{bmatrix}$$

$$\Rightarrow \begin{bmatrix} 1 & 2 & 0 \\ 0 & 1 & 2 \\ 0 & 0 & 3 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x \\ y \\ z \end{bmatrix} - \lambda_0 \underline{I} \begin{bmatrix} x \\ y \\ z \end{bmatrix} = \underline{0}$$

$$\Rightarrow \left(\begin{bmatrix} 1 & 2 & 0 \\ 0 & 1 & 2 \\ 0 & 0 & 3 \end{bmatrix} - \lambda_0 \underline{I} \right) \begin{bmatrix} x \\ y \\ z \end{bmatrix} = \underline{0}$$

$$\Rightarrow \begin{bmatrix} 1 - \lambda_0 & 2 & 0 \\ 0 & 1 - \lambda_0 & 2 \\ 0 & 0 & 3 - \lambda_0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x \\ y \\ z \end{bmatrix} = \underline{0} \quad \rightarrow \quad \text{sistema lineare omogeneo}$$

Abbiamo detto che λ_0 è autovalore se $\exists \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \neq \underline{0}$:

$$\begin{bmatrix} 1 - \lambda_0 & 2 & 0 \\ 0 & 1 - \lambda_0 & 2 \\ 0 & 0 & 3 - \lambda_0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x \\ y \\ z \end{bmatrix} = \underline{0}$$

 \Rightarrow il sistema deve avere soluzioni non banali

Ricordiamo che $BX = 0$ ha soluzioni $X \neq 0 \iff \det B = 0$

$$\Rightarrow \det \begin{pmatrix} 1-\lambda_0 & 2 & 0 \\ 0 & 1-\lambda_0 & 2 \\ 0 & 0 & 3-\lambda_0 \end{pmatrix} = 0$$

Sviluppo secondo la 1^a colonna: $(1-\lambda_0) \det \begin{pmatrix} 1-\lambda_0 & 2 \\ 0 & 3-\lambda_0 \end{pmatrix} = (1-\lambda_0)(1-\lambda_0)(3-\lambda_0)$

$(1-\lambda_0)(1-\lambda_0)(3-\lambda_0) = 0 \Rightarrow$ autovalori di L_A (e di A matrice associata a L_A) sono 1 e 3.

La domanda era: L_A è diagonalizzabile?

cioè devo trovare se esistono 3 autovettori linearmente indipendenti

i) $X = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix}$ è autovettore relativo a $\lambda_0 = 1 \iff AX = 1 \cdot X$

$$\Rightarrow \begin{pmatrix} 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \underline{0} \Rightarrow \begin{cases} 2y = 0 \\ 2z = 0 \end{cases}$$

A con $\lambda_0 = 1$ $\det = 0 \Rightarrow$ ci sono soluzioni non banali

$$\Rightarrow \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \text{ è soluzione} \iff \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in \left\{ \begin{pmatrix} \alpha \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^3, \alpha \in \mathbb{R} \right\} = V_1$$

ii) Per $\lambda_0 = 3$

$$\begin{pmatrix} -2 & 2 & 0 \\ 0 & -2 & 2 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \underline{0} \quad \text{risolvo il sist. lin. omogeneo}$$

$\det = 0 \Rightarrow$ soluzioni non banali

$$\begin{cases} -2x + 2y = 0 \\ -2y + 2z = 0 \end{cases} \quad \begin{cases} x = y \\ y = z \end{cases}$$

$$\Rightarrow \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \text{ è soluzione} \iff \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in \left\{ \begin{pmatrix} \alpha \\ \alpha \\ \alpha \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^3, \alpha \in \mathbb{R} \right\} = V_3$$

Allora A (e L_A) è diagonalizzabile?

No perché un autovettore v è del tipo $\begin{pmatrix} \alpha \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$ o del tipo $\begin{pmatrix} \beta \\ \beta \\ \beta \end{pmatrix}$

⇒ non troverò tre vettori l.l., infatti:

- V_3 è sottospazio vett. di $\dim = 1$ → generato da $\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$
- V_1 è sottospazio vett. di $\dim = 1$ → generato da $\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$

⇒ non è possibile trovare 3 autovettori l.l. (ne trovo al massimo 2)

(la prop. questa la chiamano anche A_B o $A_{B \leftarrow B}$)

DEF. **Autospazio**

Sia T (equivalentemente $T_{B \leftarrow B}$) un'applicazione lineare da V in V .

Se λ_0 è un autovalore per T , si dice **AUTOSPACIO** relativo a λ_0 l'insieme

$$V_{\lambda_0} = \left\{ v \in V : T(v) = \lambda_0 v \right\}$$

TEO.

Se λ_0 è un autovalore per T , allora V_{λ_0} è un sottospazio vett. di V .

Dim.

$$\underline{0} \in V_{\lambda_0} \quad v \in V_{\lambda_0} \quad \alpha v \in V_{\lambda_0} \quad v_1, v_2 \in V_{\lambda_0} \quad v_1 + v_2 \in V_{\lambda_0}$$

TEO.

Se $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_r$ sono autovalori distinti di un endomorfismo $T: V \rightarrow V$

e v_1, \dots, v_r sono autovettori rispettivamente per $\lambda_1, \dots, \lambda_r$ ($\Rightarrow T(v_i) = \lambda_i v_i$)

allora

v_1, \dots, v_r sono linearmente indipendenti.

Corollario

Se $\dim V = n$ e $T: V \rightarrow V$ ha n autovalori distinti, allora T è diagonalizzabile.

(in quanto avrò n autovettori l.l. e $\dim V = n \Rightarrow$ autovettori sono base di V .)

NB: NOV è vero il viceversa !!

Se T non ha n autovalori distinti, T può comunque essere diagonalizzabile.

Per convincersene si prenda $T: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ con $T(\underline{x}) = \underline{x} \quad \forall \underline{x} \in \mathbb{R}^n$

$\Rightarrow T(\underline{x}) = 1 \cdot \underline{x} \quad \forall \underline{x} \in V \quad \Rightarrow$ ogni vettore $\in \mathbb{R}^n$ è autovettore relativo a 1

\Rightarrow qualsiasi base di \mathbb{R}^n sarà composta da autovettori per 1.

Cerchiamo delle condizioni per decidere se abbiamo abbastanza autovettori per T .

Def.

Molteplicità geometrica

Se λ_0 è autovalore per $T: V \rightarrow V$, allora si dice MOLTEPLICITÀ GEOMETRICA di λ_0 la $\dim V_{\lambda_0}$ (cioè dell'auto-spazio relativo a λ_0 .)

Def.

Polinomio caratteristico

Se $T: V \rightarrow V$ lineare con $\dim V = n$, allora si dice POLINOMIO CARATTERISTICO di T il $\det \left(T_{\beta \leftarrow \beta} - \lambda I \right)$ nell'incognita λ .

Nell'esempio iniziale il polinomio caratteristico era $(\lambda - 1)^2 (\lambda - 3)$ e abbiamo

cercato i λ tali che \det fosse $= 0$, cioè le RADICI del polinomio caratteristico sono gli autovalori di T .

Def.

Molteplicità algebrica
(ALGEBRICA)

Si dice MOLTEPLICITÀ di una radice α del polinomio $f(x)$ in $\mathbb{R}[x]$ il massimo m tale che il polinomio $(x - \alpha)^m$ divide $f(x)$.

lezione 1h - 12/05/22

① $T: V \rightarrow V$ λ autovalore se $\exists \underline{v} \neq \underline{0} : T(\underline{v}) = \lambda \underline{v}$

con \underline{v} autovettore relativo a λ

Se $T_{B \leftarrow B}$ è la matrice associata a T rispetto alla base $B = \{ \underline{v}_1, \dots, \underline{v}_n \}$

$$\Rightarrow T_{B \leftarrow B} = \begin{bmatrix} [T(\underline{v}_1)]_B & \dots & [T(\underline{v}_n)]_B \\ | & & | \\ | & & | \end{bmatrix}$$

Se $\underline{v} = x_1 \underline{v}_1 + \dots + x_n \underline{v}_n$ e $\underline{x} = \begin{bmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix}$, allora

$$T(\underline{x}) = T_{B \leftarrow B} \underline{x} = \lambda \underline{x}$$

$\Rightarrow \lambda$ è autovalore per la matrice $T_{B \leftarrow B}$

② Se λ_0 è autovalore per $T: V \rightarrow V$, si dice autospazio per T relativo a λ_0 :

$$V_{\lambda_0} = \{ \underline{v} \in V : T(\underline{v}) = \lambda_0 \underline{v} \}$$

V_{λ_0} è sottospazio vett. di V e

NB: V_{λ_0} contiene tutti gli autovettori relativi a λ_0 e in più il vettore $\underline{0}$ (così da essere sottospazio)

③ Se $T: V \rightarrow V$ lineare, B una base per V , allora si dice polinomio caratteristico di T :

$$p_T(\lambda) = \det(A - \lambda I) \quad \text{con incognita } \lambda$$

dove $A = T_{B \leftarrow B}$.

λ_0 è autovalore per $T \Leftrightarrow$ la matrice $A - \lambda_0 I$ è non invertibile

$\Leftrightarrow \lambda_0$ è radice del polinomio caratteristico $p_T(\lambda)$.

\hookrightarrow tale che $p_T(\lambda) = 0$

④ Se λ_0 è autovalore per T , allora si dice molteplicità geometrica di λ_0 la dimensione dell'auto spazio V_{λ_0} .

Si dice molteplicità algebrica di λ_0 la molteplicità di λ_0 come radice di $p_T(\lambda_0)$.

Ricordiamo che T è diagonalizzabile se ammette una base formata solo da autovettori.

NB: Se $p(x) \in \mathbb{R}[x]$ di grado n , $p(x)$ ha al più n radici (contate con la dovuta molteplicità).

es. $(x-1)^3$ ha una radice di molteplicità 3 : ha 3 radici.

NB: Se $T: V \rightarrow V$ lineare con $\dim V = n$, il polinomio caratteristico di T ha grado n .

Teo.

Se λ_0 è autovalore per T , allora la molteplicità geometrica è minore o uguale alla molteplicità algebrica.

Esercizi

1) Sia $A = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{bmatrix}$ quadrata di ordine 2 su \mathbb{R} .

A è diagonalizzabile?

Cerca gli autovettori di A .

$$L_A(\underline{x}) = A\underline{x}$$

Scrivo il polinomio caratteristico: $p_A(\lambda) = \det \begin{bmatrix} -\lambda & 1 \\ -1 & -\lambda \end{bmatrix} = \lambda^2 + 1$

\Rightarrow In \mathbb{R} $p_A(\lambda)$ non ha radici. $\Rightarrow A$ non è diagonalizzabile.

$$2) \text{ Sia } V = \mathbb{R}_2[x] = \{ a + bx + cx^2 ; a, b, c \in \mathbb{R} \}$$

$$\text{Si consideri } T : (a + bx + cx^2) \mapsto (a + 2b + c) + (3b + c)x + (5b - c)x^2$$

? = Trovare i) autovalori per T ii) autospazi per T iii) diagonalizzabilità di T

• Scelgo una base per $\mathbb{R}_2[x]$: $B = \{ 1, x, x^2 \}$ $\dim \mathbb{R}_2[x] = 3$

• Scrivo

$$T_{B \leftarrow B} = \begin{bmatrix} [T(1)]_B & [T(x)]_B & [T(x^2)]_B \end{bmatrix}$$

$$T(1) = 1 = 1 \cdot 1 + 0 \cdot x + 0 \cdot x^2$$

$$T(x) = x = 2 + 3x + 5x^2$$

$$T(x^2) = 1 + x - x^2$$

$$\Rightarrow [T(1)]_B = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$$

$$\Rightarrow [T(x)]_B = \begin{bmatrix} 2 \\ 3 \\ 5 \end{bmatrix}$$

$$\Rightarrow [T(x^2)]_B = \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ -1 \end{bmatrix}$$

$$\Rightarrow T_{B \leftarrow B} = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 1 \\ 0 & 3 & 1 \\ 0 & 5 & -1 \end{bmatrix}$$

Polinomio caratteristico di T : $p_T(\lambda) = \det(T_{B \leftarrow B} - \lambda I)$

$$= \det \begin{bmatrix} 1-\lambda & 2 & 1 \\ 0 & 3-\lambda & 1 \\ 0 & 5 & -1-\lambda \end{bmatrix} = (1-\lambda) \det \begin{bmatrix} 3-\lambda & 1 \\ 5 & -1-\lambda \end{bmatrix} = (1-\lambda) [-(3-\lambda)(1+\lambda) - 5]$$

$$= (1-\lambda)(\lambda^2 - 2\lambda - 8) \Rightarrow \text{autovalori : } \lambda_1 = 1, \lambda_2 = 4, \lambda_3 = -2$$

$$\Rightarrow p_T(\lambda) \text{ ha grado } 3 = \dim \mathbb{R}_2[x]$$

\Rightarrow iii) T è diagonalizzabile poiché :

3 autovalori distinti \Rightarrow 3 autovettori l.l.

• Troviamo gli autospazi :

$$V_1 = \{ x \in \mathbb{R}_2[x] : T(x) = 1 \cdot x \}$$

$$V_4 = \{ x \in \mathbb{R}_2[x] : T(x) = 4 \cdot x \}$$

$$V_{-2} = \{ x \in \mathbb{R}_2[x] : T(x) = -2 \cdot x \}$$

• V_1 : risolvo il sistema lineare: $(T_{B \in B} - 1 \cdot I) \underline{x} = \underline{0}$

$$\Rightarrow \begin{pmatrix} 0 & 2 & 1 \\ 0 & 2 & 1 \\ 0 & 5 & -2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \underline{0} \quad \Rightarrow \begin{cases} 2y + z = 0 \\ 5y - 2z = 0 \end{cases} \Rightarrow \text{sol. del tipo } \begin{pmatrix} \alpha \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

\uparrow
 $\det = 0$ (ovviamente, l'ho imposto con gli autovalori)

ma $\begin{pmatrix} \alpha \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$ è autovettore per T ? No, è autovettore per la matrice $T_{B \in B}$!

devo scrivere:

$$V_1 = \left\{ \alpha + 0 \cdot n + 0 \cdot n^2, \alpha \in \mathbb{R} \right\}$$

• V_4 : risolvo $(T_{B \in B} - 4I) \underline{x} = \underline{0}$

$$\Rightarrow \begin{pmatrix} -3 & 2 & 1 \\ 0 & -1 & 1 \\ 0 & 5 & -5 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \underline{0} \quad \Rightarrow \begin{cases} -3x + 2y + z = 0 \\ -y + z = 0 \\ -3x + 3z = 0 \end{cases} \begin{cases} y = z \\ -3x + 3z = 0 \end{cases}$$

$\begin{cases} y = z \\ x = z \end{cases} \Rightarrow V_4$: vettori le cui coordinate sono del tipo $\begin{pmatrix} \alpha \\ \alpha \\ \alpha \end{pmatrix}$, $\alpha \in \mathbb{R}$

quindi $V_4 = \left\{ \alpha + \alpha n + \alpha n^2, \alpha \in \mathbb{R} \right\}$

• V_{-2} : risolvo $(T_{B \in B} - (-2)I) \underline{x} = \underline{0}$

$$\Rightarrow \begin{pmatrix} 3 & 2 & 1 \\ 0 & 5 & 1 \\ 0 & 5 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \underline{0} \quad \Rightarrow \begin{cases} 3x + 2y + z = 0 \\ 5y + z = 0 \end{cases} \begin{cases} 3x + 2y - 5y = 0 \\ z = -5y \end{cases}$$

$\begin{cases} x = y \\ z = -5y \end{cases} \Rightarrow V_{-2}$: vettori con coordinate $\begin{pmatrix} \alpha \\ \alpha \\ -5\alpha \end{pmatrix}$

$$\Rightarrow V_{-2} = \left\{ \alpha + \alpha n - 5\alpha n^2, \alpha \in \mathbb{R} \right\}$$

\Rightarrow 3 autospazi (con $\dim = 1$) $\Rightarrow T$ diagonalizzabile

- Se volessi trovare una base per $\mathbb{R}_2[x]$ di autovettori, una possibile è:

$$B = \left\{ \underline{x}_1 = 1 ; \underline{x}_2 = 1+x+x^2 ; \underline{x}_3 = 1+x-5x^2 \right\}$$

- Ulteriore domanda: trovare N invertibile: $N^{-1} T_{B \leftarrow B} N = D$ con D diagonale.

Una N simile deve esistere, poiché sappiamo che T è diagonalizzabile.

$$N = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & -5 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} | & | & | \\ [\underline{x}_1]_{\gamma} & [\underline{x}_2]_{\gamma} & [\underline{x}_3]_{\gamma} \\ | & | & | \end{pmatrix} \quad \text{dove } \gamma = \text{base canonica di } \mathbb{R}_2[x]$$

N è matrice di cambio base $N_{\gamma \leftarrow B}$.

- Inoltre

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 4 & 0 \\ 0 & 0 & -2 \end{pmatrix} \stackrel{??}{=} T_{B \leftarrow B}$$

Se prendessi la base $\{1+x+x^2, 1, 1+x-5x^2\}$ troverei la matrice:

$$\begin{pmatrix} 4 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & -2 \end{pmatrix} \quad \text{che è diversa da } T_{B \leftarrow B} \quad (\text{concetto di base ordinata})$$

- 3) Trovare autovalori e autovettori per $L_A: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$ con $A = \begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 \\ -1 & 4 & 0 \\ -3 & 6 & 2 \end{pmatrix}$
 $\underline{x} \rightarrow A\underline{x}$

i) Scegli la base canonica $B = \{e_1, e_2, e_3\}$

$$T_{B \leftarrow B} = A \quad (\text{verifica per esercizio})$$

(In generale, se $A \in M_{n,n}(\mathbb{R})$ e $L_A: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ e $B_n = \{e_1, \dots, e_n\}$
 $\underline{x} \rightarrow A\underline{x}$

$$T_{B \leftarrow B} = A \quad (\text{intuitivo})$$

ii) Calcolo

$$\det(A - \lambda I) = \det \begin{pmatrix} 2-\lambda & 0 & 0 \\ -1 & 4-\lambda & 0 \\ -3 & 6 & 2-\lambda \end{pmatrix} = (2-\lambda)^2 (4-\lambda)$$

Ripasso

Polinomio caratteristico

Sia $T: V \rightarrow V$ endomorfismo e $\dim V = n$ e B base di V , allora:

se $T_{B \leftarrow B}$ è matrice associata a T rispetto a B

$$p_T(\lambda) = \det(T_{B \leftarrow B} - \lambda I)$$

Proprietà:

i) $p_T(\lambda)$ è un polinomio di grado n

ii) λ_0 è radice di $p_T(\lambda) \iff \lambda_0$ è autovalore per T

iii) Si dice molteplicità algebrica di λ_0 (radice di $p_T(\lambda)$) la molteplicità di λ_0 come radice di $p_T(\lambda)$.

Problema: $T: V \rightarrow V$ endomorfismo. B, B_1 basi per V .

Posso considerare $T_{B \leftarrow B}$ e $T_{B_1 \leftarrow B_1}$.

Pcl. caratteristico: $\det(T_{B \leftarrow B} - \lambda I)$ ma anche $\det(T_{B_1 \leftarrow B_1} - \lambda I)$.

\Rightarrow Le radici dei due polinomi (quindi dei due determinanti) devono essere le stesse (non può dipendere dalla base impiegata, in quanto il polinomio è definito per l'endomorfismo, non solo per la matrice associata!)

Teo.

Il polinomio caratteristico di T non dipende dalla scelta della base (e quindi dalla matrice associata).

NB: diciamo "radici del det" poiché $\det(T_{B \leftarrow B} - \lambda I)$ è un polinomio con incognita λ .

\rightarrow Cosa vuol dire che $p_T(\lambda)$ non dipende dalla matrice?

$T_{B \leftarrow B}$ e $T_{B_1 \leftarrow B_1}$ sono legate tra di loro?

Teo. \exists N invertibile matrice di cambio base da B a B_1 tale che:

$$T_{B_1 \leftarrow B_1} = N^{-1} T_{B \leftarrow B} N$$

Teo.

$$\det(T_{B_1 \leftarrow B_1} - \lambda I) = \det(T_{B \leftarrow B} - \lambda I)$$

DIM. (cenna) Si usa il Teo. di BINET : $\det(AB) = \det(A) \det(B)$
con $A, B \in M_{n,n}$

$$\begin{aligned} \det(T_{B_1 \leftarrow B_1} - \lambda I) &= \det(N^{-1} T_{B \leftarrow B} N - \lambda N^{-1} I N) = \\ &= \det N^{-1} (T_{B_1 \leftarrow B_1} - \lambda I) N = \det N^{-1} \det(T_{B \leftarrow B} - \lambda I) \cdot \det(N) \\ &= \det(T_{B \leftarrow B} - \lambda I) \end{aligned}$$

DEF.

Autovalore regolare

Un autovalore λ_0 per T si dice **REGOLARE** se la molteplicità algebrica di λ_0 è uguale alla sua molteplicità geometrica ($\dim V_{\lambda_0}$).

Teo.

Se $T: V \rightarrow V$ lineare con $\dim V = n$, sono equivalenti i seguenti fatti:

- i) T è diagonalizzabile
- ii) T ammette una base di autovettori
- iii) Ogni autovalore di T è regolare (mult. geom = mult. alg)
- iv) Per ogni scelta di una base B , $T_{B \leftarrow B}$ è simile a una matrice diagonale.

Supponiamo di aver scoperto che T è diagonalizzabile

$$\Rightarrow \exists N : N^{-1} T_{B \leftarrow B} N = D \quad \text{Come trovo } N?$$

Avevamo considerato: $T: \mathbb{R}_2[x] \rightarrow \mathbb{R}_2[x]$

$$a + bx + c \rightarrow (a + 2b + c) + (3b + c)x + (5b - c)x^2$$

Autovalori $1, 4, -2$

$$B = \{1, x, x^2\}$$

$$T_{B \leftarrow B} = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 1 \\ 0 & 3 & 1 \\ 0 & 5 & -1 \end{bmatrix}$$

$$\exists N : N^{-1} T_{B \leftarrow B} N = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 4 & 0 \\ 0 & 0 & -2 \end{bmatrix}$$

$T_{B \leftarrow B}$ diagonalizzata

3 autovettori per $T_{B \leftarrow B}$ L.I. erano: $\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$, $\begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$, $\begin{pmatrix} 1/15 \\ -1/5 \\ 1 \end{pmatrix}$

Allora $N = \begin{bmatrix} 1 & -1 & 1/15 \\ 0 & 1 & -1/5 \\ 0 & 1 & 1 \end{bmatrix}$

→ coordinate degli autovettori relative allo spazio di partenza ⇒ è la matrice di cambio di base!

Domanda: 2 matrici simili hanno lo stesso polinomio caratteristico? SI

↳ Se A e B sono matrici simili e A è diagonalizzabile, anche B lo è? SI

↳ Se 2 matrici hanno lo stesso polinomio caratteristico, sono simili?

No: una volta ottenuto il pol. car., devo ancora studiare la molteplicità algebrica e geometrica.

es.

$$A = \begin{bmatrix} 2 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 2 \end{bmatrix}$$

Calcoliamo $P_A(\lambda)$ (che è $P_{T_{L_A}}(\lambda)$, con $L_A: \underline{x} \mapsto A\underline{x}$)
e $A = T_C C$ con $C =$ base canonica in \mathbb{R}^4

$P_A(\lambda) = (2-\lambda)^2 (1-\lambda)^2$ ← A è triangolare sup. ⇒ autovettori sulla diagonale.

$$B = \begin{bmatrix} 2 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

$P_B(\lambda) = (2-\lambda)^2 (1-\lambda)^2 = P_A(\lambda)$

⇒ B è diagonale, quindi è diagonalizzabile.

Per verificare che A sia diagonalizzabile, controllo la molteplicità geometrica:

$\lambda_c = 1$: $\underline{v} : T(\underline{v}) = 1 \cdot \underline{v} \Rightarrow$ cerco $(A-I)$

$$(A - 1 \cdot I) = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

Se A è diagonalizzabile, l'insieme delle soluzioni di $(A-I)\underline{x} = \underline{0}$ deve essere un sottospazio di dim = 2.

Invece $(A-I)$ ha rango = 3

⇒ $\dim V_1 = 1$

⇒ molt. algebrica di 1 = 2 ≠ molt. geometrica di 1 = 1

⇒ A e B non sono simili.

Prodotto Scalare

DEF.

Prodotto scalare

Sia V uno spazio vett. su \mathbb{R} . Si dice **PRODOTTO INTERNO** o **SCALARE** su V una funzione

$$\langle \cdot, \cdot \rangle : V \times V \rightarrow \mathbb{R}$$

tale che:

i. $\forall \underline{x} \in V$

$$\langle \underline{x}, \underline{x} \rangle \geq 0 \quad ; \quad \langle \underline{x}, \underline{x} \rangle = 0 \iff \underline{x} = 0$$

ii. $\forall \underline{x}, \underline{w} \in V$

$$\langle \underline{x}, \underline{w} \rangle = \langle \underline{w}, \underline{x} \rangle \quad (\text{simmetria del prodotto scalare})$$

iii. $\forall \alpha, \beta \in \mathbb{R}, \forall \underline{x}, \underline{u}, \underline{w} \in V$

$$\langle \alpha \underline{x} + \beta \underline{u}, \underline{w} \rangle = \alpha \langle \underline{x}, \underline{w} \rangle + \beta \langle \underline{u}, \underline{w} \rangle$$

Esempio

$$\mathbb{R}^2 = V \quad \begin{pmatrix} x_1 \\ y_1 \end{pmatrix} = \underline{x} \quad \begin{pmatrix} x_2 \\ y_2 \end{pmatrix} = \underline{z} \quad , \quad \text{allora}$$

$$\langle \underline{x}, \underline{z} \rangle = x_1 \cdot x_2 + y_1 \cdot y_2 \quad \text{è un prodotto scalare.}$$

Verifichiamolo:

i) $\langle \underline{x}, \underline{x} \rangle \geq 0$

$$\langle \underline{x}, \underline{x} \rangle = x_1^2 + y_1^2 \quad \text{siamo in } \mathbb{R} \Rightarrow a^2 + b^2 \geq 0 \quad (= 0 \iff x_1 = y_1 = 0)$$

ii) $\langle \underline{x}, \underline{z} \rangle = \langle \underline{z}, \underline{x} \rangle$

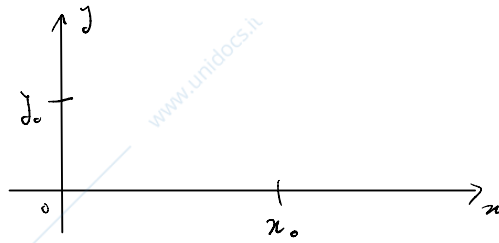
$$\langle \underline{z}, \underline{x} \rangle = x_2 \cdot x_1 + y_2 \cdot y_1 = \langle \underline{x}, \underline{z} \rangle$$

iii) $\alpha, \beta \in \mathbb{R} \quad \underline{x}, \underline{z}, \underline{z} = \begin{pmatrix} x_3 \\ y_3 \end{pmatrix}$

$$\langle \alpha \underline{x} + \beta \underline{z}, \underline{z} \rangle = \left\langle \begin{pmatrix} \alpha x_1 + \beta x_2 \\ \alpha y_1 + \beta y_2 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} x_3 \\ y_3 \end{pmatrix} \right\rangle =$$

$$= (\alpha x_1 + \beta x_2) \cdot x_3 + (\alpha y_1 + \beta y_2) \cdot y_3 = \alpha x_1 x_3 + \beta x_2 x_3 + \alpha y_1 y_3 + \beta y_2 y_3 =$$

$$= \alpha \langle \underline{x}, \underline{z} \rangle + \beta \langle \underline{z}, \underline{z} \rangle$$

Esempio \mathbb{R}^2 con riferimento cartesiano

Notiamo che $P = (x_0, 0)$ $Q = (0, y_0)$ $\Rightarrow \langle P, Q \rangle = 0$

In generale :

su \mathbb{R}^m la funzione $\langle \underline{A}, \underline{B} \rangle = a_1 b_1 + \dots + a_m b_m$

dove:

$$\underline{A} = \begin{pmatrix} a_1 \\ \vdots \\ a_m \end{pmatrix}, \quad \underline{B} = \begin{pmatrix} b_1 \\ \vdots \\ b_m \end{pmatrix}$$

è un prodotto scalare su \mathbb{R}^m .

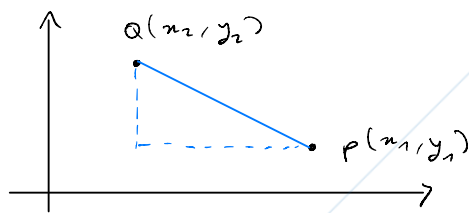
Esempio

In $\mathbb{R}_m[x]$ considero

$$\langle p(x), q(x) \rangle = \int_{-1}^1 p(x) q(x) dx$$

è un prodotto scalare.

Distanza tra punti in \mathbb{R}^2



La distanza tra P e Q è la lunghezza di \overline{QP}

$$\overline{QP} = \sqrt{(x_2 - x_1)^2 + (y_2 - y_1)^2} = \sqrt{\langle Q-P, Q-P \rangle}$$

Def.

Norma

Sia V spazio vett. su \mathbb{R} , si dice NORMA di $v \in V$

$$\|v\| = \sqrt{\langle v, v \rangle}$$

Lezione 16 - 19/05/22

Prodotto scalare (o interno)

 $\langle \cdot, \cdot \rangle : V \times V \mapsto \mathbb{R}$ su V spazio vettoriale su \mathbb{R} Notazione : $\langle \underline{v}_1, \underline{v}_2 \rangle = g(\underline{v}_1, \underline{v}_2)$ g gode delle seguenti proprietà:

- i) $\forall \underline{v} \in V$, $g(\underline{v}, \underline{v}) \geq 0$, $= 0 \Leftrightarrow \underline{v} = \underline{0}$
- ii) $\forall \underline{v}, \underline{w} \in V$, $g(\underline{v}, \underline{w}) = g(\underline{w}, \underline{v})$
- iii) $\forall \alpha, \beta \in \mathbb{R}$, $\forall \underline{v}, \underline{u}, \underline{w} \in V$

$$g(\alpha \underline{v} + \beta \underline{u}, \underline{w}) = \alpha g(\underline{v}, \underline{w}) + \beta g(\underline{u}, \underline{w})$$

Esempi

i. Su \mathbb{R}^m $\underline{A} = \begin{pmatrix} a_1 \\ \vdots \\ a_m \end{pmatrix}$ $\underline{B} = \begin{pmatrix} b_1 \\ \vdots \\ b_m \end{pmatrix}$ $\langle \underline{A}, \underline{B} \rangle = a_1 b_1 + \dots + a_m b_m$

ii. $X_m =$ spazio dei polinomi su \mathbb{R} di grado $\leq m$.

$$g(p(x), q(x)) = \int_{-1}^1 p(x) q(x) dx$$

DEF.

Norma (1)

Se V è spazio vett. su \mathbb{R} , si dice NORMA su V una funzione

$$\| \cdot \| : V \mapsto \mathbb{R} \quad \text{tale che}$$

- i. $\| \underline{v} \| \geq 0$ $\forall \underline{v} \in V$ $\| \underline{v} \| = 0 \Leftrightarrow \underline{v} = \underline{0}$
- ii. $\forall \underline{v}, \underline{w} \in V$ $\| \underline{v} + \underline{w} \| \leq \| \underline{v} \| + \| \underline{w} \|$ ← Disuguaglianza triangolare
- iii. $\forall \alpha \in \mathbb{R}$, $\underline{v} \in V$ $\| \alpha \underline{v} \| = |\alpha| \cdot \| \underline{v} \|$

DEF.

Norma (2)

$$\sqrt{g(\alpha \underline{v}, \alpha \underline{v})} = \sqrt{\alpha^2 g(\underline{v}, \underline{v})} = |\alpha| \sqrt{g(\underline{v}, \underline{v})}$$

Se $g : V \times V$ è prodotto scalare su V , si dice NORMA di \underline{v}

$$\| \underline{v} \| = \sqrt{g(\underline{v}, \underline{v})}$$