

Analisi Matematica II: Dimostrazioni

Sophie Cavallini

26 giugno 2020

Vettore accelerazione: componenti tangenziale e centripeta

Se $t \mapsto \mathbf{r}(t)$ è di classe \mathcal{C}^2 , è definito il vettore accelerazione $\mathbf{r}''(t)$. Vale la decomposizione:

$$\mathbf{r}''(t) = v'(t)\mathbf{T}(t) + v(t)^2k(t)\mathbf{N}(t)$$

Dim: Derivando l'equazione $\mathbf{r}'(t) = v(t)\mathbf{T}(t)$ si ottiene,

$$\mathbf{r}''(t) = v'(t)\mathbf{T}(t) + v(t)\mathbf{T}'(t) = v'(t)\mathbf{T}(t) + v(t)v(t)k(t)\mathbf{N}(t)$$

Formule di calcolo per la curvatura

Il calcolo della curvatura utilizzando l'ascissa curvilinea $s(t) = \int_a^t |\mathbf{r}'(\tau)| d\tau$ è

$$k(s) = \left| \frac{d\mathbf{T}}{ds} \right| = \left| \frac{d^2\mathbf{r}}{ds^2} \right|$$

Dalla relazione $\frac{d\mathbf{T}}{dt} = \frac{d\mathbf{T}}{ds} \cdot \frac{ds}{dt} = v(t) \cdot \frac{d\mathbf{T}}{ds}$, si ottiene, prendendo i moduli: $k(t) = \frac{|\mathbf{T}'(t)|}{v(t)}$ e $\mathbf{N}(t) = \frac{1}{|\mathbf{T}'(t)|}\mathbf{T}'(t)$. Osservare che: $\mathbf{T}'(t) = v(t)k(t)\mathbf{N}(t)$.

Osservando che \mathbf{r}' è parallelo a \mathbf{T} e ortogonale a \mathbf{N} :

$$|\mathbf{r}'(t) \wedge \mathbf{r}''(t)| = v(t)^2k(t) |\mathbf{r}'(t) \wedge \mathbf{N}(t)| = v(t)^3k(t)$$

Pertanto:

$$k(t) = \frac{|\mathbf{r}'(t) \wedge \mathbf{r}''(t)|}{v(t)^3}$$

Teorema degli zeri

Sia $E \subset \mathbb{R}^n$ connesso, e $f : E \rightarrow \mathbb{R}$ continua. Supponiamo che esistano due punti \mathbf{x}, \mathbf{y} in E | $f(\mathbf{x}) > 0$ e $f(\mathbf{y}) < 0$. Allora \exists un punto $\mathbf{z} \in E$ | $f(\mathbf{z}) = 0$.

Dim: Poiché E è connesso, \exists una curva $\mathbf{r} : [a, b] \rightarrow E$ | $\mathbf{r}(a) = \mathbf{x}$ e $\mathbf{r}(b) = \mathbf{y}$. La funzione composta $g(t) = f(\mathbf{r}(t))$ è continua in $[a, b]$ e | $g(a) > 0$, $g(b) < 0$. Per il teorema degli zeri unidimensionale, $\exists t \in (a, b)$ | $g(t) = 0$. Ma, $g(t) = f(\mathbf{r}(t))$, per cui f si annulla nel punto $\mathbf{z} = \mathbf{r}(t)$.

Continuità delle funzioni differenziabili

Sia f differenziabile in $\mathbf{x}_0 \in D$ (aperto in \mathbb{R}^n). Allora, f è continua in \mathbf{x}_0 .

Dim: Ponendo $\mathbf{x} = \mathbf{x}_0 + \mathbf{h}$, riscriviamo la definizione di differenziabilità nella forma $f(\mathbf{x}) = f(\mathbf{x}_0) + \mathbf{a} \cdot (\mathbf{x} - \mathbf{x}_0) + o(\mathbf{x} - \mathbf{x}_0)$, da cui si ottiene facilmente $\lim_{\mathbf{x} \rightarrow \mathbf{x}_0} f(\mathbf{x}) = f(\mathbf{x}_0)$. Pertanto, f è continua in \mathbf{x}_0 .

Formula del gradiente

Sia f differenziabile in $\mathbf{x}_0 \in D$ (aperto in \mathbb{R}^n). Allora, \exists tutto le derivate direzionali di f in \mathbf{x}_0 e vale la formula:

$$D_{\mathbf{v}}f(\mathbf{x}_0) = \nabla f(\mathbf{x}_0) \cdot \mathbf{v}$$

Dim: Possiamo scrivere nella definizione di differenziabilità:

$$f(\mathbf{x}_0 + \mathbf{h}) - f(\mathbf{x}_0) = \nabla f(\mathbf{x}_0) \cdot \mathbf{h} + o(\mathbf{h})$$

Scegliendo ora $\mathbf{h} = t\mathbf{v}$, \mathbf{v} versore qualsiasi:

$$f(\mathbf{x}_0 + t\mathbf{v}) - f(\mathbf{x}_0) = t\nabla f(\mathbf{x}_0) \cdot \mathbf{v} + o(t)$$

Dividendo per t e facendo il limite per $t \rightarrow 0$ si ottiene ora:

$$D_{\mathbf{v}}f(\mathbf{x}_0) = \nabla f(\mathbf{x}_0) \cdot \mathbf{v}$$

Ortogonalità del gradiente alle curve di livello

Sia $f(x, y)$ differenziabile e supponiamo che l'insieme di livello $\{(x, y) \mid f(x, y) = c\}$ sia (sostegno di) una curva regolare $\mathbf{r} = x(t)\mathbf{i} + y(t)\mathbf{j}$, $t \in I$. Allora:

$$g(t) := f(x(t), y(t)) = c, \forall t \in I$$

Derivando rispetto a t :

$$g'(t) = \nabla f(x(t), y(t)) \cdot \mathbf{r}'(t) = 0$$

Dunque in ogni punto regolare di una curva di livello il gradiente di f (se diverso da 0) è perpendicolare alla tangente alla curva (si dice in breve che il gradiente è ortogonale alle curve di livello).

Test delle derivate seconde

Siano $f \in \mathcal{C}^2(D)$, $D \subseteq \mathbb{R}^n$ e $\mathbf{x}_0 \in D$ un punto critico di f . Se la forma quadratica $q(\mathbf{h}) = H_f(\mathbf{x}_0)\mathbf{h} \cdot \mathbf{h}$ è:

- definita positivamente (negativa) $\Rightarrow \mathbf{x}_0$ è punto di minimo (massimo) locale forte;
- indefinita $\Rightarrow \mathbf{x}_0$ è punto di sella.

Dim.: Nelle ipotesi del teorema, se $q(\mathbf{h})$ è definita positiva:

$$\Delta f := f(\mathbf{x}_0 + \mathbf{h}) - f(\mathbf{x}_0) = \frac{1}{2}H_f(\mathbf{x}_0)\mathbf{h} \cdot \mathbf{h} + o(|\mathbf{h}|^2) \geq \lambda_{\min}|\mathbf{h}|^2 + o(|\mathbf{h}|^2) = \lambda_{\min}|\mathbf{h}|^2(1 + o(1))$$

L'ultimo termine è $> 0 \forall \mathbf{h}$ di norma sufficientemente piccola. Dunque in un intorno di \mathbf{x}_0 vale $\Delta f > 0$, cioè \mathbf{x}_0 è punto di minimo locale forte.

Se $q(\mathbf{h})$ è definita negativa, si dimostra in modo simile che $\Delta f < 0$ in un intorno di \mathbf{x}_0 e quindi che abbiamo un punto di massimo locale forte.

Se $q(\mathbf{h})$ è indefinita, \exists due vettori $\mathbf{h}_1, \mathbf{h}_2 \mid q(\mathbf{h}_1) > 0$ e $q(\mathbf{h}_2) < 0$. Possiamo supporre che siano di lunghezza unitaria (quindi versori, per comodità di calcoli). Allora, per t sufficientemente piccolo:

$$f(\mathbf{x}_0 + t\mathbf{h}_1) - f(\mathbf{x}_0) = \frac{1}{2}t^2 H_f(\mathbf{x}_0)\mathbf{h}_1 \cdot \mathbf{h}_1 + o(t^2) = t^2 \left(\frac{q(\mathbf{h}_1)}{2} + o(1) \right) > 0,$$

$$f(\mathbf{x}_0 + t\mathbf{h}_2) - f(\mathbf{x}_0) = \frac{1}{2}t^2 H_f(\mathbf{x}_0)\mathbf{h}_2 \cdot \mathbf{h}_2 + o(t^2) = t^2 \left(\frac{q(\mathbf{h}_2)}{2} + o(1) \right) < 0$$

Dunque, lungo due direzioni uscenti da \mathbf{x}_0 la variazione Δf ha segno opposto. Si conclude che \mathbf{x}_0 è un punto di sella.

Moltiplicatori di Lagrange

Siano $f, g \in \mathcal{C}^1(\mathbb{R}^2)$ e sia (x_0, y_0) un punto di estremo vincolato per f con il vincolo $g(x, y) = c$ ($c \in \mathbb{R}$).

Se (x_0, y_0) è un punto regolare del vincolo ($\nabla g(x_0, y_0) \neq \mathbf{0}$) esiste allora $\lambda_0 \in \mathbb{R} \mid$

$$\nabla f(x_0, y_0) = \lambda_0 \nabla g(x_0, y_0)$$

Dim: Poiché (x_0, y_0) è un punto regolare, per il teorema del Dini il vincolo $g(x, y) - c = 0$ definisce localmente un arco di curva regolare $x = x(t)$, $y = y(t)$, dove si può assumere t variabile in un intorno dell'origine e $(x(0), y(0)) = (x_0, y_0)$.

Per ipotesi, $t = 0$ è punto di estremo locale per la funzione composta $f(x(t), y(t))$, per cui

$$0 = \left. \frac{d}{dt} f(x(t), y(t)) \right|_{t=0} = \partial_x f(x_0, y_0) x'(0) + \partial_y f(x_0, y_0) y'(0)$$

Quindi, nel punto considerato, $\nabla f(x_0, y_0)$ è ortogonale al vettore tangente $(x'(0)\mathbf{i} + y'(0)\mathbf{j})$ alla curva di livello $g(x, y) = c$.

Ma, come è noto, anche il vettore ∇g è ortogonale (in ogni punto regolare) alla curva di livello.

Si conclude che i vettori $\nabla f(x_0, y_0)$ e $\nabla g(x_0, y_0)$ devono essere paralleli, ovvero che

$\nabla f(x_0, y_0) = \lambda_0 \nabla g(x_0, y_0)$ per qualche $\lambda_0 \in \mathbb{R}$.

Spazio vettoriale delle soluzioni delle equazioni omogenee

Denotiamo con $L : \mathcal{C}^2(I) \rightarrow \mathcal{C}^0(I)$ l'operatore differenziale definito da

$$y(t) \mapsto Ly(t) := y''(t) + a(t)y'(t) + b(t)y(t)$$

La generica equazione del secondo ordine in forma normale si scrive allora $Ly(t) = f(t)$.

L'osservazione fondamentale è che L è un operatore lineare tra gli spazi vettoriali $\mathcal{C}^2(I)$ e $\mathcal{C}^0(I)$.

1. L'insieme delle soluzioni dell'equazione omogenea $Lz(t) = 0$ è uno spazio vettoriale (sottospazio di $\mathcal{C}^2(I)$);
2. Lo spazio vettoriale delle soluzioni di un'equazione lineare omogenea del secondo ordine ha dimensione 2.

Dim:

1. Osserviamo prima di tutto che $z(t) = 0$ è soluzione dell'equazione omogenea. Se poi $z_1(t)$, $z_2(t)$ soddisfano $Lz_1(t) = Lz_2(t) = 0$ e $c_1, c_2 \in \mathbb{R}$, allora

$$L[c_1 z_1(t) + c_2 z_2(t)] = c_1 Lz_1(t) + c_2 Lz_2(t)$$

Quindi qualunque combinazione lineare di soluzioni dell'equazione omogenea è ancora soluzione dell'equazione.

2. Mostriamo che si possono sempre trovare due soluzioni linearmente indipendenti dell'equazione $Lz = 0$ | ogni altra soluzione è combinazione lineare di queste due.

Fissato $t_0 \in I$, siano $z_1(t)$, $z_2(t)$, le soluzioni in I rispettivamente dei problemi di Cauchy.

$$Lz_1(t) = 0, \quad z_1(t_0) = 1, \quad z_1'(t_0) = 0;$$

$$Lz_2(t) = 0, \quad z_2(t_0) = 0, \quad z_2'(t_0) = 1.$$

L'esistenza di tali soluzioni è garantita dal teorema di esistenza e unicità. Se per assurdo fossero linearmente dipendenti, avremmo $z_2(t) = \lambda z_1(t) \forall t \in I$, ma $z_1(t_0) = 1$ e $z_2(t_0) = 0$, per cui deve essere $\lambda = 0$, ma allora si avrebbe $z_1(t) = 0 \forall t \in I$, impossibile.

Sia ora $z(t) \in \mathcal{C}^2(I)$ una soluzione dell'equazione omogenea e poniamo $c_1 := z(t_0)$, $c_2 := z'(t_0)$. Definiamo la funzione

$$\bar{z}(t) := c_1 z_1(t) + c_2 z_2(t)$$

Dalla definizione delle soluzioni z_1 e z_2 , si vede facilmente che \bar{z} risolve il problema di Cauchy

$$L\bar{z}(t) = 0, \quad \bar{z}(t_0) = c_1, \quad \bar{z}'(t_0) = c_2.$$

cioè con i medesimi valori iniziali di $z(t)$.

Ancora per il teorema di esistenza e unicità si conclude che $\bar{z}(t) = z(t)$, ovvero che ogni soluzione di $Lz = 0$ è combinazione lineare di z_1 e z_2 .

Struttura dell'integrale generale delle equazioni complete

Data una soluzione $\bar{y}(t)$ dell'equazione completa ($L\bar{y}(t) = f(t)$) l'integrale generale si ottiene sommando a $\bar{y}(t)$ l'integrale generale dell'equazione omogenea.

Dim: Se \bar{y} risolve $L\bar{y}(t) = f(t)$ e $z(t)$ è soluzione dell'equazione omogenea,

$$L[\bar{y}(t) + z(t)] = L\bar{y}(t) + Lz(t) = f(t) + 0 = f(t)$$

Dunque, aggiungendo a una soluzione dell'equazione completa una soluzione dell'equazione omogenea si ottiene ancora una soluzione dell'equazione completa.

Viceversa, se $y(t) \neq \bar{y}(t)$ è un'altra soluzione dell'equazione completa,

$$L[y(t) - \bar{y}(t)] = Ly(t) - L\bar{y}(t) = f(t) - f(t) = 0$$

Si conclude che tutte le soluzioni dell'equazione completa si possono scrivere nella forma $y(t) = \bar{y}(t) + z(t)$, dove $z(t)$ risolve $Lz(t) = 0$.

Proprietà dei campi conservativi: indipendenza del cammino di integrazione e circolazione nulle

L'integrale di linea di un campo conservativo è indipendente dal cammino di integrazione.

Precisamente, se \mathbf{F} è conservativo in D (aperto e connesso) con funzione potenziale U , allora per ogni curva regolare $\mathbf{r}(t)$, $t \in [a, b]$, $|\gamma \subset D$:

$$\int_{\gamma} \mathbf{F} \cdot d\mathbf{r} = U(\mathbf{r}(b)) - U(\mathbf{r}(a)).$$

Se γ è una linea chiusa ($\mathbf{r}(a) = \mathbf{r}(b)$) abbiamo in particolare:

$$\oint_{\gamma} \mathbf{F} \cdot d\mathbf{r} = 0$$

Dim:

$$\begin{aligned} \int_{\gamma} \mathbf{F} \cdot d\mathbf{r} &= \int_a^b \mathbf{F}(\mathbf{r}(t)) \cdot \mathbf{r}'(t) dt = \int_a^b \nabla U(\mathbf{r}(t)) \cdot \mathbf{r}'(t) dt = \\ &= \int_a^b \frac{d}{dt} U(\mathbf{r}(t)) dt = U(\mathbf{r}(b)) - U(\mathbf{r}(a)), \end{aligned}$$

dove l'ultimo passaggio segue dal teorema fondamentale del calcolo.

Condizione necessaria per un campo conservativo

Se \mathbf{F} è conservativo in D , allora $\text{rot}(\mathbf{F}) = \mathbf{0}$ in D .

Dim: Se $\exists U \in \mathcal{C}^2(D) \mid \mathbf{F} = \nabla U$, allora

$$\text{rot}(\mathbf{F}) = \text{rot}(\nabla U) = (\partial_y \partial_z U - \partial_z \partial_y U) \mathbf{i} + (\partial_z \partial_x U - \partial_x \partial_z U) \mathbf{j} + (\partial_x \partial_y U - \partial_y \partial_x U) \mathbf{k} = \mathbf{0}$$

per il teorema di Schwarz.

Formula di Gauss-Green

Sia $D \subset \mathbb{R}^2$ un dominio limitato la cui frontiera sia una curva di Jordan regolare a tratti e che sia semplice rispetto ad entrambi gli assi. Se $\mathbf{F} = P\mathbf{i} + Q\mathbf{j} \in \mathcal{C}'(D)$, vale la formula:

$$\int \int_D Q_x - P_y \, dx dy = \int_{\partial^+ D} P dx + Q dy$$

Dim: Dimostriamo prima il seguente lemma:

1. se D è y -semplice, allora:

$$\int \int_D P_y dx dy = - \int_{\partial^+ D} P dx$$

2. se D è x -semplice, allora:

$$\int \int_D Q_x dx dy = \int_{\partial^+ D} Q dy$$

1. Sia $D = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid x \in [a, b], g_1(x) \neq y \neq g_2(x)\}$, dalle formule di riduzione abbiamo:

$$\int \int_D P_y(x, y) dx dy = \int_a^b \left(\int_{g_1(x)}^{g_2(x)} P_y(x, y) dy \right) dx = \int_a^b [P(x, g_2(x)) - P(x, g_1(x))] dx$$

Calcoliamo allora l'integrale di P sulla frontiera osservando che $dx = 0$ sui tratti rettilinei dove $x = a$ e dove $x = b$:

$$\int_{\partial^+ D} P dx = \int_a^b P(x, g_1(x)) dx + \int_b^a P(x, g_2(x)) dx = - \int_a^b [P(x, g_2(x)) - P(x, g_1(x))] dx$$

2. Sia $D = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid y \in [c, d], h_1(y) \neq x \neq h_2(y)\}$, dalle formule di riduzione abbiamo:

$$\int \int_D Q_x(x, y) dx dy = \int_c^d \left(\int_{h_1(y)}^{h_2(y)} Q_x(x, y) dx \right) dy = \int_c^d [Q(h_2(y), y) - Q(h_1(y), y)] dy$$

Calcoliamo ora l'integrale di $Q dy$ sulla frontiera osservando che $dy = 0$ sui tratti rettilinei dove $y = c$ e dove $y = d$:

$$\int_{\partial^+ D} Q dy = \int_c^d Q(h_2(y), y) dy + \int_d^c Q(h_1(y), y) dy = \int_c^d [Q(h_2(y), y) - Q(h_1(y), y)] dy$$

Nelle ipotesi del teorema valgono entrambe le relazioni 1. e 2. del precedente lemma. Sottraendo la prima equazione dalla seconda si ottiene il risultato.

Teorema di Gauss o della divergenza

Sia $\Omega \subset \mathbb{R}^3$ un dominio limitato, semplice rispetto ai tre assi cartesiani, la cui frontiera $\partial\Omega$ è una superficie regolare a pezzi, orientata con la scelta della normale esterna \mathbf{n}_e . Se $\mathbf{F} \in \mathcal{C}^1(\Omega)$ vale la formula:

$$\int \int \int_{\Omega} \operatorname{div} \mathbf{F} dx dy dz = \int \int_{\partial\Omega} \mathbf{F} \cdot \mathbf{n}_e dS$$

Dim: Sia $\Omega \subset \mathbb{R}^3$ definito da:

$$\Omega = \{(x, y, z) \mid (x, y) \in D, \varphi_1(x, y) \neq z \neq \varphi_2(x, y)\}$$

dove D è un dominio regolare e semplicemente connesso del piano e $\varphi_1, \varphi_2 \in \mathcal{C}^1(D)$. Se $\mathbf{F} = F_1 \mathbf{i} + F_2 \mathbf{j} + F_3 \mathbf{k} \in \mathcal{C}^1(\Omega)$, vale la formula

$$\int \int \int_{\Omega} \partial_z F_3 dx dy dz = \int \int_{\partial\Omega} F_3 \mathbf{k} \cdot \mathbf{n}_e dS$$

Dalla formula di riduzione per gli integrali tripli (integrazione per fili) si ha

$$\begin{aligned} \int \int \int_{\Omega} \partial_z F_3(x, y, z) dx dy dz &= \int \int_D \left(\int_{\varphi_1(x, y)}^{\varphi_2(x, y)} \partial_z F_3 dz \right) dx dy = \\ &= \int \int_D [F_3(x, y, \varphi_2(x, y)) - F_3(x, y, \varphi_1(x, y))] dx dy \end{aligned}$$

Calcoliamo ora l'integrale a destra. La frontiera $\partial\Omega$ è l'unione di tre superfici regolari:

- la superficie cartesiana Σ_1 di equazione $z = \varphi_1(x, y)$, dove il prodotto della normale esterna per l'elemento d'area è:

$$\mathbf{n}_e dS = (\partial_x \varphi_1 \mathbf{i} + \partial_y \varphi_1 \mathbf{j} - \mathbf{k}) dx dy$$

- la superficie cartesiana Σ_2 di equazione $z = \varphi_2(x, y)$, dove il prodotto della normale esterna per l'elemento d'area è:

$$\mathbf{n}_e dS = (-\partial_x \varphi_2 \mathbf{i} - \partial_y \varphi_2 \mathbf{j} + \mathbf{k}) dx dy$$

- la superficie laterale Σ_3 , dove \mathbf{n}_e è ortogonale a \mathbf{k} .

Abbiamo quindi:

$$\mathbf{k} \cdot \mathbf{n}_e = \begin{cases} -dxdy & , \text{su } \Sigma_1; \\ dxdy & , \text{su } \Sigma_2; \\ 0 & , \text{su } \Sigma_3. \end{cases}$$

Dunque:

$$\begin{aligned} & \int \int_{\partial\Omega} F_3 \mathbf{k} \cdot \mathbf{n}_e dS = \\ & = \int \int_{\Sigma_1} F_3 \mathbf{k} \cdot \mathbf{n}_e dS + \int \int_{\Sigma_2} F_3 \mathbf{k} \cdot \mathbf{n}_e dS + \int \int_{\Sigma_3} F_3 \mathbf{k} \cdot \mathbf{n}_e dS = \\ & = - \int \int_D F_3(x, y, \varphi_1(x, y)) dx dy + \int \int_D F_3(x, y, \varphi_2(x, y)) dx dy + 0 = \\ & = \int \int_D [F_3(x, y, \varphi_2(x, y)) - F_3(x, y, \varphi_1(x, y))] dx dy \end{aligned}$$

Con dimostrazioni simili, si ottengono le formule:

$$\int \int \int_{\Omega} \partial_x F_1 dx dy dz = \int \int_{\partial\Omega} F_1 \mathbf{i} \cdot \mathbf{n}_e dS$$

se Ω è semplice rispetto all'asse x ;

$$\int \int \int_{\Omega} \partial_y F_2 dx dy dz = \int \int_{\partial\Omega} F_2 \mathbf{j} \cdot \mathbf{n}_e dS$$

se Ω è semplice rispetto all'asse y .

In un dominio semplice rispetto a tutti i tre gli assi possiamo sommare le tre formule e otteniamo

$$\int \int \int_{\Omega} (\partial_x F_1 + \partial_y F_2 + \partial_z F_3) dx dy dz = \int \int_{\partial\Omega} F_1 \mathbf{i} + F_2 \mathbf{j} + F_3 \mathbf{k} \cdot \mathbf{n}_e dS$$

cioè

$$\int \int \int_{\Omega} \operatorname{div} \mathbf{F} dx dy dz = \int \int_{\partial\Omega} \mathbf{F} \cdot \mathbf{n}_e dS$$

Equazione di continuità

L'equazione di continuità è

$$\partial_t \rho(x, y, z, t) + \operatorname{div}(\rho \mathbf{v})(x, y, z, t) = 0$$

Dim: Il moto di un fluido di densità $\rho(x, y, z, t)$ è descritto da un campo di velocità $\mathbf{v}(x, y, z, t)$. Supponiamo che ρ e \mathbf{v} siano derivabili con continuità in \mathbb{R}^4 . Sia $\Omega \subset \mathbb{R}^3$ una regione limitata occupata dal fluido e dove valgono le ipotesi del teorema della divergenza.

La massa totale del fluido contenuta in Ω all'istante t è

$$M(t) = \int \int \int_{\Omega} \rho(x, y, z, t) dx dy dz$$

La rapidità di variazione nel tempo della massa è allora

$$\frac{dM}{dt} = \frac{d}{dt} \int \int \int_{\Omega} \rho(x, y, z, t) dx dy dz$$

Si dimostra che se ρ e $\partial_t \rho$ sono continue in $\Omega \times [a, b]$, allora $\forall t \in [a, b]$ vale la relazione

$$\frac{d}{dt} \int \int \int_{\Omega} \rho(x, y, z, t) dx dy dz = \int \int \int_{\Omega} \partial_t \rho(x, y, z, t) dx dy dz$$

Nell'ultimo passaggio si è utilizzato il teorema di derivazione sotto il segno di integrale.

Ma, in assenza di sorgenti o pozzi in Ω , la velocità di variazione della massa contenuta in Ω si deve alla quantità di fluido che nell'unità di tempo esce o entra attraverso $\partial\Omega$, ovvero il flusso del vettore $\rho \mathbf{v}$.

Più precisamente, il flusso $\rho \mathbf{v}$ uscente da $\partial\Omega$ sarà pari alla rapidità di decrescita di $M(t)$.

Deve valere allora la relazione (legge di conservazione della massa)

$$\int \int_{\partial\Omega} \rho \mathbf{v} \cdot \mathbf{n}_e dS = - \int \int \int_{\Omega} \partial_t \rho dx dy dz.$$

Applicando il teorema della divergenza, l'equazione diventa

$$\int \int \int_{\Omega} \operatorname{div}(\rho \mathbf{v}) dx dy dz = - \int \int \int_{\Omega} \partial_t \rho dx dy dz$$

Se ora Ω è una sferetta di raggio r centrata in un punto $\mathbf{x} \in \mathbb{R}^3$, dividendo l'equazione per il volume di Ω e facendo il limite per $r \rightarrow 0$ si ottiene (sempre il teorema della media e per la continuità degli integrali)

$$\operatorname{div}(\rho \mathbf{v})(x, y, z, t) = -\partial_t \rho(x, y, z, t)$$

ovvero l'equazione di continuità:

$$\partial_t \rho(x, y, z, t) + \operatorname{div}(\rho \mathbf{v})(x, y, z, t) = 0.$$