

## ESERCIZI RIPILOGATIVI

## ESERCIZIO 1 (PROCESSI CON ZERI NEL SEMIPIANO DESTRO)

Per il processo

$$G(s) = \frac{1-2s}{(s+2)^2}$$

progettare un regolatore  $\Pi(s)$  con le seguenti specifiche:

- 1)  $e_{ss} = 0$  con  $w(t) = 1$ ;
- 2)  $\varphi_m \approx 60^\circ$

## SOLUZIONE

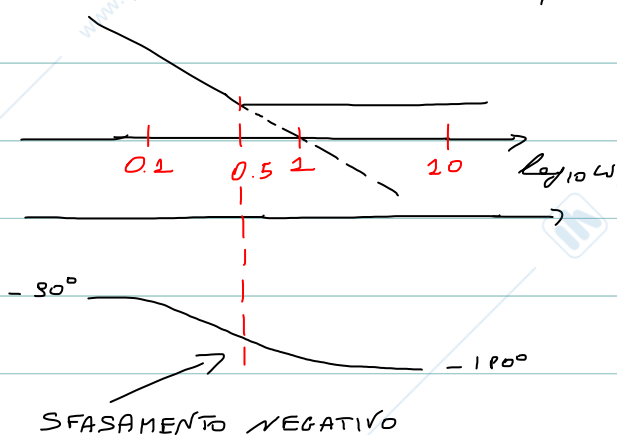
Si può procedere, per esempio, con il metodo del loop shaping.

Per la specifica 1) la funzione  $L^*(j\omega)$  deve avere un polo nell'origine.

Per evitare che il regolatore abbia un polo instabile da cancellare lo zero in

 $s = -1/2$ , la funzione  $L^*(j\omega)$  deve contenere tale zero. Pertanto la primafunzione  $L^*(j\omega)$  di tentativo ha la forma:

$$L^*(s) = \frac{\mu_L}{s} (1-2s) \quad \text{e il guadagno } \mu_L \text{ è, al momento, libero.}$$

Il diagramma di Bode con  $\mu_L = 1$  ha la forma:

Dall'esame del grafico si stima che:

- 1) si può ottenere il margine di fase richiesto a pulsazioni critiche  $\omega_c < 0.5$  rad/s (frequenza dello zero), scegliendo un guadagno  $\mu_L < 0.5$ . Più precise =

mente, con MATLAB si può verificare che  $\angle^*(j\omega)$  ha Fase pari a  $-120^\circ$  alla pulsazione  $\omega_c = 0.285$

N.B. In presenza di zeri a parte reale positiva e guadagno  $> 0$  il comando "bode" di MATLAB disegna la Fase a partire da  $+360^\circ$ . Lo stesso vale per il comando "margin".

Per la periodicità della Fase, tale valore è equivalente a  $0^\circ$  e, per il calcolo del margine di Fase, il valore di riferimento è  $+180^\circ$ . Pertanto nell'esercizio va ricercata la pulsazione in cui la Fase vale  $180^\circ + 60^\circ = 240^\circ$ .

Risultando  $|\angle^*(j0.285)| \cong 4$ , scegliendo  $\mu_2 = 1/4$  la

Funzione:

$$\angle^*(s) = \frac{1}{4} \frac{1-2s}{s}$$

adotta le specifiche con  $\omega_c \cong 0.28 \text{ rad/sec}$ ,  $\varphi_m = 60^\circ$ .

Il corrispondente regolatore è:

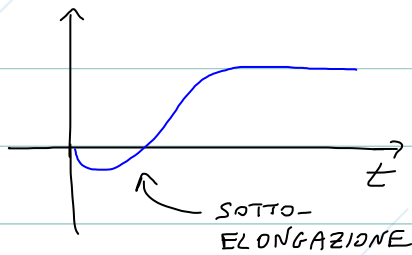
$$R(s) = \frac{1}{G(s)} \angle^*(s) = \frac{(s+2)^2}{1-2s} \frac{1-2s}{s} \frac{1}{4} = \frac{1}{4} \frac{(s+2)^2}{s}$$

Per garantire la Fissa realizzabilità è necessario aggiungere almeno un polo a frequenze  $> 20\omega_c$ , ad esempio, in

-3. Pertanto:

$$R(s) = \frac{1}{4} \frac{(s+2)^2}{s(1+s/3)}$$

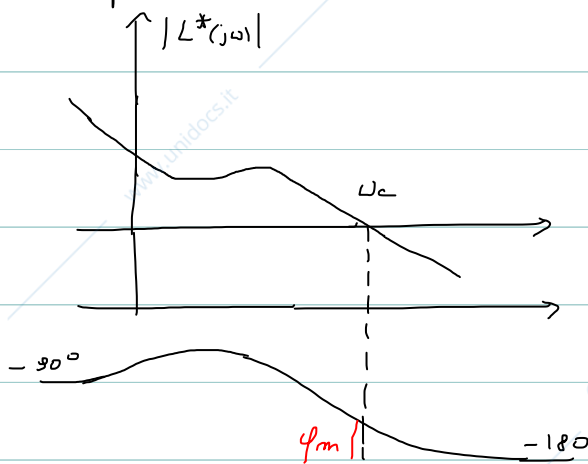
Il calcolo con MATLAB della risposta al gradino  
l'andamento:



tipico dei sistemi con zeri a parte reale  
positive

Si noti che la presenza dello zero nel semipiano destro **LIMITA**  
la banda passante del sistema e cioè di uno o valori che non  
possono superare di molto la pulsazione dello zero.

Allargare la banda passante non è cosa semplice: le correzioni  
da apportare alla  $L^*(j\omega)$  devono consentire l'attraversamento  
dell'asse a 0dB con pendenza  $\approx -20$  dB/dec con una Fase  
 $> -180^\circ$ . La  $L^*(j\omega)$  risultante dovrebbe avere un andamento del  
tipo:



Tale andamento si può ottenere  
introducendo uno zero a parte  
reale negativa a Frequenza  
minore dello zero a parte reale  
positiva e un doppio polo a Frequenza

uguale o maggiore per avere l'attraversamento  
ella pulsazione desiderata, che, però,  
non può essere troppo elevata per non avere un margine di Fase troppo basso.

Ad esempio:

$$\angle^*(s) = \mu_L \frac{1-2s}{s} \cdot \frac{1+200s}{(1+2s)^2}$$

Si ottiene  $\varphi = 180^\circ + 60^\circ = 240^\circ$  con  $\omega_c \cong 0.416 \text{ rad/sec}$  e  $|\angle^*(j\omega_c)| = 153.7$

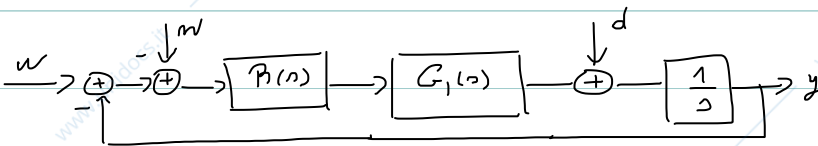
Pertanto risulta:

$$\angle^*(s) = 65 \cdot 10^{-4} \frac{1-2s}{s} \frac{1+200s}{(1+2s)^2}$$

Il diagramma di Bode con MATLAB evidenzia che la  $\angle^*(j\omega)$  ha un margine di guadagno piccolo. Inoltre il transitorio della risposta al gradino è pesantemente ritardato al core precedente, nonostante la banda passante a db chiusa sia aumentata.

## ESERCIZIO 2 (SINTESI IN FREQUENZA)

Si consideri il sistema di controllo:



dove  $G_1(s) = \frac{2+s}{64s^2+10s+1}$ . Si progett: un regolatore  $P(s)$  che soddisfa le specifiche:

- $y_{d,r} \leq 0.05$  con  $d(t) = 1(t)$ ; (solo per sintesi nel tempo continuo)
- attenuazione di rumore  $\omega(t)$  sinusoidale di almeno un fattore 0.1 e pulsazioni superiori a 300 rad/sec;

c) margine di fase  $\varphi_m \geq 50^\circ$

Individuare la banda in cui disturbi sinusoidali vengono attenuati almeno di un fattore 0.1.

### SOLUZIONE CON IL METODO DEL LOOP SHAPING

Per soddisfare la specifica a) è sufficiente un regolatore di tipo 0 il cui guadagno  $\mu_R$  deve essere tale da:

$$y_{d,0} = \frac{1}{G_1(0) \mu_R} \leq 0.05 \Leftrightarrow \frac{1}{2 \mu_R} \leq 0.05 \Rightarrow \mu_R \geq \frac{1}{2 \cdot 0.05} = 10$$

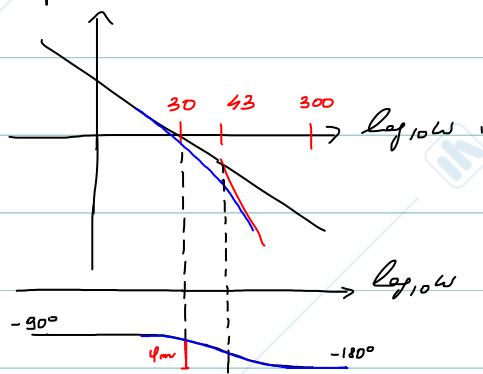
Pertanto possiamo scegliere  $\mu_R = 10$ , il che comporta  $\mu_L = 2 \mu_R = 20$  e considerare la funzione di controllo di tentativo:  $L_1^*(j\omega) = \frac{20}{j\omega}$

Per soddisfare la specifica b), bisogna scegliere una pulsazione critica  $\omega_c \leq 30$  rad/sec.

La funzione  $L_1^*(j\omega)$  ha una pulsazione critica di 20 rad/sec e garantisce un margine di fase  $\approx 90^\circ$ . Per massimizzare la banda passante, la costante di guadagno di  $L_1^*(j\omega)$  si può aumentare fino a 30. Si noti, tuttavia che, per garantire la fisica realizzabilità del regolatore, la funzione di controllo deve essere almeno di grado relativo 2. È quindi necessario aggiungere un polo a destra di  $\omega_c = 30$  e sufficientemente lontano per garantire il margine di fase  $\geq 50^\circ$ .

Ad esempio, un polo con costante di tempo  $\tau$  introduce un ritardo di fase:  $\Delta\varphi = -\arctan(\omega\tau) \Big|_{\omega=30}$  alla pulsazione  $\omega = 30$  rad/sec, da cui:  
 $\Delta\varphi = -35^\circ \Rightarrow \tau = \frac{1}{30} \tan(35^\circ) \approx 0.0233 \approx 1/43 \Rightarrow \varphi_m = 90^\circ - 35^\circ = 55^\circ$ .  
 Si noti che il polo produce anche un'attenuazione del modulo

anche a Frequenze  $< 43$  rad/sec e quindi una riduzione della pulsazione critica.



$$L_2^*(s) = \frac{30}{s} \cdot \frac{1}{1+s/43}$$

In particolare, con MATLAB si può verificare che, alla pulsazione  $\omega = 30$ , il modulo di  $L_2(j30)$  è minore di 1 e vale circa  $1/1.22$ .

Pertanto, moltiplicando il guadagno per l'inverso di tale fattore si ottiene

$$\text{la Funzione di anello: } L^*(s) = \frac{30 \cdot 1.22}{s} \cdot \frac{1}{1+s/43} = \frac{36.6}{s} \cdot \frac{1}{1+s/43}$$

che garantisce  $\omega_c = 30$  rad/sec e  $\varphi_m = 55^\circ$ .

$$\text{Con questa scelta risulta: } T(s) = \frac{1}{L(s)} L^*(s) = \frac{64s^2 + 10s + 1}{s+2} \cdot \frac{36.6}{s} \cdot \frac{1}{1+s/43}$$

Il fattore di attenuazione del rumore a Frequenze  $> 300$  rad/sec è

$$|L^*(j300)| \approx |F(j300)| \approx 0.0176. \text{ La banda passante è } -3\text{dB} \text{ di } F \text{ è } \omega_B \approx 48 \text{ rad/sec.}$$

La banda in cui il disturbo si risulta attenuato di almeno un fattore 0.1 coincide con tutte le frequenze perché il modulo della funzione

$$\text{di sensitività del disturbo: } S = \frac{1/s}{1+L^*(s)} \text{ è sempre minore di } 0.1.$$

Scegliendo il polo a Frequenza più alta, ad esempio in  $-300$ , si avrebbe avuto  $\varphi_m \approx 90^\circ$  con  $\omega_c \approx 30$  e un fattore di attenuazione del rumore di  $\frac{0.1}{\sqrt{2}} = 0.07$  con  $L_2^*(s) = \frac{30}{s} \cdot \frac{1}{1+s/300}$ .

## SOLUZIONE CON IL METODO DELLE RETI CORRETTIVE

La specifica a) è soddisfatta con un regolatore  $R_1(s) = \mu_m$   
 $\mu_m \gg 10$ . Scegliendo  $\mu_m = 10$  si ottiene la funzione  
 di quella:

$$L_1(s) = \frac{10}{s} \frac{s+2}{64s^2+10s+1}$$

Alla pulsazione  $\omega_c = 30 \text{ rad/sec}$  risulta:

$$\left| L_1(j30) \right|_{\text{dB}} = -75 \text{ dB} \quad \text{e} \quad \angle L_1(j30) = -183^\circ$$

per cui, per recuperare il ritardo di fase, è necessario utilizzare una rete anticipatrice. L'amplificazione si può in parte ottenere aumentando il guadagno  $\mu_m$  (senza violare la specifica a))

Una possibile rete anticipatrice è quella con  $m = 30$  e  $\omega T = 16$ ,

$$\text{da cui } T = \frac{16}{30} \quad \text{e} \quad R_2(s) = \frac{1+s \cdot 16/30}{1+s \cdot 16/30^2}$$

Utilizzando questa rete, alla frequenza  $\omega_c = 30$  la Fase della Funzione di trasferimento è calcolata vale  $\varphi_c = -125^\circ$  e il modulo vale  $m = 0.025$ . Pertanto è possibile fare in modo che  $\omega_c = 30$  diventi pulsazione di attraversamento scegliendo:

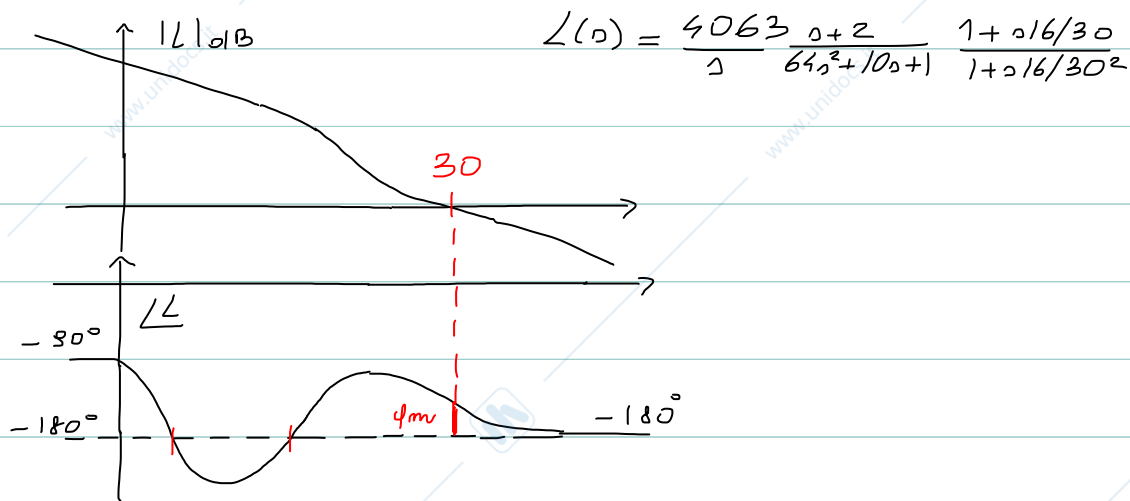
$$L(s) = \frac{1}{m} \frac{10}{s} \frac{s+2}{64s^2+10s+1} \cdot \frac{1+s \cdot 16/30}{1+s \cdot 16/30^2} \approx \frac{4063}{s} \frac{s+2}{64s^2+10s+1} \frac{1+s \cdot 16/30}{1+s \cdot 16/30^2}$$

e cui corrisponde il regolatore:

$$R(s) = 4063 \frac{1+s \cdot 16/30}{1+s \cdot 16/30^2}$$

che produce  $\varphi_m = 56.5^\circ$  con  $\omega_c = 30 \text{ rad/sec}$ , Fattore di attenuazione del rumore di 0.02 e attenuazione dei disturbi di un fattore minore di 0.1 a tutte le frequenze.

DALL'ANALISI DEI DIAGRAMMI DI BODE DI  $L(s)$  SI EVINCE CHE QUESTA SECONDA SOLUZIONE È POCO ROBUSTA PERCHÉ IL SISTEMA È A STABILITÀ CONDIZIONATA (PUÒ DIVENTARE INSTABILE ANCHE SE SI RIDUCE IL GUADAGNO)



### ESERCIZIO 3 (CONTROLLO DIGITALE)

Per il processo con funzione di trasferimento

$$G(s) = \frac{5}{s+4}$$

si progett: un regolatore digitale con  $T = 0.01s$  che soddisfa le seguenti specifiche:

- 1) astatico in presenza di disturbi a gradino;
- 2)  $e_{ss} \leq 5 \cdot 10^{-3}$  con riferimento  $w(t) = t \cdot 1(t)$
- 3) risposta al gradino con  $S\% \leq 20\%$  e  $T_{as} \approx 0.2s$

## SOLUZIONE NEL TEMPO CONTINUO

La specifica 1) richiede che il sistema sia di tipo 2 e, per la specifica 2), deve avere una costante di guadagno  $\mu \geq \frac{1}{5 \cdot 10^{-3}} = 200$

La specifica 3) richiede che il sistema a ciclo chiuso abbia una coppia di poli complessi coniugati con  $\zeta \geq 0.45$  e  $T_{d1} = \frac{4.6}{\zeta \omega_n} \Rightarrow$   
 $\omega_n \approx \frac{4.6}{\zeta T_{d1}} \approx \frac{4.6}{0.5 \cdot 0.2} \approx 46 \text{ rad/sec}$

Alla frequenza  $\omega_c = 46 \text{ rad/sec}$  il sistema ZOH produce un ritardo di fase  $\Delta\varphi = \omega_c T \cdot \frac{180^\circ}{\pi} = \frac{46}{2} \cdot \frac{180^\circ}{\pi} \cdot 0.01 \approx 13^\circ$  che bisogna compensare.

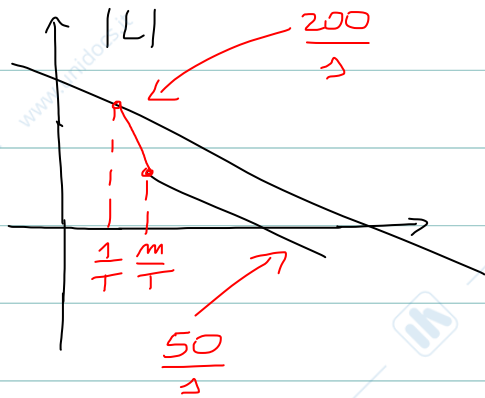
Si può quindi procedere a progettare un regolatore che garantisca, alla frequenza  $\omega_c \approx 46 \text{ rad/sec}$ , un margine di fase  $\varphi_m \geq 45^\circ + 13^\circ \approx 60^\circ$

## LOOP SHAPING

La funzione di trasferimento che soddisfa le specifiche in bassa frequenza è:

$$L_1^*(s) = \frac{200}{s^2} \text{ e il guadagno può essere aumentato.}$$

Per avere  $\omega_c \approx 46 \text{ rad/sec}$  è necessario utilizzare una coppia polo-zero che consente di ricalcolare i 2 asintoti di pendenza  $-20 \text{ dB/dec}$ :



- quella corrispondente a  $\frac{200}{\Delta}$  (specifiche a regime)

- quella corrispondente a  $\frac{50}{\Delta}$  (specifiche nel transitorio)

Per poter avere un certo margine su  $T_{el}$  e amplificarci i calcoli, tale funzione si può approssimare con  $\frac{50}{\Delta}$

$$P_2(s) = \frac{1 + s T/m}{1 + s T}$$

Risultò  $m = \frac{200}{50} = 4$ , mentre lo zero  $\frac{m}{T}$  deve essere scelto in

modo da non avere un ritardo eccessivo alla frequenza di 50 rad/sec. Tale ritardo non può superare  $30^\circ$ , per poter garantire un margine di fase di  $60^\circ$ . Per poter fare una scelta ragionevole si può disegnare con MATLAB il diagramma di Bode di  $P_2(j\omega)$  con  $m=4$  e  $T=1$  (frequenza normalizzata). Sul diagramma della fase si può verificare che, alla frequenza  $\omega T = 10$  rad/sec, il ritardo è di circa  $15^\circ$ . Pertanto si può scegliere  $T = \frac{10}{50} = \frac{1}{5}$ .

La funzione di quell:

$$L_2^*(s) = \frac{200}{s} \frac{1 + s/20}{1 + s/5} \quad \text{realizza } \omega_c = 53 \text{ rad/sec con } \varphi_{pm} \approx 75^\circ$$

Il corrispondente regolatore è  $P_1(s) = \frac{1}{G(s)} \cdot L_2^*(s) = \frac{s+4}{5} \frac{200}{s} \frac{1+s/20}{1+s/5}$

Considerate la "vicinanza" del polo in  $-5$  del regolatore coppia polo-zero  $P_2(s)$  con il polo  $s = -4$  del processo, per semplificare  $P_1(s)$

può comunque scegliere  $1/T = 4$  in  $H_2(s)$  che diventa:

$$H_2(s) = \frac{1 + s/16}{1 + s/4} \Rightarrow L_2^*(z) = \frac{200}{\Delta} \frac{1 + z/16}{1 + z/4} \Rightarrow H(z) = \frac{s+4}{5} \cdot \frac{200}{\Delta} \frac{1+z/16}{1+z/4} = \frac{40}{\Delta} \cdot \frac{s+4}{s+4} \cdot 4(1+s) \Rightarrow H(z) = \frac{160}{\Delta} (1+z/16) = \frac{10}{\Delta} (s+16)$$

Con questo regolatore si ottiene  $\omega_c = 52 \text{ rad/sec}$  con  $\varphi_m \approx 77^\circ$ . Si tratta di un regolatore PI. La versione discretizzata con il metodo di Tustin si può calcolare con il comando MATLAB `c2d(H, 0.01, 'tustin')`

che produce:  $H^*(z) = 10.8 \frac{z - 0.8519}{z - 1}$

Con MATLAB si può verificare che  $H^*(e^{j\omega T})|_{\omega=50}$  ha  $\text{Fase} \approx -17^\circ$ .

La risposta al gradino ha una sovraccoscienza  $\sigma\% \approx 24\%$ .

### RETI CORRETTIVE

Si sceglie  $\mu_m = \frac{\mu_L}{\mu_0} = \frac{200}{5/4} = 4 \cdot 40 = 160$  e si considera la Funzione di anello:

$$L_2(s) = \frac{\mu_m G}{\Delta} = \frac{160}{\Delta} \frac{5}{s+4} = \frac{800}{\Delta(s+4)} = \frac{200}{\Delta(1+s/4)}$$

Alla pulsazione prescelta (v. soluzione precedente) come pulsazione critica, ossia  $\omega_c = 50$ , risulta:

$$|L_2(j50)| \approx 0.32 \quad \angle L_2(j50) = -175^\circ$$

Per tener conto del ritardo di Fase prodotto dalla ZOH è necessario generare

una margine di Fase (nel tempo continuo) di  $45^\circ + 50 \cdot \frac{0.01}{2} \cdot \frac{180^\circ}{\pi} = 60^\circ$

L'amplificazione richiesta è di  $-|L_2(j50)|_{0dB} \approx 10 \text{ dB}$ .

Si può utilizzare una rete amplificatrice con  $m = 14$  e  $\omega_T = 3 \Rightarrow T = 3/50$ .

Pertanto:  $H(z) = \frac{160}{z} \cdot \frac{1+z^{-3/50}}{1+z^{-3/(50 \cdot 4)}}$  e, utilizzando il metodo di Tustin:

$$H^*(z) = \frac{6.0667(z-0.8462)(z+1)}{(z-1)(z+0.1667)}$$

Con tale regolatore si ottiene  $\sigma \approx 20\%$ .

Si noti che, in tutte le soluzioni, il regolatore ottenuto è proprio. Per renderlo strettamente proprio, si potrebbe aggiungere un polo ad alta frequenza (vicino all'0) o proprio in  $z=0$ . Si noti, tuttavia, che l'aggiunta di tale polo può portare anche una significativa riduzione della fase del regolatore alla frequenza  $\omega_c$ , con conseguente incremento della sovrarisonanza.

Ad esempio, un polo  $\frac{1}{z}$  ha risposta in frequenza  $\frac{1}{e^{-j\omega T}}$

introduce un ritardo di fase  $\Delta\varphi = -\frac{\omega T \cdot 180^\circ}{\pi}$ .

Nel caso  $\omega_c = 50 \text{ rad/sec}$  e  $T = 0.01$  si risulta  $\Delta\varphi = -28.6^\circ$ !

A tale ritardo di fase si potrebbe rimediare progettando un regolatore nel tempo continuo che, alla pulsazione  $\omega_c$ , garantisca un anticipo aggiuntivo di  $\Delta\varphi$ , cosa che completa il progetto, e meno che tale anticipo non ne si possa fare (ma questo dipende dal prodotto  $\omega_c T$  e quindi dalla scelta delle bande passanti e del tempo di campionamento).

## LUOGO DELLE RADICI IN Z (SENZA LA SPECIFICA 2)

Per poter utilizzare tale metodo è necessario calcolare il modello a dati campionati del processo  $G(s)$ . Si può usare il comando MATLAB:

$$c2d(G, 0.01)$$

che produce: 
$$G^*(z) = \frac{0.04901}{z - 0.9608}$$

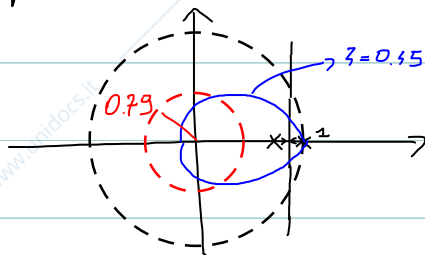
Per soddisfare la specifica 1 è necessario realizzare una funzione di controllo di tipo 1, e quindi utilizzare un regolatore del tipo:

$$P_1^*(z) = \frac{\mu_m^*}{z-1} \rightarrow G_1^*(z) = \frac{\mu_m^*}{z-1} \frac{0.04901}{z-0.9608}$$

La specifica 3) impone la scelta di poli dominanti con parti reali minore di  $-\zeta\omega_n = -\frac{4,6}{T_{01}} = -\frac{4,6}{0,2} = -23$  (vedi soluzioni precedenti)

che corrispondono poli nel tempo discreto con modulo  $|z| < e^{-\frac{23T}{0.2}} = 0.7945$

e  $\zeta \geq 0.45$ . Il luogo delle radici e la regione di appartenenza dei poli dominanti hanno la forma:

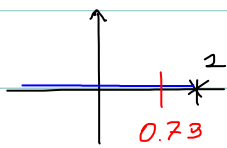


Per poter modificare il luogo in maniera favorevole si può pensare di introdurre uno zero

in  $+0.9608$  per cancellare il polo del

processo, e pertanto il regolatore diventa:

$$H^*(z) = \frac{\mu_m^*}{z-1} (z-0.9608) \Rightarrow L^*(z) = \frac{\mu_m^*}{z-1} 0.04301$$



Il relativo luogo delle radici è quello a sinistra, corretto da un unico polo da, al crescere di  $\mu_m$ , si sposta verso sinistra. Utilizziamo

MATLAB, la condizione di modulo per la puntatura del luogo, si trova il valore di  $\mu_m^* = \mu_m \cdot 0.04301$  per il quale il polo raggiunge la circonferenza di raggio  $r = 0.73$  e:  $\mu_m = |1 - 0.73| = 0.21$

$$\Rightarrow \mu_m^* = \frac{0.21}{0.04301} = 4.29$$

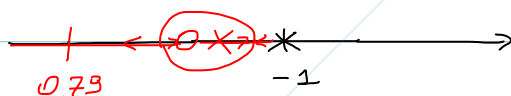
N.B. In virtù della corrispondenza  $\frac{1}{s} \leftrightarrow T \left( \frac{z}{z-1} \right)^L$  o anche  $\frac{T}{(z-1)^L}$  tra integratore a tempo continuo e a tempo discreto, se  $\mu_L$  è la costante di guadagno di  $L(s)$ , la corrispondente costante di guadagno di  $L^*(z)$  è  $\mu_L^* = \mu_L T^L$ .

Con tale valore di  $\mu_m^*$ , la costante di guadagno di  $L^*(z)$  è  $\mu_L^* = 0.04301 \cdot \mu_m^* = 0.21$ , a cui corrisponde  $\mu_L = \frac{0.21}{T} = 21$  nel tempo continuo.

Purtanto la specifica 2) non sarebbe risolvibile.

Si potrebbe modificare il luogo con una coppia polo-zero vicina al punto  $-1$ , ma trovare la posizione del polo e dello zero non è così semplice come nel tempo continuo.

Il motivo è che, a differenza dei

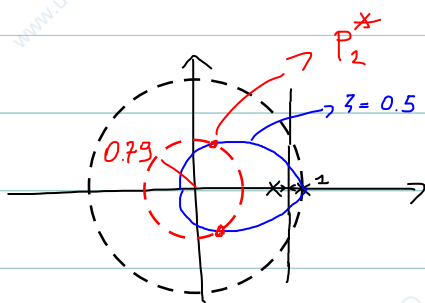


risultati a tempo discreto, il guadagno della coppia polo-zero dipende da:

$$H^*(z) = \frac{z - p_z}{z - p_p} \Rightarrow H^*(0) = \frac{1 - p_z}{1 - p_p} \quad \text{e non da } p_z/p_p \text{ come}$$

nel caso di sistemi a tempo continuo.

Per contro, si può provare a rendere il regolatore strettamente proprio tollerando una compromissione. Ad esempio, partendo dal fatto che le specifiche sul comportamento transitorio sono soddisfatte con il zero



di uguaglianza delle coppie di poli a tempo continuo:

$$p_{1,2} = -\zeta \omega_n \pm j \omega_n \sqrt{1 - \zeta^2}$$

con  $\zeta = 0.5$  e  $\omega_n = 66$ , risulta:

$$p_{1,2} = -23 \pm j33.83, \text{ da cui:}$$

$$\bar{p}_{1,2} = e^{p_{1,2} T} = 0.723 \pm 0.3082j$$

Tali poli si possono ottenere a ciclo chiuso utilizzando il regolatore:

$$H^*(z) = \frac{\mu_n^*}{z-1} \frac{z-0.9808}{z+p}, \text{ in cui il polo } p \text{ deve essere scelto in modo}$$

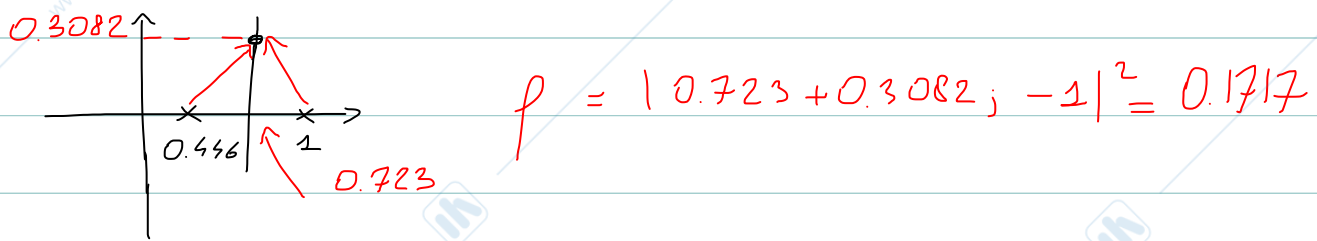
che il luogo delle radici abbia il punto di incrocio degli asintoti in

$$\sigma_s = \frac{p+1}{2} = \operatorname{Re}(\bar{p}_{1,2}) = 0.723 \Rightarrow \bar{p} = 2 \cdot 0.723 - 1 = 0.446$$

$$\text{Pertanto: } L^*(z) = \frac{\mu_n^*}{z-1} \frac{0.04301}{z-0.446} \text{ e la costante di guadagno } p^* = \mu_n^* 0.04301$$

si può trovare sul luogo delle radici di sistema con MATLAB, oppure con

la condizione di modulo:



Da cui:  $\mu_n = \rho / 0.04801 = 3.5037 \approx 3.5$

Con il regolatore  $R^*(z) = \frac{3.5}{z-1} \frac{z-0.9608}{z-0.446}$  si ottiene

una risposta al gradino con:  $\sigma\% \approx 16\%$  e  $T_{d1} \approx 0.2s$

### ASSEGNAZIONE DEL MODELLO (SENZA SPECIFICAZ)

Una funzione di trasferimento  $F^*(z)$  che soddisfa le specifiche 1) e 3) ha la forma:

$$F^*(z) = \frac{\mu_F}{(z - \bar{p}_{12})(z - \bar{p}_{12}^*)}$$

ovvero  $\bar{p}_{12}$  e  $\bar{p}_{12}^*$  sono i poli complessi coniugati calcolati nella soluzione precedente e  $\mu_F$  è una costante di guadagno calcolata in modo che

$F^*(1) = 1$ , ovvero:

$$F^*(z) = \frac{1}{5.824z^2 - 8.521z + 3.597}$$

Scelto  $F^*$  di grado relativo 2,  $R^*(z)$  non è strettamente proprio con grado

relativo 1:  $R^*(z) = \frac{1}{G^*(z)} \cdot \frac{F^*}{1 - F^*} = \frac{3.5}{z-1} \frac{z-0.9608}{z-0.446}$ , ottenendo

quindi la stessa identica soluzione trovata con il luogo delle radici.

### ASSEGNAZIONE DEI POLI (SENZA SPECIFICA Z)

Per poter avere un sistema di tipo 1 è necessario considerare il processo aumentato  $\tilde{G}^*(z) = \frac{G^*(z)}{z-1}$ , dove l'assenza di "z" al numeratore consente di ottenere un regolatore strettamente proprio.

Dal momento che  $\tilde{G}^*(z)$  è del secondo ordine, è sufficiente un regolatore del 1° ordine

$$R^*(z) = \frac{q_1 z + q_0}{p_1 z + p_0}$$

La Funzione  $F^*(z)$  ha 3 poli: 2 si possono scegliere come nelle soluzioni precedenti, il terzo polo si può scegliere ad alta frequenza, ad esempio in  $z=0.1$  Putanto:

$$C(z) = (5.824z^2 - 8.521z + 3.537)(z-0.1) = 5.824z^3 - 9.003z^2 + 4.433z - 0.3537$$

Tale polinomio va uguagliato a:  $N_n N_G + D_n D_G$ . I calcoli sono omissi.