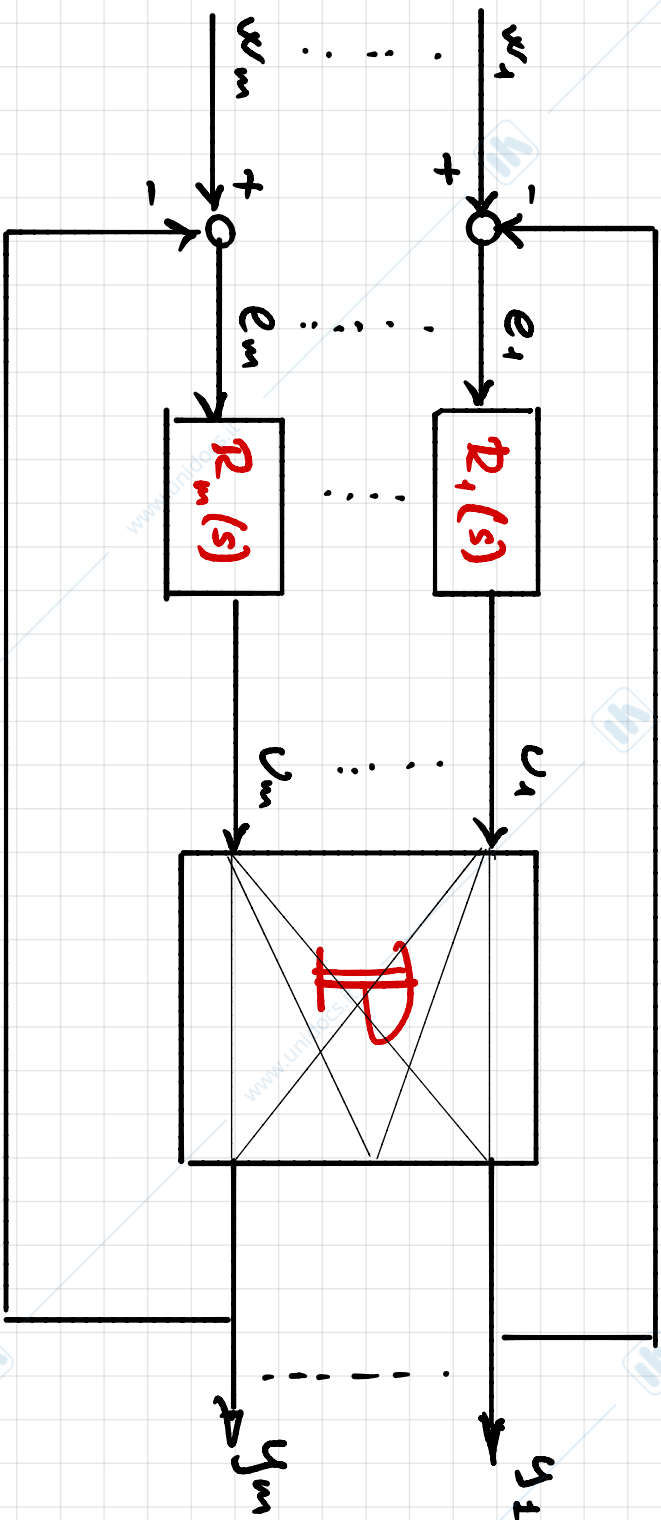


# CONVULSO DECENTRALIZZATO



# - CONTROLLO DECENTRALIZZATO



## - PROBLEMI

1. COME SEGUIRE LE COPPE  $\{u_i, y_i\}$
2. COME PROGRAMARE I REGOLATORI  $P_i(s)$

# - MATRICE DEI GUADAGNI RELATIVI (RGA, RELATIVE GAIN ARRAY)

- UN'E PER: - VALUTARE IL GRADO DI INTERAZIONE
- SCEGLIERE I MIGLIORI ACCOPPIAMENTI I/O

## - IPOTESI

1.  $G(s)$  A.S. STABILE
2.  $\det G(0) \neq 0$  (0 HADAMARD)

## - DEFINIZIONE

$$N = G(0) \odot (G(0)^{-1})'$$

PRODOTTO DI SCHUR  
(ELEMENTO PER ELEMENTO)

MATRICE  $m \times m$

$$- SE \quad N \approx I_m \quad \implies$$

INTERAZIONE DEBOLE  
CON GLI ACCOPPIAMENTI  $\{u_i, y_i\}$

# - Generalizzazione

①  $G(s) = \begin{bmatrix} G_{11}(s) & 0 \\ 0 & G_{22}(s) \end{bmatrix} \Rightarrow \Lambda = I_2$

SCENA OTTIMA  $\{y_1, y_2\}$

②  $G(s) = \begin{bmatrix} 0 & G_{12}(s) \\ G_{21}(s) & 0 \end{bmatrix} \Rightarrow \Lambda = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} \neq I_2$

SCENA ENTRA DUE COPPIE I/O

③  $G(s) = \begin{bmatrix} G_{11}(s) & 0 \\ G_{21}(s) & G_{22}(s) \end{bmatrix} \Rightarrow \Lambda = I_2$

TRANSFORMARE

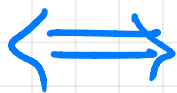
SCENA OTTIMA  $\{y_1, y_2\}, \{y_2, y_2\}$

- Per una spiegazione più rigorosa:  
VEDI PAR. 16.7.1 LIBRO BSS

## - OSSERVAZIONE

- RENDITARE DEI BUSINESS  $\Leftrightarrow$  RENDITARE COLONNE

DI  $G(s)$



PROBILITARE COLONNE  
DI  $A$

- PER TROVARE I MIGLIORI ACCOPPIAMENTI:

• CALCOLORE  $\wedge$  CON GU ACCOPPIAMENTI RAPPRESENTATI DA  $\{v_i, y_i\}$

• CALCOLORE L'INSIEME  $\{A_{PEAN}\}$  DEVE MATRICE

OTTENUTE DA  $\wedge$  PERMUTANDO LE COLONNE

• SEQUENZE  $\wedge^*$   $\in \{A_{PEAN}\}$  CHE MINIMIZZA  $\|A_{PEAN} - I_m\|$

• Caso  $m=2$

$$G(0) = \begin{bmatrix} \mu_{11} & \mu_{12} \\ \mu_{21} & \mu_{22} \end{bmatrix}$$

$$G(0)^{-1} = \frac{1}{\det G(0)} \begin{bmatrix} \mu_{22} & -\mu_{12} \\ -\mu_{21} & \mu_{11} \end{bmatrix}$$

$$(G(0)^{-1})' = \frac{1}{\det G(0)} \begin{bmatrix} \mu_{22} & -\mu_{21} \\ -\mu_{12} & \mu_{11} \end{bmatrix}$$

$$\det G(0) = \mu_{11}\mu_{22} - \mu_{12}\mu_{21}$$

$$\Lambda = G(0) \odot (G(0)^{-1})' = \frac{1}{\det G(0)} \begin{bmatrix} \mu_{11}\mu_{22} & -\mu_{12}\mu_{21} \\ -\mu_{12}\mu_{21} & \mu_{11}\mu_{22} \end{bmatrix}$$

- Possendo  $\lambda = \frac{\mu_{11}\mu_{22}}{\det G(0)} \Rightarrow \Lambda = \begin{bmatrix} \lambda & 1-\lambda \\ 1-\lambda & \lambda \end{bmatrix}$

- Se  $\lambda = 1 \Rightarrow \Lambda = I_2$

$\lambda = 0 \Rightarrow \Lambda = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix}$

MA, SCAMBIAUDO GLI INDESSI  $\Rightarrow \bar{\Lambda} = I_2$

- CASO  $m=2$  (SERIE)

$$\Lambda = \begin{bmatrix} \lambda & 1-\lambda \\ 1-\lambda & \lambda \end{bmatrix}$$

(A) COPPIE  $\{v_1, y_1\}, \{v_2, y_2\}$

$$\Lambda = \begin{bmatrix} 1-\lambda & \lambda \\ \lambda & 1-\lambda \end{bmatrix}$$

(B) COPPIE  $\{v_1, y_2\}, \{v_2, y_1\}$

- REGOLA DI SCELTA

$$\lambda = 1 \implies (A)$$

$$\lambda = 0 \implies (B)$$

$$\lambda > \frac{1}{2} \implies \text{NEGRO (A) CHE (B)}$$

$$\lambda < \frac{1}{2} \implies \text{NERO (B) CHE (A)}$$

$$\left. \begin{array}{l} \lambda \gg 1 \\ \lambda \ll 0 \end{array} \right\} \implies \text{FORSE INTERAZIONE}$$

Progetto dei Regolatori  $R_i(s)$

1. Progetto Indipendente (ignorando l'intera zion)

$\Rightarrow$  nessuna garanzia di stabilità e prestazioni

2. Progetto Sequenziale (nei progetto di  $R_i(s)$  si tiene conto di  $R_1(s), R_2(s), \dots, R_{i-1}(s)$ )

$\Rightarrow$  Garanzia di stabilità

# - Esempio

$$G(s) = \begin{bmatrix} \frac{1}{(1+s)(1+10s)} & \frac{1}{1+10s} \\ 0.3 & \frac{1}{(1+2s)(1+5s)} \end{bmatrix}$$

- Specificare (per entrambi gli autori)

$$\begin{cases} e(0) = 0 & \text{con r.f. a scuro} \\ c_m \approx 50^\circ \end{cases}$$

- Scelta dei compensatori (rGA)

$$G(0) = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 0.3 & 1 \end{bmatrix} \Rightarrow \lambda = \frac{1 \cdot 1}{1 - 0.3} = \frac{1}{0.7} \approx 1.43$$

MEGNO  $\{v_1, y_1\}$   
 $\{v_2, y_2\}$

$\lambda \neq 1$  INTERAZIONE NON MASCHERABILE

# 1. PROGETTO INDIPENDENTE

$$R_1(s) \text{ PROGETTO SU } G_{11}(s) = \frac{1}{(1+s)(1+10s)}$$

$$R_1(s) = \frac{1+10s}{s} \implies L_1(s) = \frac{1}{s(1+s)}$$

$$\omega_{c1} \approx 0.8$$
$$\varphi_{m1} \approx 52^\circ$$

$$R_2(s) \text{ PROGETTO SU } G_{22}(s) = \frac{1}{(1+2s)(1+5s)}$$

$$R_2(s) = \frac{1}{2} \frac{1+5s}{s} \implies L_2(s) = \frac{1}{2s(1+2s)}$$

$$\omega_{c2} \approx 0.4$$
$$\varphi_{m2} \approx 52^\circ$$

## - SIMULAZIONI

$$w_1(t) = \text{sca}(t)$$

$$w_2(t) = \text{sca}(t-10)$$

- CONTROLLO DI  $y_1$  CON  $R_1(s) = 0$  **OK**

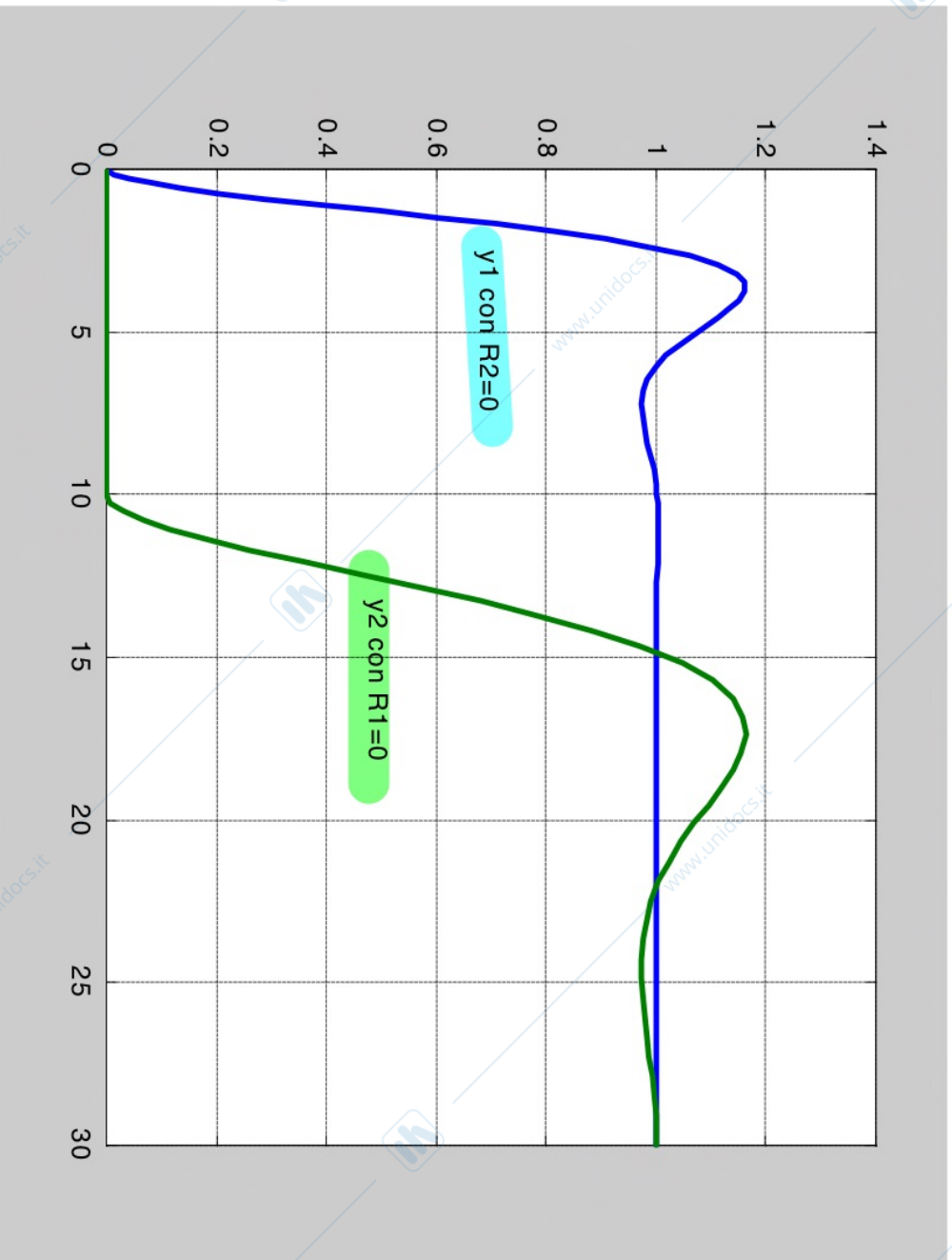
- CONTROLLO DI  $y_2$  CON  $R_2(s) = 0$  **OK**

- CONTROLLO CONGIUNTO DI  $y_1, y_2$

**INSTABILE!**

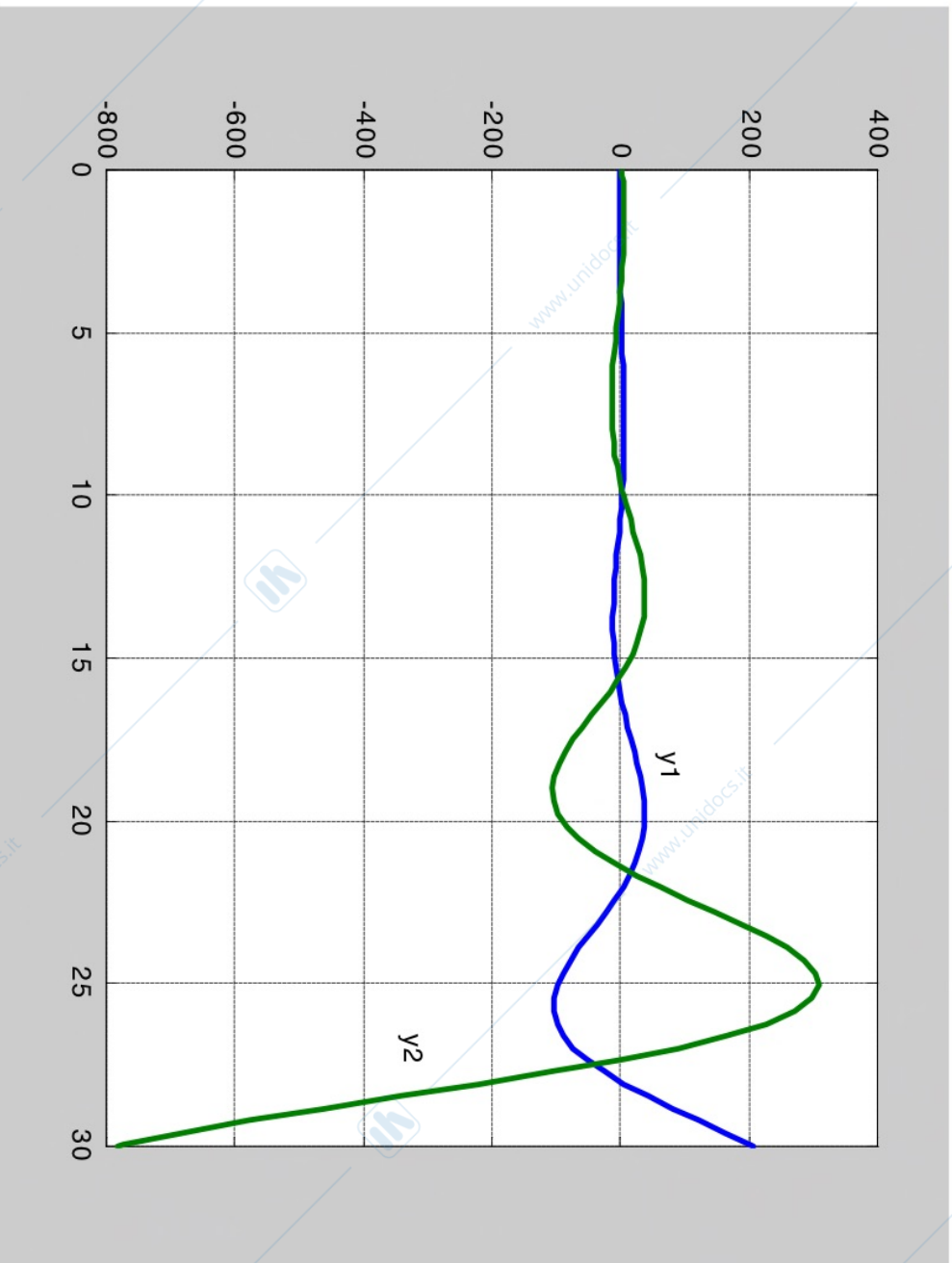
# 1. CONTROLLO DECENTRALIZZATO – PROGETTO INDIPENDENTE UN SOLO REGOLATORE INSERITO

$$w_1(t) = sca(t), w_2(t) = sca(t - 10)$$



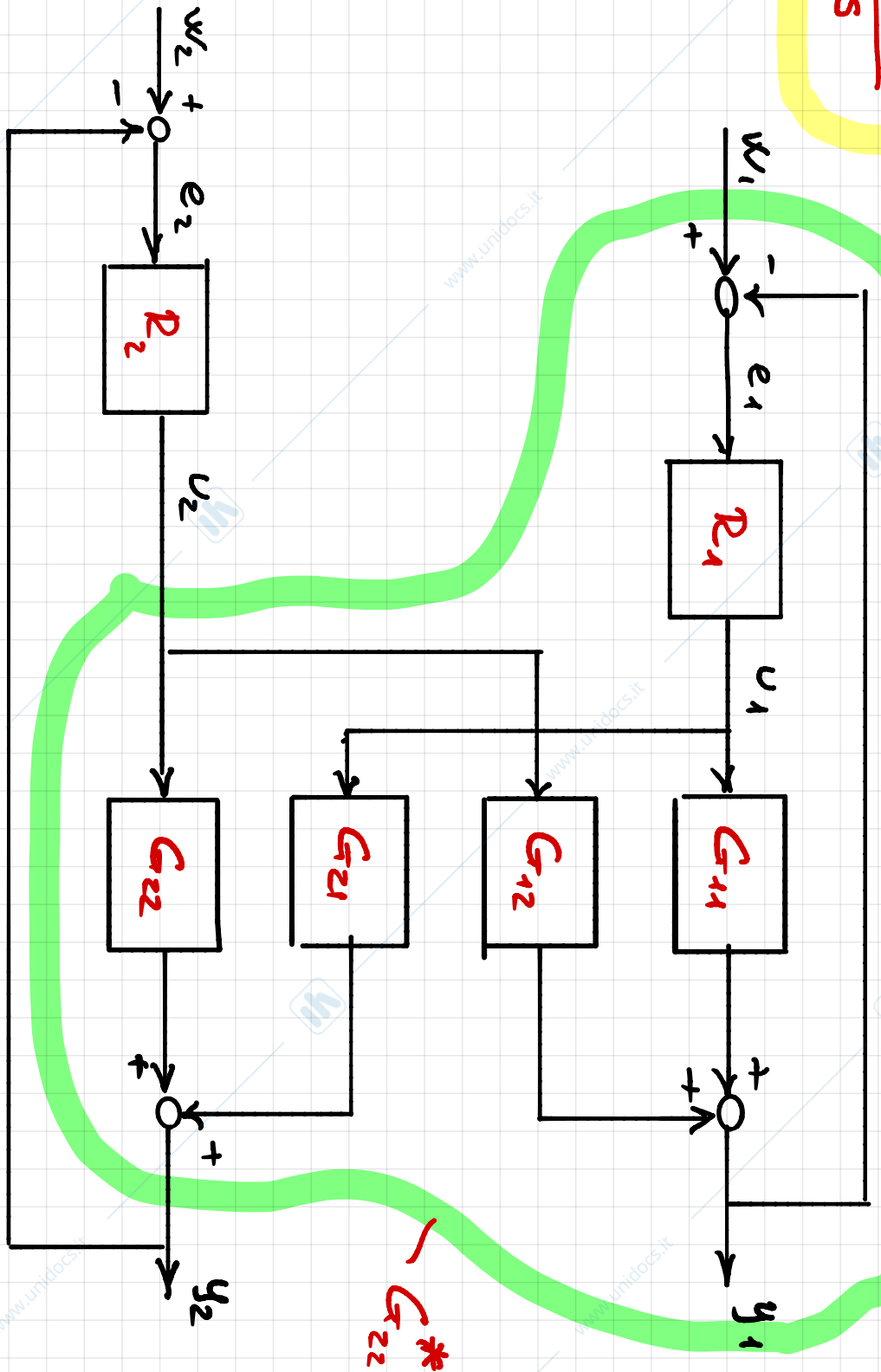
## 2. CONTROLLO DECENTRALIZZATO - PROGETTO INDIPENDENTE

ENTRAMBI I REGOLATORI INSERITI  $w_1(t) = sca(t)$ ,  $w_2(t) = sca(t - 10)$



## 2. PROGETTO SEQUENZIALE

$$R_1(s) = \frac{1+10s}{s}$$



- PROGETTO DI  $R_2(s)$  SU  $G_{22}^*(s) = G_{22}(s) + G_{12}(s) \left( \frac{-R_1(s)}{1+R_1(s)G_{11}(s)} \right) G_{21}(s)$

- PROGETTO DI  $R_2(s)$

$$G_{z2}^*(s) = G_{z2}(s) + G_{r2}(s) \left( \frac{-R_1(s)}{1+R_1(s)G_{r1}(s)} \right) G_{z1}(s) = \dots = \frac{0.7(1-2s-5.9s^2-4.3s^3)}{(1+2s)(1+5s)(1+s+s^2)}$$

ZERO CON  $Re > 0$

- Con  $\bar{R}_2(s) = \frac{1+5s}{2s} \implies L_2^*(s) = \bar{R}_2(s) G_{z2}^*(s)$  —  $\omega_{c2} \approx 1$

$\varphi_{uz} < 0$

(PROG. INDIP.)

INSABILE!

- Con  $R_2(s) = 0.3 \frac{1+5s}{2s} \implies L_2^*(s) = R_2(s) G_{z2}^*(s)$

$\omega_{c2} \approx 0.11$   
 $\varphi_{uz} \approx 59^\circ$  ✓

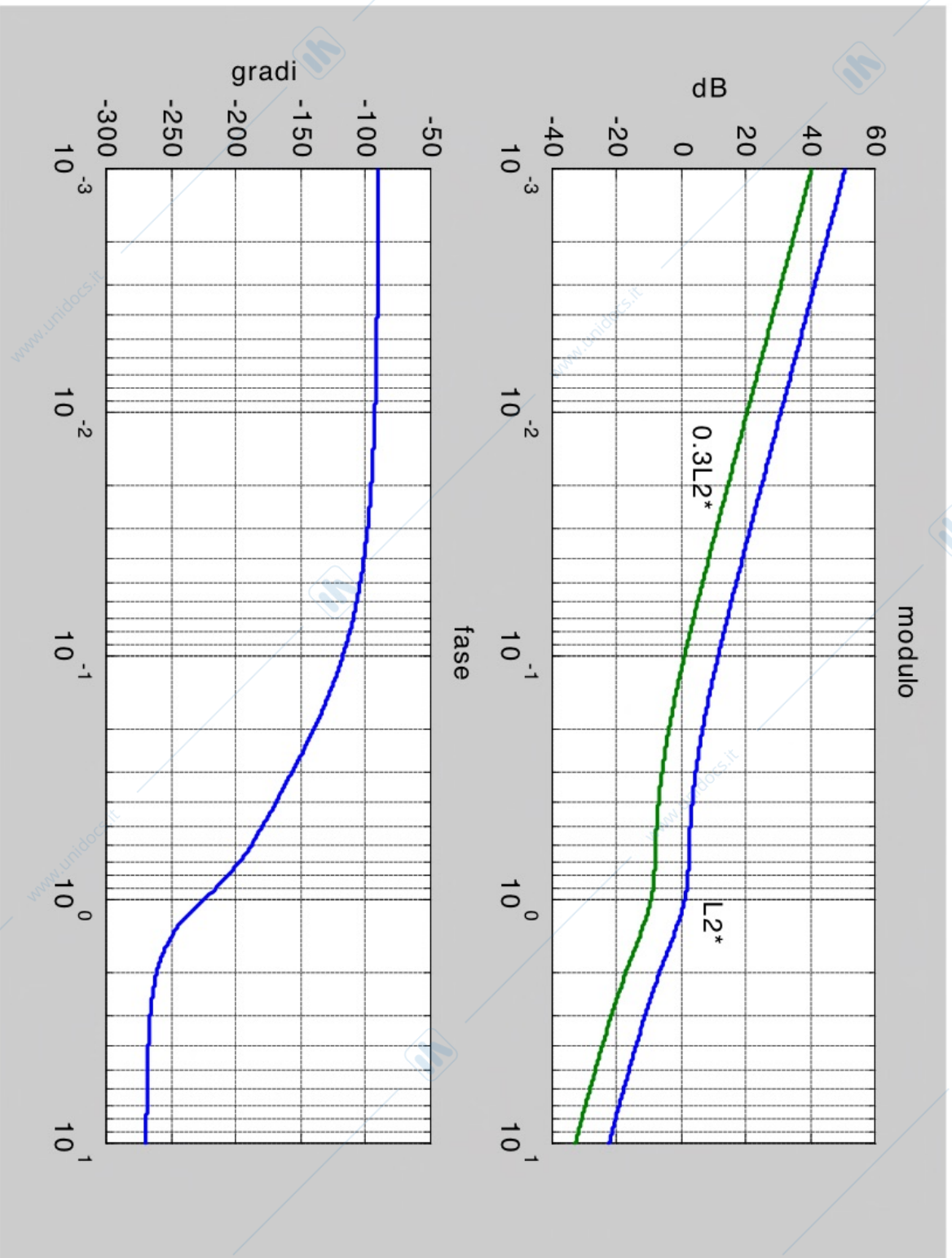
- SIMULAZIONE

$w_1(t) = sca(t)$

$w_2(t) = sca(t-10)$

PRESAZIONI ACCETTABILI  
(AMMENO PER LA STABILITÀ)

### 3. CONTROLLO DECENTRALIZZATO – PROGETTO SEQUENZIALE DIAGRAMMI DI BODE PER IL PROGETTO DI $R_2$



#### 4. CONTROLLO DECENTRALIZZATO – PROGETTO SEQUENZIALE ENTRAMB I REGOLATORI INSERITI $w_1(t) = sca(t)$ , $w_2(t) = sca(t - 10)$

