

CIVIL LAW e COMMON LAW

sistemi di civil law → i precedenti sono le **precedenti interpretazioni di un testo**.

MENTRE nei sistemi di common law → i precedenti sono le **precedenti decisioni di un caso concreto**.

INFATTI vi è la regola di carattere consuetudinario → **del precedente vincolante: le corti inferiori devono (=obbligo) conformarsi alle decisioni delle corti superiori.**

Il giudice inferiore al quale venga sottoposto un caso analogo ad un altro già deciso

precedentemente da un altro giudice superiore (in una sentenza precedente) → deve decidere il caso allo stesso modo.

PROBLEMATICHE riferite all'uso del precedente vincolante

- 1) giudice deve **accertare la somiglianza tra due casi** MA nessun caso è "analogo" ad un altro → la somiglianza dipende dagli aspetti rilevanti dell' uno e dell' altro → questo tipo di accertamento rientra tra le decisioni → **il giudice decide MA non sono indicati i criteri che deve usar**
→ la **regola** del precedente vincolante spesso viene **elusa** attraverso la **tecnica del distinguishing = meccanismo che mostra come casi che appaiono simili in realtà sono diversi l'uno dall'altro.**
Per evidenziare somiglianze o le differenze → **argomentazione**

- 2) La **regola** esige l'**interpretazione dei "precedenti"** MA **analizzare una sentenza** = identificarne ed estrarne la regola generale, la ratio che sta dietro al ragionamento del giudice (= la giustificazione interna)

--> solo la ratio discendi è vincolante

→ per ratio dicendi = norma giur.ca usata dal giudice (espressamente o meno) per ricavarne la sua decisione.

→ identificazione della ratio = procedimento di universalizzazione che consiste nel condurre una decisione individuale sotto una norma generale

IN QUESTO MODO → **Da uno stesso precedente possono essere ricavate più norme**