

giovedì 26 marzo 2020 13:27

STABILITÀ di SISTEMI LTI

- STABILITÀ del SISTEMA

- Stab. che dipende dalle solo
MATRICE A

- Stab. è funzione del solo max. URTERO

$$x_p(t) - x_m(t) = \underbrace{\delta x(t)} = e^{At} \underbrace{\delta x_0}_{x_{p0} - x_{m0}}$$

e^{At} → elem. sono i max di A
 $\lambda_i(A)$

STAB. ALLA LYAPUNOV

• Se $e^{At} \rightarrow 0 \quad \forall \text{ C.I.}$ SISTEMA AS, STABILE

$e^{At} \rightarrow \text{CONSTANTE} \neq 0 \quad \forall \text{ C.I.}$ SISTEMA SEMPLICEMENTE STABILE

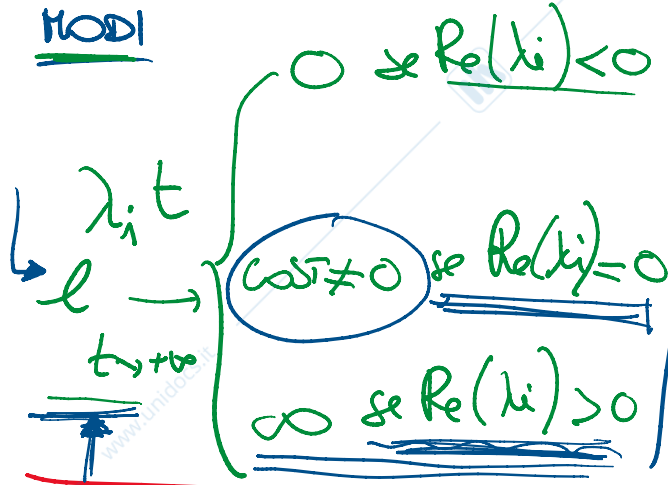
• Almeno 1 C.I. : $e^{At} \rightarrow t \rightarrow +\infty$ SISTEMA INSTABILE

LEGAME TRA STABILITÀ di UN SISTEMA LTI e gli AUTONALCHI di A

SISTEMI LTI e gli AUTOVALORI di A

A DIAGONALIZZABILE
($\lambda_i(A)$ TUTTI REGOLARI)

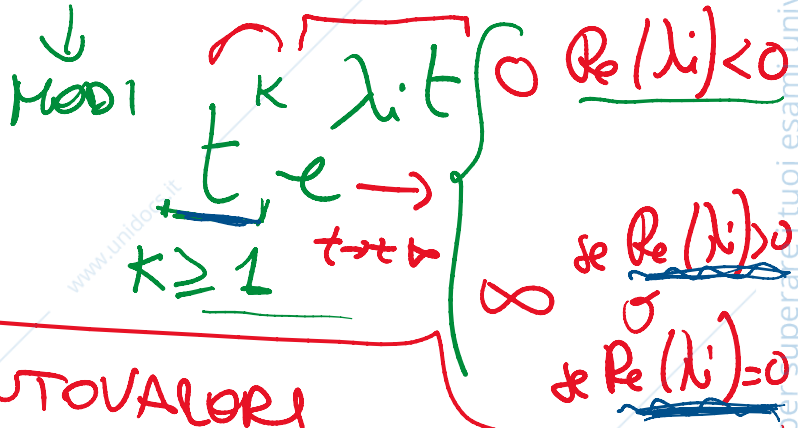
MODI



A NON DIAGONALIZZ.

MODI e $\lambda_i t$ (VEDI CASO PRCC)

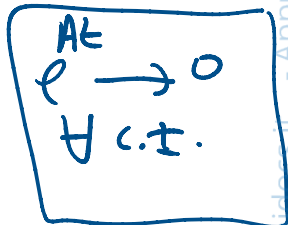
ATTIV. NON REGOLARI



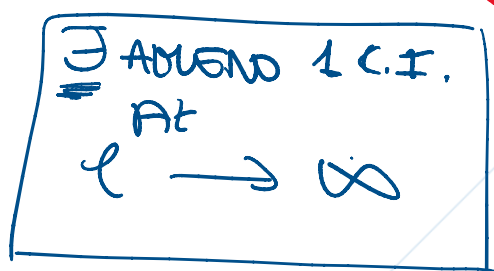
CRITERIO degli AUTOVALORI

Dato un sistema LTI. $\begin{cases} \dot{x}(t) = Ax(t) + Bu(t) \\ y(t) = Cx(t) + Du(t) \end{cases}$
 tale sistema è:

(1) ASINTOTICAMENTE STABILE \iff S.S.E \iff $\text{Re}(\lambda_i(A)) < 0, \forall i = 1, \dots, n$



(2) INSTABILE \iff \exists almeno un autovalore λ_i con $\text{Re}(\lambda_i(A)) > 0$
 oppure $\text{Re}(\lambda_i(A)) \leq 0, \forall i = 1, \dots, n$ e $\exists i: \text{Re}(\lambda_i(A)) = 0$ e λ_i non è regolare



(3) SEMPLICEMENTE STABILE \iff

(3) SEMPLICEMENTE STABILE \iff

$\rightarrow \boxed{\operatorname{Re}(\lambda_i(A)) < 0 \quad \forall i=1, \dots, m}$ e

$\forall i: \operatorname{Re}(\lambda_i(A)) = 0, \lambda_i \text{ è REGOLARE}$

$A \neq 0 \rightarrow C \neq 0$

$\begin{cases} -2 & 0 \\ \equiv & \circlearrowleft \end{cases}$ SEMPL. ST, $e=1$

Mod. LIBERO

$\rightarrow 0$
 $\rightarrow C \neq 0$

\forall C.I.

ESEMPPIO di ANALISI di STABILITÀ $A = -2 \rightarrow e^{-2t}$

(1) $\ddot{x}(t) = -2x(t) + u(t)$

$x(0) = x_{om}$
 $u(t) = \bar{u} = 1$

STABILITÀ del REGIME?

Calcolo $x_m(t)$ rel. NOMINALE

$x_m(t) = e^{-2t} x_{om} + \int_0^t e^{-2(t-\tau)} 1 \times 1 d\tau =$

$= e^{-2t} x_{om} + e^{-2t} \int_0^t e^{2\tau} d\tau =$

$= e^{-2t} x_{om} + e^{-2t} \left[\frac{e^{2\tau}}{2} \right]_0^t = e^{-2t} x_{om} + \frac{1}{2} e^{-2t} (e^{2t} - 1)$

$x_m(t) = e^{-2t} x_{om} + \frac{1}{2} - \frac{1}{2} e^{-2t}, t \geq 0$ x_{om}
 $\bar{u} = 1$

COMP. UN. \leftarrow Mod. LIB del SISTEMA

Mod. FORZ. MODI e TENDENZI con la stessa

CONTI. UNI. ← MOL. UNI.
dei nodi DEL SISTEMA

MODI e TENDENZE, con la stessa
forme dello forzante

Costruiamo $X_{op} = X_{om} + \delta \Rightarrow X_p(t)$

→ N.B. Se $X_{om} = \frac{1}{2} \rightarrow X_m(t) = \frac{1}{2} = X_{om}$

Infatti $\bar{x} = \frac{1}{2}$ è lo stato di eq. associato
a $u(t) = \bar{u} = 1$ $0 = -2\bar{x} + \bar{u}, \bar{u} = 1$
 $\bar{x} = 1/2$

PERTURBIAMO lo STATO di EQ.

$X_{op} = X_{om} + \delta = \frac{1}{2} + \delta$

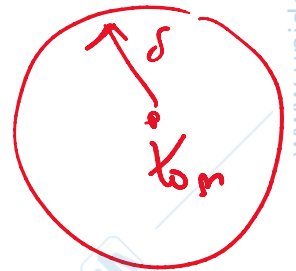
$\dot{x} = -2x + u$
 $\bar{u} = 1$

$X_m(t) = e^{-2t} X_{om} + \frac{1}{2} - \frac{1}{2} e^{-2t}, t \geq 0$

$X_p(t) = e^{-2t} X_{op} + \frac{1}{2} - \frac{1}{2} e^{-2t}$

$= e^{-2t} \left(\frac{1}{2} + \delta \right) + \frac{1}{2} - \frac{1}{2} e^{-2t}$

$= \frac{1}{2} + \delta e^{-2t} = X + \delta e^{-2t}$



Per $t \rightarrow +\infty$

$t \rightarrow +\infty$

Per $t \rightarrow +\infty$

$$x_p(t) \rightarrow x_m(t) = \bar{x}$$

Non. di EQ.
AS. STABILE

In realtà siccome sto studiando un sistema LTI, posso dire che il sistema è AS. STABILE

1 AUTOV. $\lambda = -2$

$$\text{SISTEMA È AS. STAB.} \iff \text{Re}(\lambda_i) < 0 \forall i$$

ES. SISTEMA LTI AS. STABILE e^{-t} or $e^0 = 1$

$\lambda_1 = -1$
 $\lambda_2 = 0$

$$A = \begin{bmatrix} -1 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}$$

non e^0

$$e^{At} = \begin{bmatrix} e^{-t} & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$$

$$x(0) = \begin{bmatrix} x_{10} \\ x_{20} \end{bmatrix}$$

$$x_1(t) = e^{At} x_0 = \begin{bmatrix} e^{-t} & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_{10} \\ x_{20} \end{bmatrix}$$

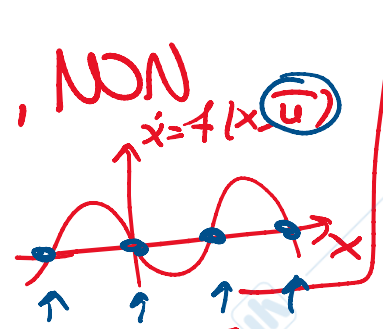
C.I. $\begin{bmatrix} \alpha \\ 0 \end{bmatrix}$

$$x_2(t) = \begin{bmatrix} e^{-t} x_{10} \\ x_{20} \end{bmatrix}$$

$$\xrightarrow{t \rightarrow +\infty} \begin{bmatrix} 0 \\ x_{20} \end{bmatrix}$$

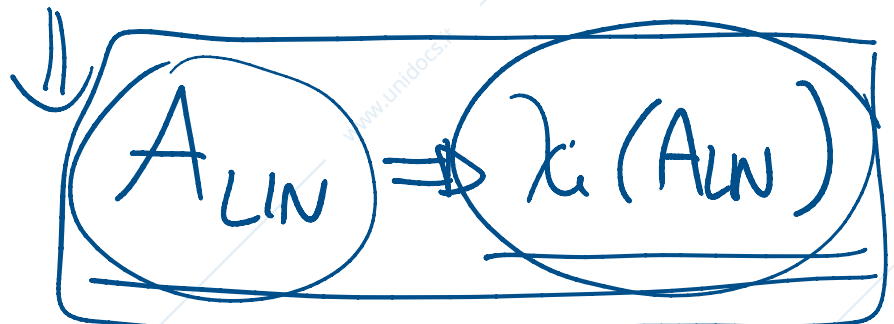
STABILITÀ del MOVIM. di EQUILIBRIO di un sistema NON LIN. (T.I.)

NOTA Nel caso di un sistema NON LIN T.I., la STABILITÀ è una proprietà del SINGOLO MOVIMENTO (SINGOLO STATO d'EQ), NON dell'intero sistema!!!



In generale, noi LINEARIZZAMO il sistema attorno ad una CONDIZ. d'EQ

otteniamo



SISTEMA LINEARIZZATO è un sistema LT,



Per studiare la STAB. del sistema linearizzato, basta

COSA POSSO DIRE delle STAB. dello STATO (MOVIMENTO) di EQ. del sistema NON LIN?

~ ~ ~ ~ ~

opp. da sistema
linearizzato, posso
usare il
CMT. degli AUTOV.
applicato ad
 A_{LIN}

$$\textcircled{1} \text{ Se } \underline{\underline{\operatorname{Re}(\lambda_i(A_{LIN})) < 0}} \\ \forall i = 1, \dots, n$$

\Downarrow C.S.

Mov. di EQUIL. del
Sistema NON LIN di partenza
è AS. STABILE

NOTA
BENE

$$\operatorname{Re}(\lambda_i(A_{LIN})) < 0 \quad \forall i$$

C.N.S.



IL SISTEMA LINEARIZZ.
è AS. STAB.

C.S.



IL MOV. di EQ. del
Sistema NON LIN,
di partenza è AS-STAB.

$$\textcircled{2} \text{ Se la matrice } A_{LIN} \text{ ha almeno} \\ \text{1 autovalore con } \operatorname{Re}(\lambda_i(A_{LIN})) > 0$$

C.S.



Il MOV. di EQ. del sistema NON LIN,
di partenza è INSTABILE

③ Se $\text{Re}(\lambda_i(A_{LN})) \leq 0 \quad \forall i$

ma $\exists i : \text{Re}(\lambda_i(A_{LN})) = 0$

NON POSSIAMO DIRE NULLA sulle propri. di stab. del mov. di EQUIN del sistema NON LN di partenza usando la linearizzazione

$$A_{LN} = \begin{bmatrix} -2 & 1 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \quad \{-2, 0\}$$

→ non posso concludere sulle stab. del mov. di eq

$$A_{LN} = \begin{bmatrix} 2 & 1 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \quad \{+2, 0\}$$

↳ $\exists i : \text{Re}(\lambda_i(A_{LN})) > 0$

mov. di eq. del sistema NON LN è INSTABILE