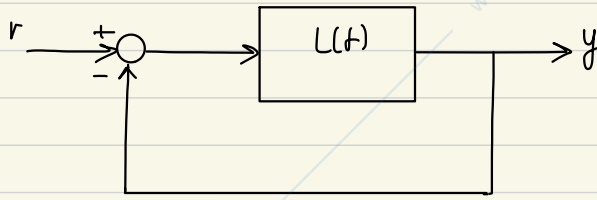


Esercizio 1



Si consideri la seguente funzione di snello

$$L(s) = \frac{s-2}{(s+1)(s+10)}$$

Studiare la stabilità del sistema retroazionato in figura.

Proviamo inizialmente a vedere se il criterio di Bode è applicabile. Dato che $P=0$, dobbiamo quindi capire se il diagramma del modulo ha un solo attraversamento dell'asse a 0 dB. (Nota bene: P indica il numero di poli a parte reale positiva)

Portiamo $L(s)$ in forma di Bode:

$$L(s) = \frac{-2(1-0.5s)}{10(s+1)(1+0.1s)} = \frac{-0.2(1-0.5s)}{(s+1)(1+0.1s)}$$

e la analizziamo brevemente:

- tipo $q=0$
- guadagno $\mu = L(0) = -0.2$ (negativo)
- due poli: $p_1 = -1$, $p_2 = -10$ (stabili)
- uno zero: $z_1 = 2$ (instabile)

Si noti che la funzione $L(s)$ non è a fase minima. Inoltre, il diagramma di Bode asintotico del modulo ha valore costante

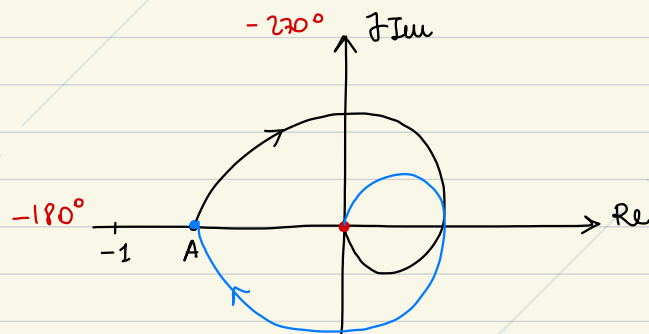
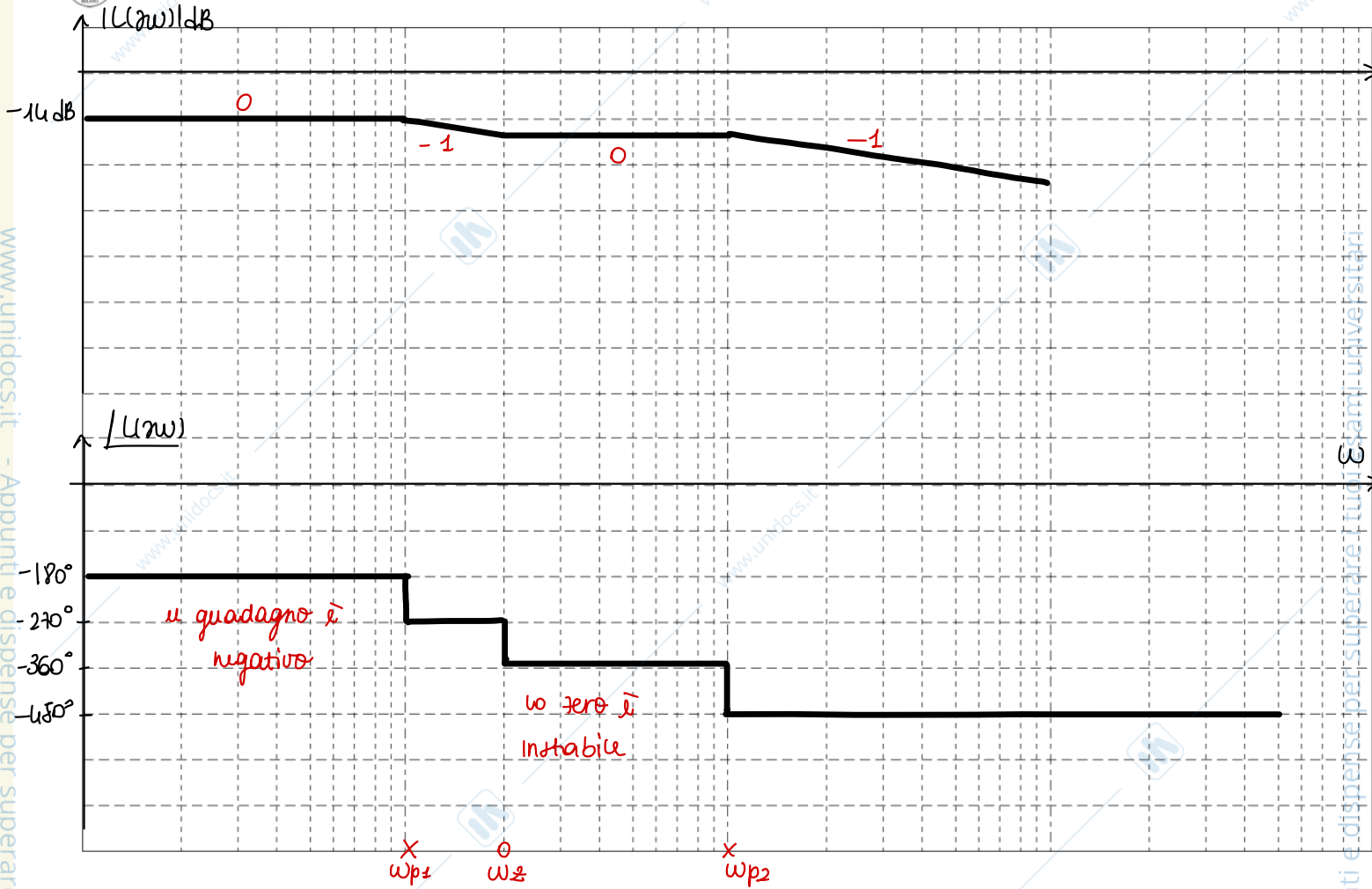
$$20 \log |M| = 20 \log 0.2 \approx -14 \text{ dB}$$

prima di incontrare le singolarità.

Dato che $\omega_{z_1} > \omega_{p_1}$ questo ci permette di dire (anche senza disegnare i diagrammi di Bode riportati nella pagina seguente) che il criterio di Bode **NON** è applicabile.

Applichiamo quindi il criterio di Nyquist (considerando che questo può sempre essere applicato). Dato che $P=0$ dobbiamo in particolare verificare se $N=0$ (dove N è il numero di giri in senso antiorario del diagramma di Nyquist di $L(s)$ intorno al punto $(-1,0)$).

Il diagramma è riportato di seguito ai diagrammi di Bode. È chiaro che $N=P=0$ e quindi il sistema retroazionato è asintoticamente stabile.



Nota che $|L(j\omega)| \rightarrow 0$
per $\omega \rightarrow \infty$ dato che $L(s)$
è strettamente propria

Il punto A ha coordinate $(-0.2, 0)$ dato che $L(0) = -0.2$

In questo caso era possibile applicare il corollario del teorema di Nyquist chiamato "TEOREMA del PICCOLO GUADAGNO". Infatti:

- $P=0$
 - $|L(j\omega)| < 1 \forall \omega$
- \Rightarrow potevamo già dire che il sistema retroazionato è asintoticamente stabile

Data la semplicità della $L(s)$ potevamo anche procedere a provare la stabilità in anello chiuso per via analitica. lo utilizziamo qui come riprova.

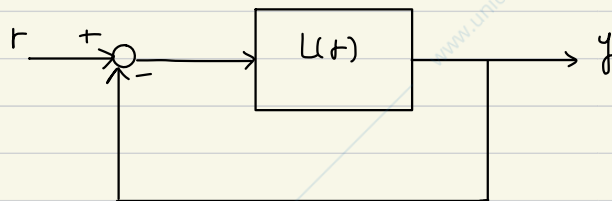
$$L(s) = \frac{s-2}{(s+1)(s+10)}$$

$$F(s) = \frac{L(s)}{1+L(s)} = \frac{s-2}{(s+1)(s+10)} \cdot \frac{(s+1)(s+10)}{s-2+(s+1)(s+10)} = \frac{s-2}{s-2+s^2+11s+10} =$$

$$= \frac{s-2}{s^2+11s+8}$$

Il denominatore della $F(s)$ è un polinomio del 2° ordine con tutti coefficienti concordi e non nulli \rightarrow i poli sono tutti a parte reale negativa e quindi (anche in questo caso) possiamo concludere che il sistema è asintoticamente stabile.

Esercizio 2



Si consideri la seguente funzione di trasferimento:

$$G(s) = \frac{1+s}{(1+0.1s)^2(1+2s)^2}$$

(1) Tracciare il diagramma di Bode (modulo e fase) di $G(s)$

(2) Studiare la stabilità del sistema retroazionato in figura (dove $L(s) = R(s)G(s)$) quando:

(a) $R(s) = 0.1$

(b) $R(s) = 10$

(c) $R(s) = 100$

(d) $R(s) = \frac{10}{1-s}$

(e) $R(s) = 10e^{-0.2s}$

(1) la funzione di trasferimento:

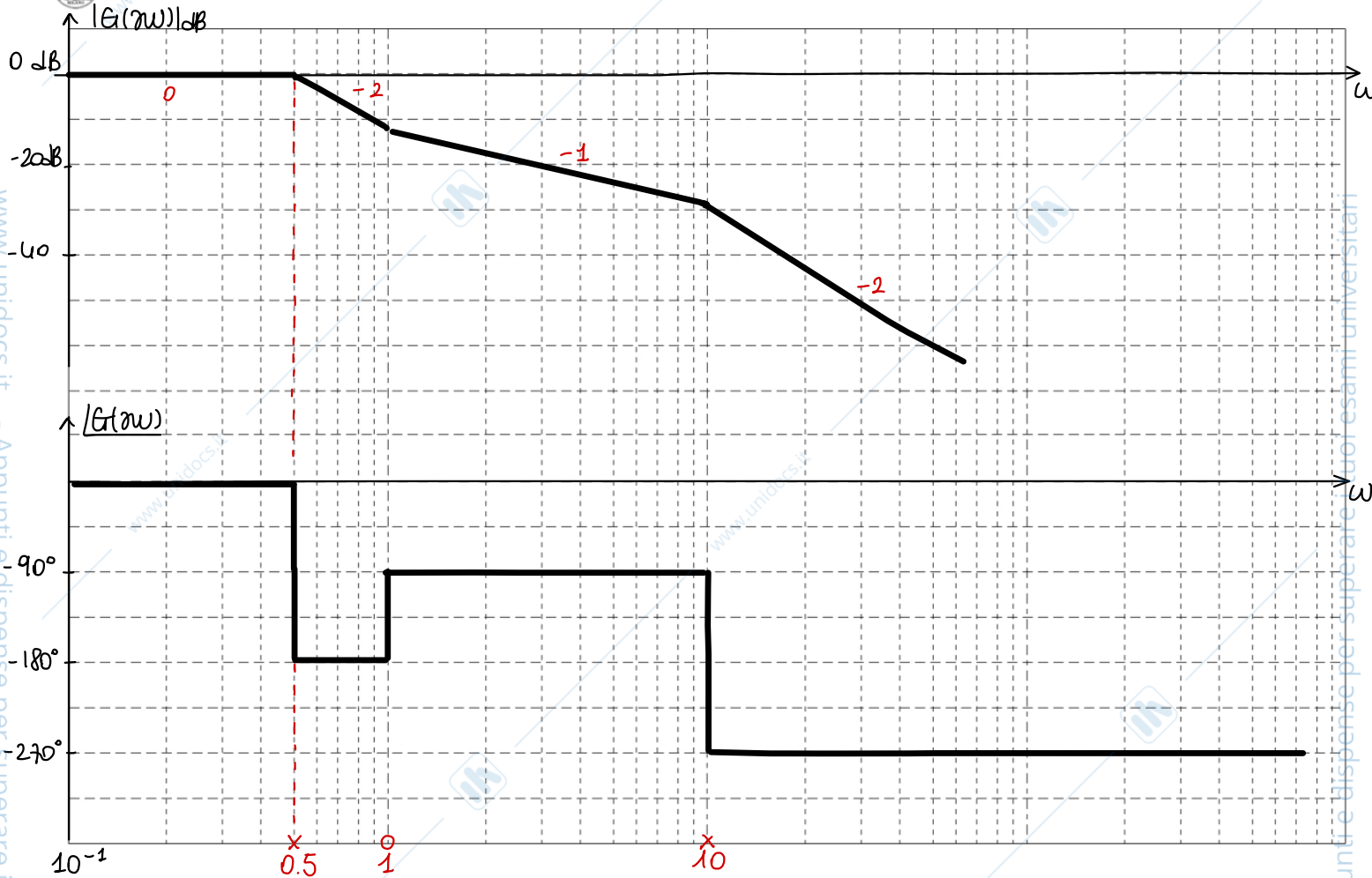
• è di tipo $q=0$

• ha 1 zero in $z = -1$ (stabile)

• ha 4 poli: $p_{1,2} = -10$ (stabile)

$p_{3,4} = -0.5$ (stabile)

• ha guadagno $\mu = G(0) = 1$



ti noti che $P=0$ (i poli di $G(s)$ sono entrambi stabili)

(2)

(a) $R(s) = 0.1$

Con $L(s) = R(s)G(s)$, l'unica cosa che cambia tra $G(s)$ ed $L(s)$ è il guadagno μ che diventa pari a: $\mu = 0.1$.

Il diagramma di Bode del modulo è trattato verso il basso di -20 dB/dec. Risulta così che non si ha attraversamento dell'asse a 0 dB dato che $|L(jw)| < 1 \forall w$.

Posso applicare il teorema del **piccolo guadagno** e affermare che il sistema retroazionato è asintoticamente stabile.

(b) $R(s) = 10$

Anche in questo caso l'unica cosa che cambia tra $G(s)$ ed $L(s)$ è il guadagno μ che diventa pari a $\mu = 10$.

Di conseguenza il diagramma di Bode viene trattato verso l'alto di $20 \log_{10} \mu = 20$ dB.

Mi aspetto quindi che esista w_c tale che $|L(jw_c)|_{dB} = 0$.

In particolare:

$$\begin{aligned} |L(\omega_c)|_{dB} = 0 &\rightarrow |L(\omega_c)| = 1 \\ &\rightarrow |R(\omega_c)| |G(\omega_c)| = 1 \\ &\rightarrow |G(\omega_c)| = \frac{1}{|R(\omega_c)|} = \frac{1}{10} \end{aligned}$$

Cerco quindi la pulsazione in corrispondenza della quale $|G(\omega_c)| = 0.1$ o, in decibel, $|G(\omega_c)|_{dB} = -20$ dB. Guardando il diagramma di Bode ci aspettiamo che $\omega_c \approx 2.5 \frac{\text{rad}}{\text{s}}$

Dato che $P=0$, possiamo applicare il criterio di Bode e quindi dobbiamo calcolare (dato che $\mu > 0$):

$$\varphi_u = 180^\circ - |\varphi_c|$$

Dato che la fase non è modificata da $R(s)$, guardando il diagramma di Bode delle fasi si nota che $\varphi_c > -180^\circ$ almeno asintoticamente e, quindi, ci aspettiamo che $\varphi_u > 0$ e che il sistema retroazionata sia asintoticamente stabile.

Calcoliamo φ_c per provare questo risultato.

$$\begin{aligned} |L(\omega_c)| &= \left| \mu + \frac{1}{1+j\omega_c} - 2 \frac{1}{1+j0.1\omega_c} - 2 \frac{1}{1+j2\omega_c} \right| = \\ &= 20 \log(\omega_c) - 2 \log(0.1\omega_c) - 2 \log(2\omega_c) \approx 68.2^\circ - 28^\circ - 157.4^\circ = -117.2^\circ \end{aligned}$$

$$\rightarrow \varphi_u \approx 180^\circ - 117.2^\circ = 62.8^\circ > 0$$

$$(c) R(s) = 100$$

Anche in questo caso $R(s)$ modifica solo μ , che diventa $\mu = 100$. In questo modo mi aspetto nuovamente di avere un attraversamento dell'asse a 0 dB quando:

$$|L(\omega_c)| = 1 \rightarrow |R(\omega_c)| |G(\omega_c)| = 1$$

$$\rightarrow |G(\omega_c)| = \frac{1}{100} \text{ o sia } |G(\omega_c)| = -40 \text{ dB}$$

Guardando il diagramma di Bode si nota che questa condizione è verificata per $\omega_c \approx 15 \frac{\text{rad}}{\text{s}}$, considerando l'errore tra diagramma reale ed asintotico.

Analogamente al caso precedente possiamo applicare il criterio di Bode e quindi, calcoliamo φ_u . Si noti che $\mu > 0$ e che in questo caso non siamo in grado di fare una valutazione qualitativa a partire dal diagramma di Bode.

Calcoliamo quindi la fase in ω_c :

$$\begin{aligned} |L(\omega_c)| &= \left| \mu + \frac{1}{1+j\omega_c} - 2 \frac{1}{1+j0.1\omega_c} - 2 \frac{1}{1+j2\omega_c} \right| = \\ &= 20 \log(\omega_c) - 2 \log(0.1\omega_c) - 2 \log(2\omega_c) \approx 86.2^\circ - 112.6^\circ - 176.2^\circ = -202.6^\circ \end{aligned}$$

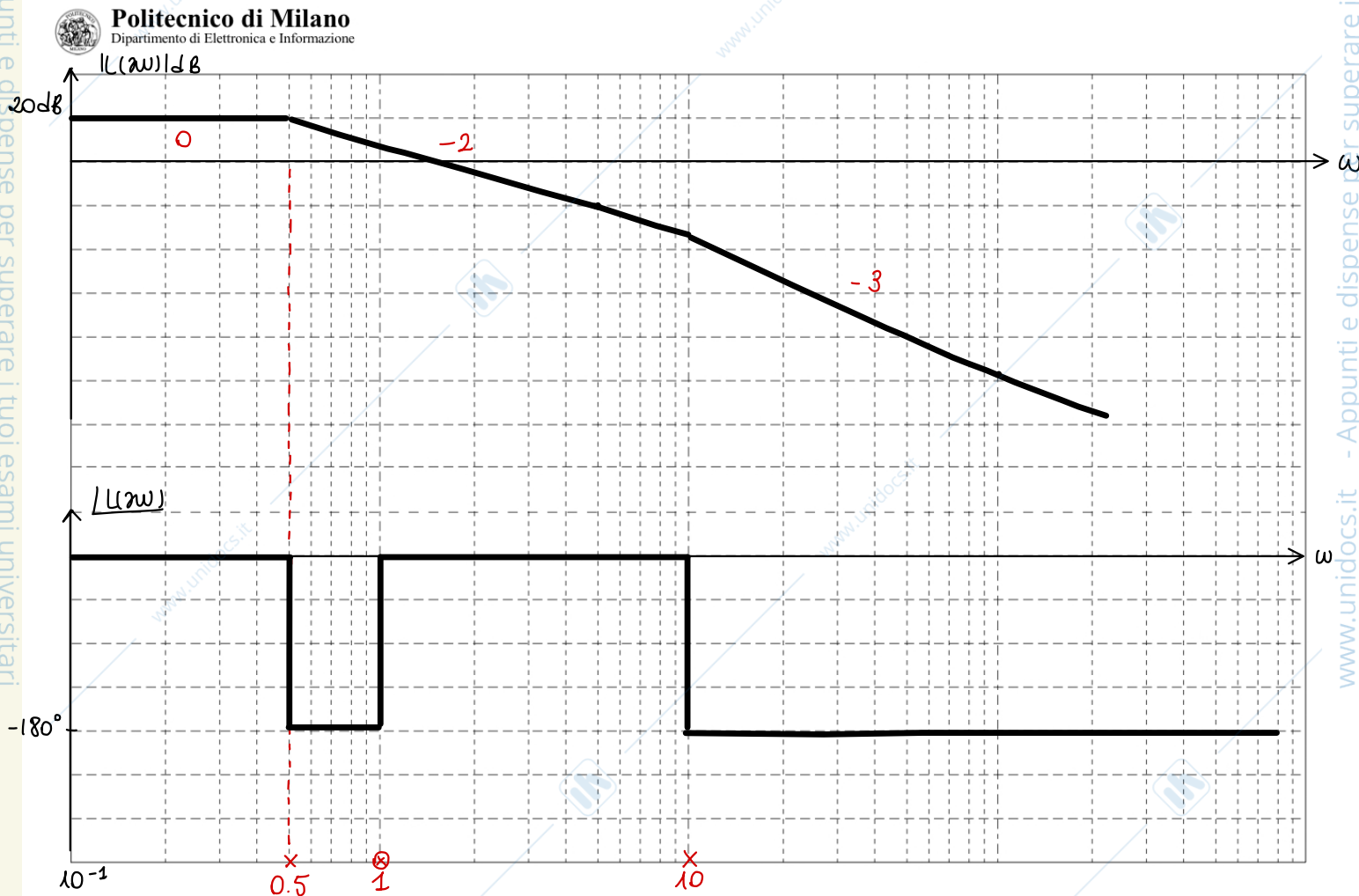
$\phi_u = 180^\circ - 202.6^\circ = -22.6^\circ < 0 \rightarrow$ il sistema retroazionato è instabile.

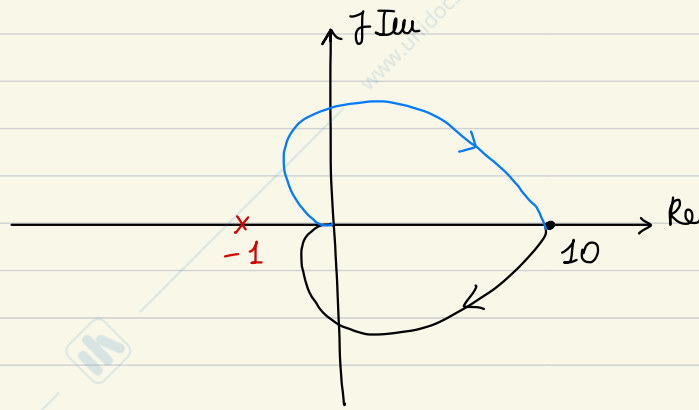
(d) $R(s) = \frac{10}{1-s}$

In questo caso $L(s) = 10 \frac{1+s}{(1-s)(1+0.1s)^2(1+2s)^2}$

In questo caso $P=1$, quindi non possiamo applicare il criterio di Bode ma dobbiamo applicare il criterio di Nyquist. Per far questo, disegniamo i diagrammi di Bode associati alla nuova $L(s)$, tenendo conto che:

- $q=0, \mu=10$
- $z=-1$
- $p_{1,2}=-0.5, p_3=1$ (instabile), $p_{4,5}=-10$





$$N=0$$

→ Il sistema in anello chiuso è **instabile** dato che $N=0$ e $P=1$ ($N \neq P$)

$$(e) R(t) = 10e^{-0.2t}$$

Con l'introduzione della $R(t)$ con ritardo si ha:

$$L(s) = 10e^{-0.2s} \frac{s+1}{(1+0.1s)^2(1+2s)^2}$$

Come visto in precedenza l'effetto del ritardo è visibile solo nella fase, mentre il modulo non è modificato dall'esponenziale. Quindi:

$$|L(j\omega)| = |10e^{-0.2j\omega} G(j\omega)| = |10 G(j\omega)| \underbrace{|e^{-0.2j\omega}|}_{=1} = |10 G(j\omega)| \rightarrow \text{è esattamente quello che ottenevamo nel caso (b).}$$

Nel caso (b) ottenevamo $\omega_c \approx 2.5$ rad/s (che non è modificata dal ritardo) e dato che $P=0$ e $\mu > 0$ possiamo comunque studiare la stabilità del sistema retroazionata con il criterio di Bode.

Dobbiamo quindi calcolare $\varphi_m = 180^\circ - |\varphi_c|$.

$$\begin{aligned} \varphi_c &= |L(j\omega_c)| = \left| \frac{1}{j\omega} + \frac{1}{e^{-j0.2\omega c}} + \frac{1}{1+j\omega c} - 2 \frac{1}{1+j0.1\omega c} - 2 \frac{1}{1+j2\omega c} \right| = \\ &= -0.2\omega c + \underbrace{2 \operatorname{tg}(\omega c) - 2 \operatorname{tg}(0.1\omega c) - 2 \operatorname{tg}(2\omega c)}_{\text{già calcolato al punto (b)} \approx -117.2^\circ} = -0.2\omega c \cdot \frac{180^\circ}{\pi} - 117.2^\circ = \\ &\approx -165.8^\circ \end{aligned}$$

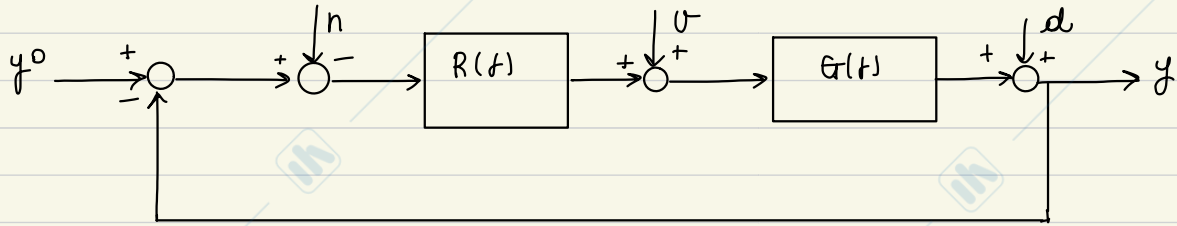
$$\rightarrow \varphi_m = 34.1^\circ > 0$$

Nota che rispetto al caso (b) abbiamo una riduzione del margine di fase, dovuta alla presenza del ritardo.

Il sistema retroazionata è comunque **asintoticamente stabile**.

Esercizio 3

Si consideri lo schema di controllo in figura sottostante, in cui $R(s) = \frac{1}{s}$ e $G(s) = \frac{1}{(1+0.1s)^2}$.
 Calcolare l'ampiezza dell'errore $|e_{\infty}|$ quando $y^o = \pm 4 \text{ ramp}(t)$,
 $n(t) = \pm 0.1 \text{ sca}(t)$, $d(t) = 2t \sin(0.1t)$ e $v(t) = 0$.

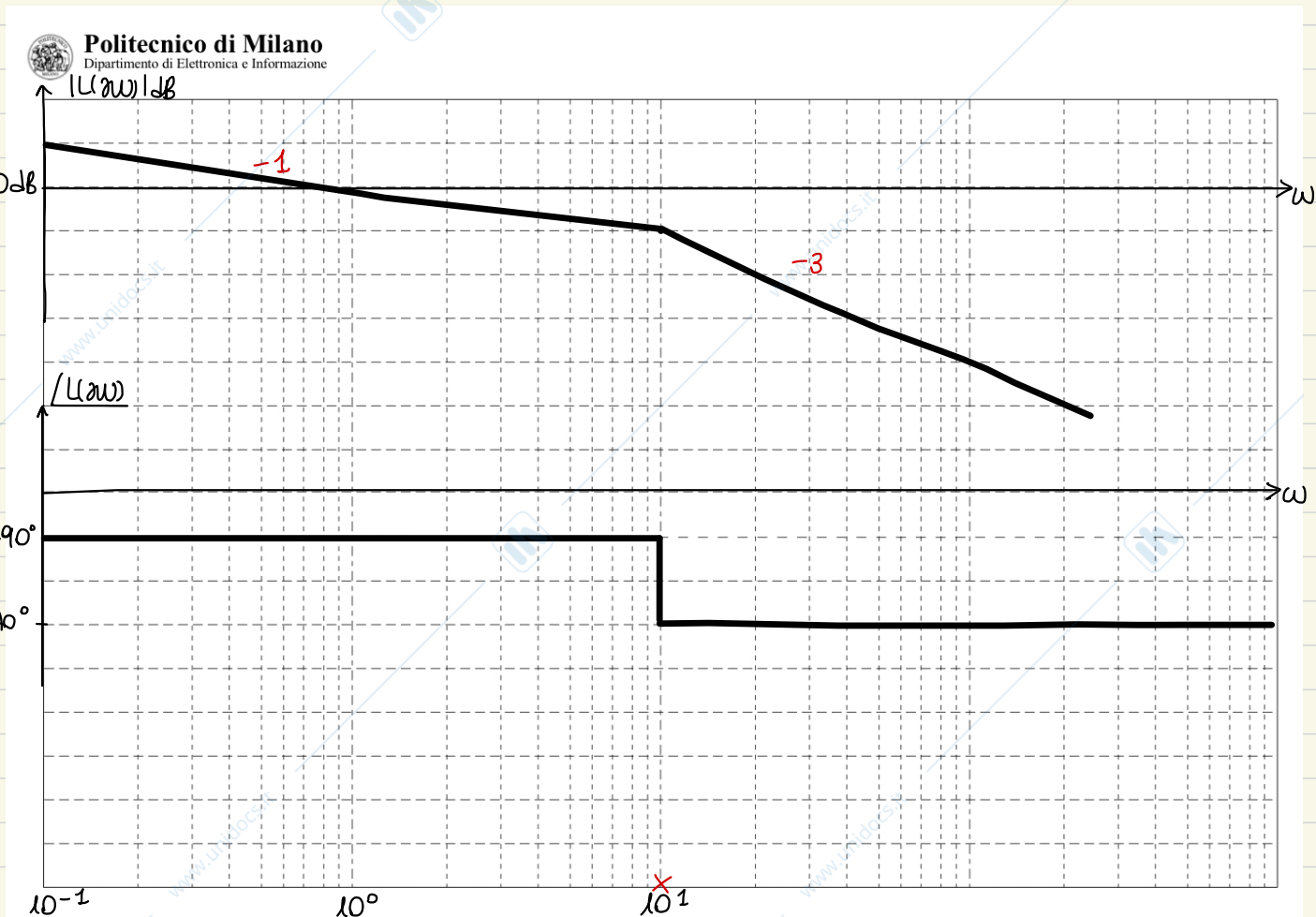


Prima di calcolare l'errore a regime dobbiamo stabilire se il sistema retroazionato è **asintoticamente stabile**.

$$L(s) = R(s)G(s) = \frac{1}{s(1+0.1s)^2}$$

La funzione di anello:

- è di tipo $q=1$
- ha guadagno generalizzato $\gamma=1$
- non ha zeri
- ha un polo doppio in $p=-10$ (stabile)



Nota che: $|L(j\omega)|_{\text{dB}} = 20 \log |\mu| - 20 \log 0.1 = 20 \text{ dB}$
|| 0

Si nota quindi che $P=0$ e che H ha un solo attraversamento dell'asse a 0 dB per $\omega_c \approx 1 \text{ rad/s}$ si può utilizzare il **criterio di Bode**.

Guardando il diagramma asintotico della fase si può inoltre dedurre che, in ω_c , $\varphi_c > -180^\circ$ e quindi, dato che $\mu > 0$, ci aspettiamo che il sistema retroazionato sia asintoticamente stabile. Per sicurezza calcoliamo la fase in ω_c :

$$\angle L(j\omega_c) = \underbrace{\mu}_{\text{effetto del polo in zero}} - 90^\circ - 2 \arctan(0.1\omega_c) \approx -90^\circ - 10^\circ = -100^\circ \Rightarrow \varphi_m > 0^\circ$$

Posso quindi calcolare l'errore a regime applicando il principio di sovrapposizione degli effetti:

$$e(t) = e_n(t) + e_y(t) + e_r(t) + e_d(t)$$

Dato che $v(t) = 0$ posso subito dire che $e_{\infty} = 0$, mentre posso calcolare $e_{y\infty}$ e $e_{n\infty}$ usando il teorema del valore finale e $e_{d\infty}$ utilizzando il teorema della risposta in frequenza.

La funzione di trasferimento tra e e d è: $F_d(s) = \frac{-1}{1+L(s)} D(s) = -\underbrace{f(s)}_{\text{sensibilità}} D(s)$

Quindi:

$$e_{d\infty}(t) = 2|f(j\omega_c)| \ln(0.1t + |f(j\omega_c)|) = 2|f(j\omega_c)| \ln(0.1t + |f(j\omega_c)|)$$

Non siamo interessati a trovare l'ampiezza dell'errore e quindi, per questo termine, cerchiamo solo il valore assoluto del massimo errore a regime dovuto alle sinusoide, ossia:

$$|e_{d\infty}|_{\max} = 2|f(j\omega_c)|$$

Dobbiamo quindi calcolare $|f(j\omega_c)|$. Facciamo che in prima approssimazione:

$$|f(j\omega)| \approx \begin{cases} 1/|L(j\omega)| & \text{se } \omega \ll \omega_c \\ 1 & \text{se } \omega \gg \omega_c \end{cases}$$

In questo caso $\omega_c = 1 \text{ rad/s}$, quindi $|f(j\omega_c)| = \frac{1}{|L(j\omega_c)|}$

tempre da Bode notiamo che $|L(j\omega_c)|_{\text{dB}} = 20 \text{ dB} \rightarrow |L(j\omega_c)| = 10$

$$\Rightarrow |f(j\omega_c)| = 0.1 \text{ e } |e_{d\infty}|_{\max} = 0.2$$

Potremmo quindi calcolare i due termini rimanenti, con :

$$E_n(f) = F(f)N(f) \quad \text{e} \quad E_{y^0}(f) = f(f)y^0(f)$$

$$\bullet n(f) = \pm 0.1 f \alpha(f) \rightarrow N(f) = \pm \frac{0.1}{f}$$

$$\rightarrow E_n(f) = \pm \frac{0.1}{f} \frac{L(f)}{1+L(f)}$$

Applicando il teorema del valore finale :

$$\lim_{f \rightarrow 0} f E_n(f) = \lim_{f \rightarrow 0} \pm 0.1 \frac{L(f)}{1+L(f)} = \pm 0.1 \lim_{f \rightarrow 0} \frac{1}{f(1+0.1f)^2} \cdot \frac{f(1+0.1f)^2}{f(1+0.1f)^2+1} = \pm 0.1$$

$$e_{n\infty} = \pm 0.1 \rightarrow |e_{n\infty}| = 0.1$$

Nota che n è di tipo 1 come $L(f) \rightarrow |e_{n\infty}|$ coincide con l'ampiezza di n

$$\bullet y^0(f) = \pm 4 \text{ramp}(f) \rightarrow y^0(f) = \pm \frac{4}{f^2}$$

$$\rightarrow E_{y^0}(f) = \pm \frac{4}{f^2} \frac{L(f)}{1+L(f)}$$

Applicando il teorema del valore finale :

$$\lim_{f \rightarrow 0} f E_{y^0}(f) = \lim_{f \rightarrow 0} \pm \frac{4}{f} \frac{1}{1+L(f)} = \pm 4 \lim_{f \rightarrow 0} \frac{f(1+0.1f)^2}{f[f(1+0.1f)^2+1]} = \pm 4$$

$$e_{y^0\infty} = \pm 4 \rightarrow |e_{y^0\infty}| = 4$$

$$\Rightarrow |e_{\infty}| = |e_{n\infty} + e_{y^0\infty} + e_{r\infty} + e_{d\infty}| \leq |e_{n\infty}| + |e_{y^0\infty}| + |e_{d\infty}| \leq |e_{n\infty}| + |e_{y^0\infty}| + |e_{d\infty}|_{\max} = 0.1 + 4 + 0.2 = 4.3$$