

Nel num. non abbiamo un termine preponderante sull'altro

- Possiamo però utilizzare il **limite notevole** dell'esponenziale:

$$\lim_{E(x) \rightarrow \infty} \frac{e^{E(x)} - 1}{E(x)} = 1, \text{ questo implica che } e^{E(x)} \sim E(x) \text{ per } E(x) \rightarrow \infty$$

- Nel nostro caso quando $n \rightarrow +\infty$ $\frac{1}{n^2} \rightarrow 0$ e quindi:

$$e^{\frac{1}{n^2}} \sim \frac{1}{n^2} = \frac{1}{n^2}$$

- Se vogliamo dimostrare l'equivalenza anzidetta basta far vedere:

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{a_n}{b_n} = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{e^{\frac{1}{n^2}} - 1}{\frac{1}{n^2}} = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{e^{\frac{1}{n^2}} - 1}{\frac{1}{n^2}} = 1$$

- Non ci resta che capire se $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2}$ converge o diverge
Possiamo notare che siamo di fronte a una serie armonica generalizzata, preceduta da $k=1$ al denominatore

- SAPPIAMO CHE LA SERIE ARMONICA GENERALIZZATA CONVERGE \Rightarrow con $\alpha > 1$

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2} \text{ CONVERGE PER IL CRITERIO DEL CONFRONTO ASINTOTICO}$$

- Nel caso di serie asintotiche può essere necessario sfruttare gli **sviluppi di Taylor**

- Esiste una formulazione + GENERALE DI QUESTO CRITERIO

per fare il limite della successione s_m per $m \rightarrow +\infty$

SE ESISTE IL LIMITE DI s_m PER $m \rightarrow +\infty$ ALLORA QUESTO LIMITE DEFINISCE LA SERIE

$$\sum_{n=0}^{\infty} a_n = \lim_{m \rightarrow +\infty} s_m = \lim_{m \rightarrow +\infty} \sum_{k=0}^m a_k$$

L'idea intuitiva della somma degli infiniti termini della successione $\{a_n\}$ si traduce in maniera formale calcolando la somma di un numero finito di termini della successione e poi si fa il limite per $m \rightarrow \infty$ di questa somma, se questo limite esiste allora quel limite è la serie

così come il limite di qualunque altra successione, anche il limite della successione delle somme parziali può fare 4 cose diverse:

- ① Se $\lim_{m \rightarrow +\infty} s_m = l \in \mathbb{R}$ si dice che la serie converge ad l . Questo è il caso in cui la somma degli infiniti termini della successione è un numero finito, per questo motivo il nome anche chiamata somma della serie.
- ② Se $\lim_{m \rightarrow +\infty} s_m = +\infty$ si dice che la serie diverge a $+\infty$.
- ③ Se $\lim_{m \rightarrow +\infty} s_m = -\infty$ si dice che la serie diverge a $-\infty$.
- ④ Se $\lim_{m \rightarrow +\infty} s_m$ NON ESISTE si dice che la serie è INDETERMINATA (O INEGORARE).

STABILIRE IL CARATTERE DI UNA SERIE

CONDIZIONE NECESSARIA AFFINCHÉ LA SERIE CONVERGA È CHE IL TERMINE GENERALE a_n SIA INFINITESIMO (OVVERO $a_n \rightarrow 0$ per $n \rightarrow +\infty$)

Di solito si testa immediatamente
 è una condizione necessaria, ma non sufficiente, infatti esistono delle serie che pur avendo il termine generale a_n infinitesimo divergono a $+\infty$

Esistono dei criteri che forniscono delle CONDIZIONI SUFFICIENTI PER LA CONVERGENZA.

Vengono divisi in 2 categorie

CRITERI CHE SI USANO PER SERIE A TERMINI POSITIVI

- CRITERIO DEL RAPPORTO
- CRITERIO DELLA RADICE
- CRITERIO DEL CONFRONTO
- CRITERIO DEL CONFRONTO ASINTOTICO

CRITERIO PER LE SERIE A TERMINI DI SEGNO VARIABILE

- CRITERIO DELL'ASSOLUTA CONVERGENZA
- CRITERIO DI LEIBNIZ

Grazie a questi criteri è possibile determinare rapidamente il carattere della serie, senza dover calcolare esplicitamente S_n .

SERIE TELESCOPICA

Oltre alla serie di Mengoli, un altro tipo di serie telescopica

è la serie
$$\sum_{m=1}^{\infty} \ln\left(1 + \frac{1}{m}\right)$$

- In questo caso i termini generali a_m :

$$a_m = \ln\left(1 + \frac{1}{m}\right) = \ln\left(\frac{m+1}{m}\right) = \ln(m+1) - \ln(m)$$

- Proviamo a calcolare S_m :

$$S_m = \ln\left(\frac{2}{1}\right) - \ln\left(\frac{1}{1}\right) + \ln\left(\frac{3}{2}\right) - \ln\left(\frac{2}{2}\right) + \ln\left(\frac{4}{3}\right) - \ln\left(\frac{3}{3}\right) + \dots + \ln\left(\frac{m+1}{m}\right) - \ln\left(\frac{1}{1}\right)$$

- Ci si accorge subito che ogni termine si elimina con quello che si trova 3 posti dopo di lui, facendo sopravvivere solamente $-\ln(1)$ che però fa 0, e $\ln(m+1)$ che coincide con S_m

- È chiaro che:

$$\lim_{m \rightarrow \infty} S_m = +\infty, \text{ possiamo così concludere che questa serie telescopica diverge a } +\infty$$

- A differenza delle serie geometriche che sono comuni, le serie telescopiche sono rare

Le **Serie Geometriche** e le **Serie Telescopiche** sono sempre da caratterizzare poiché possiamo ricavare una formula chiusa per S_m , così riusciremo a determinare facilmente il carattere della serie

In generale però non abbiamo questa fortuna, quindi occorre trovare dei criteri che ci consentano di stabilire se la serie converge, diverge o è indeterminata senza passare tramite le somme parziali

• Sono stati necessari 3 step per applicare questo criterio:

1) Bisogna far notare che $\{a_n\}$ sia, almeno definitivamente, una serie a termini positivi

2) Bisogna trovare una s. successione $\{b_n\}$ che sia asintotica a $\{a_n\}$

3) Capire se la serie il cui termine generale è quello che abbiamo trovata al punto precedente è una serie convergente o divergente

Passiamo così a estendere le conclusioni ricavate x la seconda serie, alla serie di partenza $\{a_n\}$

In questa caso per trovare una successione asintotica alla nostra è stato sufficiente prestare attenzione ai termini preponderanti al numerat. e al denominat delle frazioni, lasciando perdere ad esempio gli $\frac{1}{n^2}$ di ordine inferiore altre volte però le cose sono + complicate e per fare la valutazione asintotica si può ricorrere ai LIMITI NOTEVOLI

ESEMPIO 2

Studiare il carattere di $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{e^{\frac{1}{n^2}} - 1}{n}$

- Serie a termini positivi ($\frac{1}{n}$ sempre > 0 , mentre $e^{\frac{1}{n^2}}$ è sempre > 1 quando viene elevata a un numero > 0)

- Dobbiamo trovare una successione asintotica alla nostra.

- per $n \rightarrow +\infty$ il num $\rightarrow 0$ perché $\frac{1}{\infty} = 0$ e $e^0 = 1$

LE POTENZE CON ESPONENTE NATURALE DI $\frac{1}{2}$, A PARTIRE DA $(\frac{1}{2})^0$

$$1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{4} + \frac{1}{8} + \dots + (\frac{1}{2})^m + \dots$$

SE ANDIAMO A SOMMARE TUTTI GLI INFINITI TERMINI DELLA SUCCESSIONE
 $a_n = (\frac{1}{2})^n \forall n \in \mathbb{N}$ (tutti i termini strettamente positivi)
 QUESTA SOMMA HA COME RISULTATO 2, QUINDI $\sum_{n=0}^{\infty} a_n$ CONVERGE A 2

ESEMPIO 3 Se $a_n = 1 \forall n \in \mathbb{N}$ si accorge che se si

sommano tutti i termini della successione sono uguali a 1
 termini da 0 fino ad a_n il risultato viene $n+1$ ($S_n = n+1$)

Se consideriamo $\sum_{n=0}^{\infty} a_n =$ DIVERGE A $+\infty$

ESEMPIO 4 Se $a_n = -1 \forall n \in \mathbb{N}$ si ha che $S_n = -(n+1) \forall n \in \mathbb{N}$,

QUINDI $\sum_{n=0}^{\infty} a_n$ DIVERGE A $-\infty$

ESEMPIO 5 Se $a_n = (-1)^n \forall n \in \mathbb{N}$, questa serie oscilla tra

-1 e 1 (n PARI $\rightarrow 1$, n DISPARI $\rightarrow -1$), se vediamo le

somme parziali associate a questa successione si

vede che $S_n = \begin{cases} 1 & \text{se } n \text{ PARI} \\ 0 & \text{se } n \text{ DISPARI} \end{cases}$

$$S_0 = a_0 = 1$$

$$S_1 = a_0 + a_1 = 1 + (-1) = 0$$

$$S_2 = a_0 + a_1 + a_2 = 1 + (-1) + 1 = 1$$

$$S_3 = a_0 + a_1 + a_2 + a_3 = 1 + (-1) + 1 + (-1) = 0$$

Il limite della successione delle somme parziali non esiste, visto che la successione continua a saltellare tra 1 e 0

Quindi questa serie sarà **INDETERMINATA**

SERIE DI MENGOLI

LA SERIE $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n(n+1)}$

VISTO CHE a_n non è definita in $n=0$ (si annullerebbe il denominatore), la serie viene fatta partire da $n=1$

Quello che rende interessante questa serie è che il suo termine generale $a_n = \frac{1}{n(n+1)} = \frac{1}{n} - \frac{1}{n+1}$ può essere così descritto e questa

uguaglianza consente di scrivere S_n in una formula semplice e maneggevole

$$S_n = \underbrace{1 - \frac{1}{2}}_{a_1} + \underbrace{\frac{1}{2} - \frac{1}{3}}_{a_2} + \underbrace{\frac{1}{3} - \frac{1}{4}}_{a_3} + \dots + \underbrace{\frac{1}{n-1} - \frac{1}{n}}_{a_{n-1}} + \underbrace{\frac{1}{n} - \frac{1}{n+1}}_{a_n}$$

Ciascun termine della successione si semplifica con quello immediatamente successivo, lasciando sopravvivere solamente il primo e l'ultimo termine

Quindi S_n si può riscrivere in questa forma:

$$1 - \frac{1}{n+1}$$

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} S_n = \lim_{n \rightarrow +\infty} \left[1 - \frac{1}{n+1} \right] = 1 \Rightarrow \text{LA SERIE } \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n(n+1)}$$

CONVERGE E LA

SOMMA È 1

- LA SERIE DI MENGOLI È IL PIÙ SEMPLICE ESEMPIO DI SERIE TELESCOPICA

CRITERIO DI LEIBNIZ

CRITERIO DI CONVERGENZA PER SERIE A TERMINI A SEGNO ALTERNI

Enunciato

Sea $\{a_m\}$ una successione e supponiamo che:

- 1) $a_m \geq 0$ DEFINITIVO (sea a termini positivi)
- 2) $a_m \rightarrow 0$ per $m \rightarrow \infty$ (sea infinitesima)
- 3) $a_{m+1} \leq a_m$ DEFINITIVO (sea decisamente decrescente)

Allora la serie $\sum_{m=0}^{\infty} (-1)^m a_m$ è CONVERGENTE

ESEMPIO 1

Studiamo il carattere della serie $\sum_{m=0}^{\infty} \frac{(-1)^m}{m!}$

- $a_m = \frac{1}{m!}$ è positivo (ovvero positivo $m!$) è infinitesimo (visto che $m! \rightarrow \infty$)
 Inoltre a_m è decrescente (ovvero $m!$ crescente)

- Visto che le 3 ipotesi sono verificate possiamo applicare Leibniz e concludere che la serie converge

CRITERIO DELLA RADICE

Se $a_n \geq 0$ DEFINITIVAMENTE E SUPPONIAMO CHE $\lim_{n \rightarrow +\infty} \sqrt[n]{a_n} = l$

- Se $l < 1$ allora $\sum a_n$ CONVERGENTE
- Se $l > 1$ allora $\sum a_n$ DIVERGENTE
- Se $l = 1$ TUTTO E' POSSIBILE (BISOGNA CAMBIARE CRITERIO)

ESEMPIO 1: Studiare il carattere della serie $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{(\log n)^{\frac{n}{2}}}$

- Serie a termini positivi

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \sqrt[n]{a_n} = \lim_{n \rightarrow +\infty} \left[(\log n)^{\frac{n}{2}} \right]^{\frac{1}{n}} = \lim_{n \rightarrow +\infty} (\log n)^{-\frac{1}{2}}$$

$$= \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{\sqrt{\log n}} = 0 < 1 \Rightarrow \text{la serie CONVERGENTE}$$

ESEMPIO 2: Studiare il carattere della serie $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{2^n} \left(\frac{n+1}{n} \right)^{n^2}$

- Serie a termini positivi

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \sqrt[n]{a_n} = \sqrt[n]{\frac{1}{2^n} \left(\frac{n+1}{n} \right)^{n^2}} = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{2} \left(\frac{n+1}{n} \right)^n = \frac{2}{2} > 1$$

- Il criterio della radice può essere utile quando nel termine generale ci sono dei fattori $\left(\frac{n+1}{n} \right)^n$ elevati alla n o nelle potenze di n più in generale

- Può essere utile ricordare che $\lim_{n \rightarrow +\infty} \sqrt[n]{n!} = +\infty$ e $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{\sqrt[n]{n!}}{n} = \frac{1}{e}$

- Quando ci sono i fattoriali è più utile utilizzare il criterio del rapporto

Criterio del rapporto

Nel caso in cui $l = +\infty$ la serie diverge
 oppure $l = +\infty$ quando $a_n > 0 \forall n \in \mathbb{N}$
 $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{a_{n+1}}{a_n} = l$

Sia $a_n > 0$ definitivamente e supponiamo che

- SE $l < 1$ allora $\sum a_n$ converge
- SE $l > 1$ allora $\sum a_n$ diverge
- SE $l = 1$ allora **TUTTO** e' possibile (bisogna cambiare criterio)

ESEMPIO 1

Studiare il carattere di $\sum_{n=0}^{\infty} \frac{n^{2015}}{3^n}$

- Serie a termini non negativi (tutti i termini > 0 tranne $n=0$ che fa 0)
 quindi la condizione $a_n > 0$ definitivamente e' verificata

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{a_{n+1}}{a_n} = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{\frac{(n+1)^{2015}}{3^{n+1}}}{\frac{n^{2015}}{3^n}} = \frac{(n+1)^{2015}}{3^{n+1}} \cdot \frac{3^n}{n^{2015}} =$$

$$= \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{3} \cdot \frac{(n+1)^{2015}}{n^{2015}} = \frac{1}{3} < 1 \rightarrow \text{la serie converge (avere la somma finita)}$$

ESEMPIO 2

Studiare il carattere di $\sum_{n=0}^{\infty} \frac{n!}{n^n}$

- Serie a termini positivi $\Rightarrow a_n > 0$

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{a_{n+1}}{a_n} = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{(n+1)!}{(n+1)^{n+1}} \cdot \frac{n^n}{n!} = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{(n+1) \cdot n!}{(n+1)^{n+1}} \cdot \frac{n^n}{n!}$$

$$= \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{n^n}{(n+1)^n} = \left(\frac{n}{n+1}\right)^n$$

LIMITE NOTEVOLA = $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n = e$

quindi $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\frac{n}{n+1}\right)^n = \frac{1}{e} < 1 \rightarrow$ (la serie converge)

\downarrow
 $e \approx 2,7$

• $\cos m$ sarebbe una quantità il cui segno è variabile, ma la presenza del quadrato ci garantisce che il nostro termine generale è una quantità non negativa

• $\cos m$ è compreso tra -1 e 1 e anche quando eleviamo al quadrato resterà una quantità ≤ 1

Ne segue che:

$$0 \leq \left(\frac{\cos m}{m} \right)^2 \leq \frac{1}{m^2} \quad \text{Per ogni } m \geq 1$$

La serie armonica generalizzata con $\alpha = 2$

$$\sum_{m=1}^{\infty} \frac{1}{m^2}$$

CONVERGE \Rightarrow

PER IL CRITERIO DEL
CONFRONTO
CONVERGITA' ANCHE
 $\sum_{m=1}^{\infty} \left(\frac{\cos m}{m} \right)^2$

ESEMPIO 2:

Studiare il carattere della serie $\sum_{m=1}^{\infty} \frac{1}{m^{\log m}}$

• Notiamo che per $m \geq 1$ il $\log m \geq 0$, siamo quindi davanti ad una serie a termini non negativi.

Dobbiamo quindi cercare qualcosa con cui maggiorare il termine generale

Il problema qui è l'esponente $\log m$, ma $\log m$ è una funzione monotona crescente (diventa sempre + grande al crescere di m) e per $m \rightarrow +\infty$ tende a $+\infty$.

Di conseguenza da un certo punto in avanti

$\log m > 9$ DEFINITIVAMENTE QUINDI $m^{\log m} \geq m^2$ DEFINITIVAMENTE

quindi quello ci permette di concludere che:

$$0 \leq \frac{1}{m^{\log m}} < \frac{1}{m^2}$$

↓
 $\frac{1}{m} < \frac{1}{m^2}$ perché tra 2 frazioni aventi lo stesso numeratore

SERIE GEOMETRICHE

SONO TUTTE LE SERIE

$$\sum_{n=0}^{\infty} q^n \text{ con } q \in \mathbb{R}$$

Per valutare la convergenza è sufficiente valutare il parametro q .

$$S_n = 1 + q + q^2 + \dots + q^n = \begin{cases} \frac{1 - q^{n+1}}{1 - q} & \text{se } q \neq 1 \\ n+1 & \text{se } q = 1 \end{cases}$$

Per determinare il carattere della serie è sufficiente fare le:

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} S_n = \begin{cases} \frac{1}{1-q} & \text{se } |q| < 1 \text{ (compreso } -1 < q < 1) \\ +\infty & \text{se } q > 1 \\ \text{NON ESISTE} & \text{se } q \leq -1 \end{cases}$$

Da quanto detto segue che:

$$\sum_{n=0}^{\infty} q^n = \begin{cases} \text{CONVERGENTE} & \text{se } |q| < 1 \\ \text{DIVERGENTE} & \text{se } q \geq 1 \\ \text{INDETERMIN.} & \text{se } q \leq -1 \end{cases}$$

(con somma $\frac{1}{1-q}$)

Ogni qual volta ci si imbatte in una serie geometrica è sufficiente vedere q per vedere se la serie converge ed eventualmente a che cosa, **diverge** o è **indeterminata**.

ESEMPIO: $\sum_{n=0}^{\infty} \left(\frac{1}{2}\right)^n$ serie geometrica in cui $q = \frac{1}{2}$

CONVERGE (essendo $\frac{1}{2} < 1$) E LA SOMMA È $\frac{1}{1 - \frac{1}{2}} = 2$

serie che sia asintotica alla nostra, e per fare questo si conviene cercare di capire come si comporta a_n quando $n \rightarrow \infty$. Il numeratore per $n \rightarrow \infty$ la quantità $\cos n$ diventa trascurabile rispetto a n (visto che è una quantità limitata, mentre n tende a ∞), mentre nel denominatore quando $n \rightarrow \infty$ il $3n$ diventa trascurabile rispetto a n^3 .

• Quindi nel momento in cui facciamo $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n$ la frazione si comporta come il rapporto tra i termini preponderanti al numeratore e al denominatore.

$$\frac{n + \cos n}{n^3 - 3n} \sim \frac{n}{n^3} = \frac{1}{n^2}$$

- Il nostro termine generale sarà asintotico a $\frac{1}{n^2}$ ovvero a $\frac{1}{n^2}$

Infatti:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_n}{b_n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n^3 + n^2 \cos n}{n^3 - 3n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n^3 (1 + \frac{\cos n}{n})}{n^3 (1 - \frac{3}{n^2})} = 1$$

- Dividere a_n per b_n è equivalente a prendere a_n e a moltiplicarlo per n^2 visto che una divisione per $\frac{1}{n^2}$ è equivalente a una moltiplicazione per n^2 .

• Questa successione $\{a_n\}$ è asintotica a $\frac{1}{n^2}$ e basta fare notare che:

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2} \text{ CONVERGE (ARMONICA GENERALIZZATA con } d > 1)$$

Per il criterio del confronto asintotico

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{n + \cos n}{n^3 - 3n} \text{ CONVERGE}$$

CRITERIO DEL CONFRONTO

Supponiamo che $a \leq a_n \leq b_n$ definitivamente. Allora valgono le seguenti implicazioni

- o implicazioni: valgono solo in questo verso
- 1) $\sum b_n$ converge $\Rightarrow \sum a_n$ converge
 - 2) $\sum a_n$ diverge a $+\infty$ $\Rightarrow \sum b_n$ diverge a $+\infty$

- Questo criterio chiama in causa due serie, a_n e b_n . a_n è la serie iniziale di cui dobbiamo mostrare la convergenza o la divergenza e l'altra è una seconda serie che utilizziamo come confronto
- Se riusciamo a far vedere che i termini della nostra serie sono definitivamente \leq dei termini di una seconda serie e questa seconda serie converge, allora possiamo concludere che convergerà anche la nostra
- Un discorso analogo a suoi inversi vale per la divergenza.

Serie che si utilizzano di solito per il confronto:

① Serie geometriche

② Serie armoniche generalizzate

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^{\alpha}} \begin{cases} \text{converge} & \text{se } \alpha > 1 \\ \text{diverge} & \text{se } \alpha \leq 1 \end{cases}$$

$$\sum_{n=2}^{\infty} \frac{1}{n^{\alpha} (\log n)^{\beta}} \begin{cases} \text{converge} & \text{se } \alpha > 1 \text{ o } \alpha = 1 \text{ e } \beta > 1 \\ \text{diverge} & \text{se } \alpha < 1 \text{ o } \alpha = 1 \text{ e } \beta \leq 1 \end{cases}$$

ESEMPIO 1:

studiare il carattere della serie $\sum_{n=1}^{\infty} \left(\frac{\log n}{n}\right)^2$

SERIE A TERMINI DI SEGNO VARIABILE

3) due strumenti che si utilizzano principalmente in queste serie sono:

- L'ASSOCUTA CONVERGENZA
- IL CRITERIO DI LEIBNIZ

Una serie $\sum a_n$ si dice assolutamente convergente se converge la serie $\sum |a_n|$ (serie dei valori assoluti) ovvero la serie che ha per termine generale il valore assoluto del termine generale della nostra serie di partenza.

TEOREMA: Se la serie $\sum a_n$ converge ASSOCUTAMENTE, allora converge. L'implicazione inversa non è valida

Questa implicazione è comoda perché ci consente di spostare l'analisi sulla serie dei valori assoluti, se riusciamo a provare che questa converge possiamo concludere che anche la serie di partenza convergerà.

- È più semplice studiare la serie dei valori assoluti perché è una serie a termini non negativi e quindi per studiare la convergenza di serie possiamo utilizzare il criterio delle serie a termini positivi.

ESEMPIO 1

studiamo il carattere della serie $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{\sin(n!)}{n!}$

- Serie a termini di segno variabile, perché mentre il denominatore è sempre positivo, il sin al numeratore assume sia valori positivi, sia negativi.

CRITERIO DEL RAPPORTO

- Uno dei criteri + importanti per le serie a termini positivi
- E' importante ricordare 2 proprietà delle serie:

SIANO $\sum_{m=0}^{\infty} a_m$ e $\sum_{m=0}^{\infty} b_m$ DUE SERIE NUMERICHE CONVERGENTI E SIA $k \in \mathbb{R}$

- Se e' vero cio' valgono le seguenti proprietà:

$$1) \sum_{m=0}^{\infty} (a_m + b_m) = \sum_{m=0}^{\infty} a_m + \sum_{m=0}^{\infty} b_m$$

$$2) \sum_{m=0}^{\infty} k a_m = k \sum_{m=0}^{\infty} a_m$$

NB: SE $\sum_{m=0}^{\infty} a_m$ converge, allora anche $\sum_{m=0}^{\infty} k a_m$ converge (Attenzione però a $k \neq 0$ e divergenza)

- UNA SERIE $\sum_{m=0}^{\infty} a_m$ A TERMINI DEFINITIVAMENTE NON NEGATIVI

(cioè con $a_m \geq 0$ definito) CONVERGE O DIVERGE A $+\infty$,
NON PUO' ESSERE INDETERMINATA!

ESEMPIO:

Detterminare il carattere della serie:

$$\sum_{m=0}^{\infty} \frac{m^2 + 3^{-m}}{m^2 - 5}$$

- numeratore strettamente positivo
- denominatore positivo per $m^2 > 5$

- $a_m \geq 0$ DEFINITIVAMENTE (per $m \geq 3$), quindi la serie converge o diverge a $+\infty$

- Se però ci calcoliamo $\lim_{m \rightarrow \infty} a_m = 1$, quindi la CN per la convergenza non è rispettata \Rightarrow LA SERIE NON CONVERGE

- QUINDI LA SERIE DIVERGE A $+\infty$

a far combinate di segno i termini della serie

- Non ci resta che guardare come si comporta $\frac{n^2+3}{n^4+9n}$ se facciamo $n \rightarrow \infty$ il 3 al num è trascurabile rispetto ad n^2 e analogamente ad denomi $9n$ è trascurabile rispetto a n^4

- Quindi la funzione è asintoticamente equivalente a $\frac{n^2}{n^4}$, cioè $\frac{1}{n^2}$, quindi:

$$\left| (-1)^n \frac{n^2+3}{n^4+9n} \right| \sim \frac{1}{n^2} \Rightarrow \sum_{n=1}^{\infty} \left| (-1)^n \frac{n^2+3}{n^4+9n} \right| \text{ CONVERGE}$$

!
criterio
del confronto asintotico

- Il criterio del confronto asintotico ci consente di concludere che la serie dei valori assoluti converge, visto che deve avere lo stesso comportamento della serie $\frac{1}{n^2}$ (serie armonica generalizzata con $\alpha > 1$, convergente)

- Se abbiamo visto che la serie dei valori assoluti converge, visto che la serie di partenza è ASSOLUTAMENTE CONVERGENTE, in base al teorema che abbiamo visto prima, la nostra serie sarà CONVERGENTE

$$\sum_{n=1}^{\infty} (-1)^n \frac{n^2+3}{n^4+9n} \text{ converge} \Rightarrow \sum_{n=1}^{\infty} \left| (-1)^n \frac{n^2+3}{n^4+9n} \right| \text{ CONVERGE}$$

!
Assoluto
convergenza

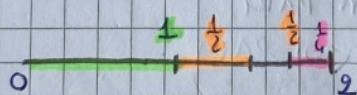
potrebbe creare qualche perplessità il fatto che la somma di infiniti termini possa dare un numero finito, perché uno da pensare che se lo continuo ad aggiungere infiniti termini il risultato deve venire infinito. Per convincerci che la somma può venire finita facciamo qualche esempio:

ESEMPLO 1: Se $a_m = 0 \quad \forall m \in \mathbb{N}$ è chiaro che $S_m = 0$
 $\forall m \in \mathbb{N}$, se considero la successione in cui tutti i termini sono uguali a 0
 Perché se io

continuo ad aggiungere 0 viene sempre 0, e se faccio il limite della successione delle somme parziali ottengo 0, quindi $\sum_{m=0}^{\infty} a_m$ converge a 0

ESEMPLO 2:

Consideriamo una successione in cui i termini siano tutti strettamente positivi, quindi strettamente > 0 , per fare questo consideriamo un segmento di lunghezza 2



Supponiamo di voler misurare la lunghezza nel seguente modo:

Dividiamo a metà e misuriamo la lunghezza del primo tratto, che sarà naturalmente 1, poi dividiamo anche il secondo tratto a metà e misuriamo la prima parte, essa sarà lunga $\frac{1}{2}$, poi prendiamo il terzo tratto, lo dividiamo in 2 e misuriamo la prima parte ottenendo $\frac{1}{4}$, si potrebbe andare avanti all'infinito con questo procedimento, e la lunghezza del tutto vorrebbe uguale alla somma di tutte

- Per risolvere questa serie possiamo utilizzare il **TEOREMA del confronto**, ma non alla serie di partenza, perché non ne rispetta le ipotesi, ma alla **serie dei valori assoluti**

$$0 \leq \frac{|\sin(m!)|}{m^4} \leq \frac{1}{m^4} \Rightarrow \sum_{m=1}^{\infty} \frac{|\sin(m!)|}{m^4} \text{ converge}$$

criterio del confronto

- Dice che la serie dei valori assoluti converge e, come dice che la nostra serie di partenza è assolutamente convergente e grazie al teorema di assoluta convergenza, **la serie è assolutamente convergente allora converge**

$$0 \leq \frac{|\sin(m!)|}{m^4} \leq \frac{1}{m^4} \Rightarrow \sum_{m=1}^{\infty} \frac{|\sin(m!)|}{m^4} \text{ converge} \Rightarrow \sum_{m=1}^{\infty} \frac{\sin(m!)}{m^4} \text{ converge}$$

criterio del confronto assoluta convergenza

ESEMPLO 9

Studiare il carattere della serie $\sum_{m=1}^{\infty} (-1)^m \frac{m^2+3}{m^4+2m}$

- $\frac{m^2+3}{m^4+2m}$ è una quantità strettamente positiva $\forall m \geq 1$,
mentre $(-1)^m = \begin{cases} 1 & \text{quando } m \text{ è pari} \\ -1 & \text{quando } m \text{ è dispari} \end{cases}$

• Si tratta quindi di una serie di **termini di segno alterno** visto che il termine generale è positivo per m pari, negativo per m dispari. Anche in questo caso si conviene testare subito se la serie è assolutamente convergente e per fare questo vediamo che aspetto ha il **valore assoluto** del termine generale:

$$\left| (-1)^m \frac{m^2+3}{m^4+2m} \right| = \frac{m^2+3}{m^4+2m}$$

• L'effetto del modulo è di eliminare $(-1)^m$, che continuerà

è più grande quella con il denominatore + piccolo
 Quindi la serie aritmetica generalizzata con esponente > 1

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2} \text{ CONVERGE} \Rightarrow \text{Per il criterio del confronto} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^{2.03n}} \text{ CONVERGE}$$

CRITERIO DEL CONFRONTO ASINTOTICO

Date 2 successioni a_n e b_n A TERMINI DEFINITIVAMENTE POSITIVI, SE

$$\boxed{a_n \sim b_n} \text{ (ovvero se } \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_n}{b_n} = 1 \text{)}$$

↓
sono ASINTOTICHE

ALLORA LE CORRISPONDENTI SERIE $\{a_n\}$ e $\{b_n\}$ HANNO LO STESSO CARATTERE, e cioè sono ENTRAMBE CONVERGENTI o

Sono ENTRAMBE DIVERGENTI

- Anche in questo caso abbiamo 2 serie: $\{a_n\}$ di cui dobbiamo stabilire il carattere e $\{b_n\}$ che è una serie che viene introdotta per poter operare il confronto con la nostra (la maggior parte delle volte si utilizzano le serie aritmetiche generalizzate)

ESEMPIO 1

Studiamo il carattere della serie $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{n + e^{0.3n}}{n^2 - 3n}$

- SI TRATTA DI UNA SERIE A TERMINI DEFINITIVAMENTE POSITIVI

(numeratore sempre positivo, denominatore positivo definit, infatti questa è una quantità che per $n \rightarrow +\infty$ tende a $+\infty$ e quindi da un certo punto in poi $n^2 - 3n$ è una quantità POSITIVA)

- Per applicare il confronto asintotico, bisogna trovare una

ESEMPIO 3

studiare il carattere della serie $\sum_{n=0}^{\infty} \frac{(2n)!}{2^n n!}$

- Serie a termini positivi (fattoriali ed esponenziali sono quantità strettamente positive)

$$\Downarrow$$

$$a_n > 0$$

$$\begin{aligned} \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{a_{n+1}}{a_n} &= \frac{(2n+2)!}{2^{n+1} (n+1)!} \cdot \frac{2^n n!}{(2n)!} = \frac{(2n+2)(2n+1)(2n)!}{2 \cdot 2^n (n+1)n!} \cdot \frac{2^n n!}{(2n)!} \\ &= \lim_{n \rightarrow +\infty} (2n+1) = +\infty \quad \Rightarrow \text{la serie diverge a } +\infty \end{aligned}$$

- Se il risultato del limite è 1, il criterio non è conclusivo, possiamo trovare serie il cui limite del rapporto fa 1 e convergono e serie che hanno il limite del rapporto che fa 1 e divergono

ex:

$$\bullet 1 \quad \sum_{n=0}^{\infty} \frac{n}{n^2+1} \Rightarrow \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{a_{n+1}}{a_n} = \dots = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{(n+1)(n^2+1)}{n[(n+1)^2+1]} = 1$$

$$\bullet 2 \quad \sum_{n=0}^{\infty} \frac{n}{n^3+1} \Rightarrow \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{a_{n+1}}{a_n} = \dots = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{(n+1)(n^3+1)}{n[(n+1)^3+1]} = 1$$

- Sono due serie molto simili, entrambe fanno il limite del rapporto che fa 1, eppure la 1 diverge a +∞ e la 2

converge

Quindi nel caso in cui il limite del rapporto è uguale a 1 occorre cambiare criterio

SERIE NUMERICHE

Introduzione

Data una successione di numeri reali $\{a_n\}_n$ chiamata **SERIE** dei termini a_n LA SOMMA DEGLI INFINITI TERMINI DELLA SUCCESSIONE, LA SERIE VIENE INDICATA CON $\sum_{n=0}^{\infty} a_n$ che si legge "serie (o somma) per n che va da 0 a ∞ di a_n ".

Dobbiamo formalizzare l'idea intuitiva della somma degli infiniti termini della successione, l'idea è di costruirsi una s -successione che possiamo indicare con S_n nel seguente modo:

$$S_0 = a_0$$

$$S_1 = a_0 + a_1$$

$$S_2 = a_0 + a_1 + a_2$$

Procedendo analogamente potremo elevare tutti gli a_n , in particolare il termine generale S_n di questa successione

$$S_n = a_0 + a_1 + \dots + a_n$$

che sarà uguale alla somma di tutti i termini della successione di partenza, a partire da a_0 fino ad a_n ,

$$S_n = a_0 + a_1 + \dots + a_n = \sum_{k=0}^n a_k$$

La successione $\{S_n\}$ è detta **SUCCESSIONE DELLE SOMME PARZIALI DELLA SERIE**

Se vogliamo che la sommatoria sia estesa a tutti i termini della successione $\{a_n\}$ non ci resta