

$$\begin{aligned}
 P: \max & 2F + 18R \\
 & F + R \leq 40 \\
 & 4F + 2R \leq 132 \\
 & 2F + 6R \leq 140 \\
 & F, R \geq 0
 \end{aligned}
 \quad \rightarrow \quad
 \begin{aligned}
 D: \min & 40\lambda_1 + 132\lambda_2 + 140\lambda_3 \\
 & \lambda_1 + 4\lambda_2 + 2\lambda_3 \geq 2 \\
 & \lambda_1 + 2\lambda_2 + 6\lambda_3 \geq 18 \\
 & \lambda_1, \lambda_2, \lambda_3 \geq 0
 \end{aligned}$$

forma degli scarti complementari:

$$\begin{aligned}
 & \lambda_1 (F + R - 40) = 0 \\
 & \lambda_2 (4F + 2R - 132) = 0 \\
 & \lambda_3 (2F + 6R - 140) = 0 \\
 & F(2\lambda_1 - \lambda_2 - 6\lambda_3 - 2\lambda_4) = 0 \\
 & R(\lambda_1 - 2\lambda_2 - 6\lambda_3 - \lambda_4) = 0
 \end{aligned}$$

avendo  $(F, R) = (26, 14)$  ottengo  $(\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3) = (12, 3, 0)$

scarti di dualità = di quanto può cambiare un parametro nel problema senza che il punto ottimo non cambi

$$\begin{aligned}
 \text{es: } P: \max & c_1 F + c_2 R \quad \rightarrow (26, 14) \text{ ottimo per } 18 \leq c_2 \leq 36 \\
 & F + R \leq 40 \quad \quad \quad 12 \leq c_1 \leq 24 \\
 & 4F + 2R \leq 132 \\
 & 2F + 6R \leq 140 \\
 & F, R \geq 0
 \end{aligned}$$

regola: impongo un  $\pm \Delta$  su un parametro e vado a calcolare  $\Delta \max (+ e -)$  per cui ho  $r \leq 0$

$$\begin{aligned}
 \text{es: } P: \max & (26 + \Delta)F + 18R \\
 & F + R \leq 40 \\
 & 4F + 2R \leq 132 \\
 & 2F + 6R \leq 140 \\
 & F, R \geq 0
 \end{aligned}$$

$$r = c^T - c_0^T B^{-1} A$$

1° ordine con cui si presentano nel Tableau è bene a dir

$$r_0 = (26 + \Delta, 18, 0, 0, 0) - (18, 26 + \Delta, 0) B^{-1} A$$

$$= (26, 18, 0, 0, 0) - (18, 26, 0) B^{-1} A + \Delta((1, 0, 0, 0, 0) - (0, 1, 0) B^{-1} A)$$

2° blocco è bene a dir nel tableau, prendo solo la riga 2 (moltiplico per (0, 1, 0)), non si caso ottengo la riga di F (usc. che analizzo)

$$= r + \Delta((1, 0, 0, 0, 0) - (0, 1, 0) B^{-1} A)$$

$$= r + \Delta((1, 0, 0, 0, 0) - (1, 0, -1, 12, 0))$$

$$= (0, 0, -12, -3, 0) + \Delta(0, 0, 1, -12, 0)$$

$$\bullet (0, 0, -12 + \Delta, -3 - \frac{\Delta}{2}, 0) \leq 0 \quad \rightarrow \quad \begin{cases} -12 + \Delta \leq 0 \\ -3 - \frac{\Delta}{2} \leq 0 \end{cases} \quad \begin{cases} \Delta \leq 12 \\ \Delta \geq -6 \end{cases} \quad \rightarrow \quad -6 \leq \Delta \leq 12 \quad \rightarrow \quad 18 \leq c_F \leq 36$$

caso estremo se ho più vincoli  
prezzo: più stringenti

es: P: max  $24F + 18R + \Delta s_1$

$$F + R \leq 40$$

$$4F + 2R \leq 132$$

$$2F + 4R \leq 160$$

$$F, R \geq 0$$

$$r = c^T - c_0^T B^{-1} \cdot A$$

$$r_0 = (24, 18, \Delta, 0, 0) - (18, 24, 0) B^{-1} A$$

$$= r + \Delta(0, 0, 1, 0, 0) \quad \rightarrow \text{se cambio le var. funz. base è più facile}$$

$$= (0, 0, -12, -3, 0) + \Delta(0, 0, 1, 0, 0)$$

$$= (0, 0, -12 + \Delta, -3, 0) \leq 0 \quad \rightarrow \quad \Delta \leq 12$$

oppure: se voglio sapere  $\Delta$  su F: max  $(24 + \Delta)F + 18R$

F	R	$s_1$	$s_2$	$s_3$
0	0	-12	-3	0
0	1	2	-12	0
1	0	-1	12	0
0	0	-6	1	1

$$\frac{-3}{12} \leq 24 + \Delta \leq \frac{-12}{-12} \quad \rightarrow \quad \text{prezzo: più stringenti!}$$

$$-6 \leq 24 + \Delta \leq 12$$

AB: se cambio, invece, il coefficiente di un vincolo ottengo uno spostamento verticale del vincolo con una variazione della geometria della regione ammissibile, ma non delle condizioni di ottimalità

es: P: max  $24F + 18R$

$$F + R \leq 40 + \Delta$$

$$4F + 2R \leq 132$$

$$2F + 4R \leq 160$$

$$F, R \geq 0$$

F	R	$s_1$	$s_2$	$s_3$
0	0	-12	-3	0
0	1	2	-12	0
1	0	-1	12	0
0	0	-6	1	1

$$r_B = B^{-1} \cdot b$$

$$r_{0a} = B^{-1} (b + \Delta d)$$

$$= B^{-1} \cdot b + B^{-1} \Delta d$$

$$= \left| \begin{array}{c} 14 \\ 2 \end{array} \right| + \left| \begin{array}{c} 2 \end{array} \right| \left| \begin{array}{c} \Delta \end{array} \right|$$

$$\begin{pmatrix} 26 \\ 32 \end{pmatrix} \quad \begin{pmatrix} -1 & 12 & 0 \\ -6 & 1 & 1 \end{pmatrix} \quad \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$\begin{aligned} &= \begin{pmatrix} 16 + 2\Delta \\ 26 - \Delta \\ 32 - 6\Delta \end{pmatrix} \geq 0 & \Delta \geq -7 \\ & & \Delta \leq 26 \\ & & \Delta \leq 32/6 \end{aligned}$$

$$\rightarrow -7 \leq \Delta \leq \frac{16}{3}$$

variabile per cui la base non cambia, ovvero l'ottimo (che è cambiato) è definito dagli altri due vincoli (quelli altri non cambiato)

$$33 \leq b_m \leq \frac{136}{3}$$

negli estremi posso aver cambiato vincoli altri o è diventata una soluzione degenere

oppure: se voglio sapere  $\Delta$  sul coefficiente di un vincolo (in questo caso vincolo con  $s_m$ ):

F	R	$s_m$	$s_p$	$s_c$	
0	0	-12	-3	0	-216
0	1	2	-12	0	16
1	0	-1	12	0	26
0	0	-6	1	1	32

$$\text{neg: } -16/2$$

$$\text{pos: } 26/1$$

$$32/6 \leftarrow$$

$$-7 \leq \Delta_m \leq \frac{32}{6}$$

$$-32 \leq \Delta_p \leq 28$$

es: quanto cambia l'ottimo se  $b_p = 132 \rightarrow 160$  ( $\Delta = 8$  scattabile)

$$z' = z + \Delta \lambda_p \rightarrow \text{valore al duale (solo nell'intervallo definito prima)}$$

↳ e fuori? combinate: vincoli e quindi anche  $\lambda$

$$= 216 + 8 \cdot 3$$

**Teorema**

dato  $P: \begin{cases} \max c^T x \\ \text{s.t. } Ax = b \\ x \geq 0 \end{cases} \quad \mathcal{F} = \{b \in \mathbb{R}^m : P \text{ ha soluzione ottima}\}$

- se  $\mathcal{F}$  è convesso allora:  $b_1, b_2 \in \mathcal{F}$   
 $\lambda b_1 + (1-\lambda)b_2 \in \mathcal{F}$

- $\bar{z}(b)$  valore ottimo del problema  $P$  è una funzione concava e cresce a tratti

$$\frac{\partial \bar{z}(b)}{\partial b} = \lambda$$