

È impossibile che uno stesso momento si riferisca e non si riferisca al medesimo soggetto se non lo stesso punto di vista”

06.04.2020

La Topica Aristotelica

È una cultura classica, affonda le sue basi nell'età antica, la figura di riferimento è Aristotele.

Le funzioni della topica sono 3 e sono simili le funzioni della dialettica e della retorica, per la formazione delle premesse si avvalgono di luoghi(topoi).

Le 3 funzioni sono:

- Addestramento alla disputa e ricerca di ciò che persuade → metodo di invenzione degli argomenti probanti
- Capacità di discutere in contraddittorio → creazione di una disposizione del discorso con la formazione di uno schema di riferimento costante
- Abilità di ottenere ragione → repertorio efficace, ossia abilità nell'ottenere ragione con affermazioni inconfutabili.

Nella prospettiva globale, la topica assume una funzione euristica.

La funzione euristica, riguarda l'abilità di rintracciare buoni argomenti da discutere, ma soddisfa l'esigenza di trovare un metodo.

La topica presuppone la capacità dialettica di ritrovare argomenti organizzabili nel discorso attraverso la confutazione. Sul piano giuridico, la topica suggerisce a chi si addestra nella discussione forense, per trovare argomenti che siano opponibili in qualsiasi situazione contraria della controparte nel processo, viene così spiegato il nesso tra topica e controversia istituito da Aristotele.

La topica aristotelica si presenta come una ricerca diretta al rinvenimento di premesse argomentative, confutanti e confutabili, essendo sempre soggette a discussione.

Funzione organizzativa	Funzione pratica
la struttura organizzativa della topica dialettica/argomentativa, deve distinguersi dalla topica analitica.	La topica di Aristotele assume una funzione pratica. Quando l'investigazione di varie premesse danno la possibilità di trovare delle connessioni comuni tra le medesime, è possibile introdurre nella discussione argomenti efficaci e persuasivi, con formulazioni inattacabili e difendibili. La funzione pratica della topica forense, si basa sul rinvenimento delle premesse utili per la discussione della controversia.

I 3 momenti della topica, si dividono in:

Libero, relativo al momento della ricerca Critico, relativo allo schema Concreto, relativo al repertorio
--

La ricerca libera dei Topoi-loci (luoghi comuni-premesse)

Il luogo comune per Aristotele è un'opinione che trova una certa diffusione.

(Es: Tra la maggioranza della popolazione, tra i più autorevoli, tra gli organi della Cassazione).

Il luogo comune all'interno della topica argomentativa può costituire la premessa.

Es:(il luogo da cui parto per...).

La ricerca comune non è libera, per Aristotele.

La prima fase della topica, i latini la chiamavano "*inventio*"

Con il termine *inventio* si indica il concetto di scoperta/ritrovamento di argomenti denominati "luoghi".

L'organizzazione degli argomenti che si sono trovati, avviene attraverso lo schema critico, ossia il metodo attraverso cui scelgo come organizzare gli argomenti è l'applicazione del metodo dialettico. Ogni volta che il soggetto incontrerà un argomento, dovrà scegliere l'alternativa possibile e quale strada percorrere.

L'applicazione del metodo dialettico, del "valio", ossia vagliare analiticamente ogni alternativa.

2 distinzioni:

Fare uso pubblico della dialettica, utilizzare le armi della dialettica/confutazione all'interno di uno scontro pubblico, di una contrapposizione argomentativa esplicita fra un protagonista ed un antagonista. Es: (Processo, ADR, ODR.)

Uso privato della dialettica, il retore si costruisce virtualmente un antagonista, è un metodo per verificare la forza del suo discorso o di quella parte di discorso che ha progettato. Si parla di uso privato, come auto-dialettica nello studio e nella preparazione.
--

il retore trova argomenti attraverso la ricerca libera, li organizza attraverso lo schema critico ed infine comunica all'esterno il risultato della sua ricerca e organizzazione e per fare questo si avvale di un repertorio concreto.

Il retore ogni volta che costruisce un discorso, si costruisce "un magazzino" di argomenti, nel quale ci sarà qualche argomento che utilizzerà di più ed altri di meno.

La ricerca libera

Aristotele è alla continua ricerca di un metodo per difendere una tesi dalla contraddizione, per acquisire una tecnica che consenta di difendere una tesi dalla contraddizione modifica il metodo di ricerca elettronica. C'è la possibilità di rinvenire tramite gli archivi informatici gli enunciati affermativi o negativi, cosa che non si può fare con la capacità dialettica di ritrovare argomenti, che ha bisogno della confutazione.

La topica informatizzata ispirata alla dialettica richiede che gli argomenti rintracciati nelle banche dati non sono opponibili a quelli dell'ascoltatore per negarne la fondatezza.

La ricerca elettronica dell'informazione giuridica non è completamente automatizzata, ma si organizza liberamente ed è faticosa e complessa anche se supportata dal dispositivo informatico.

La ricerca libera nella topica aristotelica si realizza nel modo migliore nell'informatica giuridica documentaria con l'accesso alla rete telematica.

La rete online così da modo di investigare e confrontare più informazioni di banche dati diverse, riproducendosi il dinamismo processuale.

La validità e l'esattezza dell'informatica giuridica è compromessa da:

- Vastità delle informazioni giuridiche su internet
- Impossibilità di garantire un aggiornamento completo

Schema critico

La topica giuridica si basa nella ricerca di carattere dialogico (sottoposto a contestazione).

La libertà della ricerca della documentazione giuridica si mostra soltanto nella rete telematica, e consente di individuare uno schema critico dell'indagine.

La topica giuridica informatizzata è dialogica quando, il ricercatore si rappresenta da solo la negazione della sua posizione e cerca di confutarla con informazioni opposte tra di loro, è ciò che accade quando si naviga tramite parole chiave (keywords).

Repertorio concreto

La funzione pratica della topica aristotelica si mostra nella ricerca e nell'istituzione di repertori argomentativi, con la raccolta di tesi difficilmente attaccabili e adeguate al singolo caso concreto nello specifico contesto del processo.

Le premesse giuridiche reperite per via elettronica sono più semplici da difendere e più negabili in quanto è possibile che la fonte dell'argomentazione presenti una migliore selezione.

La ricerca della miglior selezione delle informazioni giuridiche può essere sviluppata seguendo la tecnologia dei metamotori della ricerca.

Se la ricerca digitale appare sempre più precisa, il risultato di essa appare difficilmente contestabile.

L'informatica giuridica documentaria costituisce una metodologia adeguata alla formazione di un repertorio ragionato da utilizzare concretamente per controllare la composizione dei conflitti argomentativi che esplodono nella lite.

Nell'attività di interpretazione ed amministrazione della controversia si avvale della logica fuzzy, comporta risultati sfumati che si sovrappongono tra di loro. La logica fuzzy afferma come la dialettica e la retorica, la convinzione che non sia possibile ottenere una formalizzazione del linguaggio, cosicché ad ogni termine sia assegnato un determinato significato.

Quando un giurista si trova a risolvere un caso il suo ragionamento segue il sillogismo giuridico?

- Premessa maggiore
- Premessa minore
- Conclusione, sentenza(giudice) o operatore giuridico (qualificazione giuridica del fatto).

La fattispecie concreta è il primo punto di osservazione di un giurista per un'indagine giuridica.

Individuazione della norma e della sua interpretazione

Ricostruzione del fatto

Qualificazione giuridica del fatto e l'individuazione delle sanzioni
(Le sanzioni possono essere di tipo: civilistico, penale, amministrativo)

Il sillogismo è utile a dare un ordine del lavoro di "vestizione" giuridica del fatto, tale sillogismo conserva un'utilità ante-post della risoluzione del giurista; viene utilizzata per dare un quadro chiaro della risoluzione del fatto.

Il ragionamento si svolge attraverso un ragionamento che porta ad altri tipi di "inferenze".
Le inferenze è un termine generale che indica il ragionamento.

Tipi di inferenze:

Deduzione	Induzione	Abduzione
<p>La deduzione è un processo in cui si conoscono le premesse e le regole e si vuole ricavare una conclusione. (va dal generale al particolare)</p> <p>Comincia da una regola generale, la si applica al fatto specifico e ne si trae un risultato certo. La conclusione renderà esplicite le informazioni contenute nelle premesse.</p> <p>Si applica al ragionamento matematico.</p>	<p>L'induzione è un processo in cui si conoscono le premesse e la conclusione e si vogliono ricostruire le regole. (va dal particolare al generale)</p> <p>Comincia da un caso specifico e ne trae un risultato incerto, ossia una regola probabile.</p>	<p>È un processo a ritroso che si impiega quando si conoscono le regole e conclusione e si vogliono ricostruire le premesse. Considera il fatto specifico, lo connette ad una regola ipotetica e ne ricava un risultato incerto, ossia una conclusione ipotetica. Si applica nel campo diagnostico.</p>

Il ragionamento giuridico si avvale di più di ragionamenti abduitivi.

EPOCA POST-MODERNA

Convenzionalmente viene fatta iniziare nel 1989(caduta Muro di Berlino), ma si comincia a parlarne nel 1960 nel campo dell'architettura.

Questa aria di insicurezza, movimento caratterizza l'aria della post-modernità.

Differenze tra modernità e post-modernità.

Modernità	Post-modernità
Aspetto razionalistico, fiducia nella ragione e nella razionalità Avvento metodo scientifico (galileo galilei) Idea di un sapere oggettivo condiviso Ricerca della libertà individuale Idea di progresso come avanzamento dell'umanità	Crisi della razionalizzazione, teorie metafisiche morali e politiche. Idea di contingenza e ironia, il tempo della disgregazione e della fine sono celebrati come un valore Fine delle narrazioni fondanti Celebrazione del declino d' Europa

Testo di Francesco Cavalla

La politica nella post-modernità si riduce ad una spartizione di risorse/strategie e obiettivi. Il discorso politico viene fatto con gli slogan (linguaggio di marketing), passa attraverso delle lobbies (centri di potere) di varia natura.

il Diritto subisce delle trasformazioni date da:

- Globalizzazione ed internalizzazione del diritto
- UE
- Avvento della giurisprudenza (la sentenza) come fonte del diritto

Il sapere è correlato insieme alla tecnica, la tecnoscienza tratta l'uomo come un'oggetto.

Schema pdf della post-modernità

La post-modernità è un'epoca caratterizzata dalla rinuncia a pensare il fondamento (ciò che si può ritenere alla base di una qualsiasi azione di vita).

In quest'epoca vanno in crisi le concezioni sistematiche (es: diritto), l'idea di ordine e di verità.

Nasce il pensiero debole, decade il pensiero forte.

Nell'epoca post-moderna ci troviamo in:

- Post razionalismo, volontarismo ed individualismo.

Queste 3 caratteristiche avevano caratterizzato l'età moderna.

Si aderisce all'irrazionalismo, ci troviamo nell'era al post-umano, e dell'iper-volontarismo (uomo totalmente padrone di sé stesso decide di crearsi una regola che in realtà è stata creata dagli altri
→ eteronomia

LA TOPICA DI VIEHWEG

È il rappresentante della post-modernità.

La figura post-moderna del giurista cibernetico è quella di farsi sostituire nelle sue attività dalla macchina.

Le sue opere si sono distinte per lo studio delle fondamenta della topica legale, inoltre è molto noto per il "pensiero problematico", una particolare tipologia della risoluzione della controversia.

Viehweg afferma che la vera topica è fatta dai giuristi, la topica è "una tecnica del pensare per problemi", sviluppata dalla retorica.

Viehweg riscopre la topica legandola alla retorica, legando situazioni controverse, il suo lavoro si concentra sulla riscoperta dei classici che vengono autolizzati per la pratica giuridica.

L'avvio della topica dipende dal presentarsi di un problema controverso, la cui soluzione giuridica avviene tramite la comprensione di vari argomenti già esistenti ma privi di un sistema unitario.

2 conseguenze:

- Impossibilità di inglobare la ricerca dell'argomentazione giuridica all'interno di un pensiero sistematico
- Necessità di affrontare il problema, che si presenta come un fatto controverso, cercando una soluzione adatta a persuadere la controparte ed il giudice.

Egli sostiene che nell'approccio al diritto, si possono utilizzare sia il sistema problematico sia quello sistematico (pensare per assiomi), ma il metodo più corretto è quello della topica ossia il metodo problematico.

All'interno di questa distinzione, Viehweg colloca la riscoperta delle radici aristoteliche della topica, si adotta una tecnica di pensiero che sia orientata al problema come punto di partenza, poi si analizzeranno le varie alternative (es: argomentando).

La topica di Viehweg è una topica pragmatica, punta al risultato utile divisa in:

- Ricerca casualità
- Schema ragionevolezza
- Repertorio, tensione verso l'efficacia

Questo modello di topica è coerente con lo sviluppo della cibernetica giuridica.

La fase dell'incontro con il problema è una fase pre-topica, il retore non cerca la questione con cui confrontarsi e le relative premesse, il retore si dimostra passivo in questo caso.

Il procedimento che consente di trovare come premessa del discorso giuridico un argomento illuminante, capace di persuadere l'uditore e di fornire punti di vista direttivi al retore nella discussione.

Gli argomenti chiamati da lui "illuminanti" che sono le sentenze dei giudici, questo dato dal collegamento stretto da topica e giurisprudenza.

Lo scopo della topica è quello di consentire a chi costruisce l'atto processuale, un efficace avvio dell'argomentazione giudiziaria, si realizza quando si scopre un argomento chiarificante e consolidato.

La topica di secondo grado, l'attività che consiste nella catalogazione dei "topoi" giuridici più autorevoli, al fine di costruire un repertorio di punti di vista pronto da utilizzare nel processo.

La topica viene riconosciuta come catalogazione (insieme di operazioni adatte alla costruzione e alla conservazione di informazioni, è la concezione empiristica di Viehweg.

Nell'esperienza giuridica post-moderna affiora il "topicismo", che si indirizza esclusivamente alla ricerca di premesse convincenti può degenerare nella persuasione psicologica del giudice.

24.04.2020

Viehweg afferma che la topica coincide con la giurisprudenza, (es: nel discorso del giurista). La fase di ricerca la chiama pre-topica, non la considera una vera e propria fase di ricerca, la indica come una fase casuale (il problema che va incontro al retore).

La vera topica è la fase dello schema "topica di primo grado", incontro con argomenti illuminanti e fase della controversia giuridica.

Infine la fase più rappresentativa è quella del repertorio efficace, attraverso la lettura del repertorio di Viehweg si individua la sua topica, ossia una topica pragmatica (tesa al perseguimento di un risultato utile → persuasione dell'ascoltatore).

Magazzino efficace di Viehweg → magazzino di prove schiaccianti

RICERCA CASUALE

La creazione del concetto di random deriva dalla difficoltà della ricerca documentaria (interrogazione occasionale + archivio banca dati). Il concetto di casuale indica alcuni fenomeni che accadono all'interno dell'hardware o software.

Il collegamento tra ricerca elettronica dei dati e impiego di operazioni meccaniche, costituisce la connessione culturale tra informatica ed topica.

Il metodo di ricerca random si manifesta nell'informatica giuridica documentaria (consultazione di dati su dvd-rom o cd-rom), l'indifferenza e la casualità della ricerca che caratterizza l'opinabilità delle premesse utili per risolvere un problema giuridico, si trova sempre di più nella scoperta di leggi o sentenze. La ricerca elettronica dell'informatica giuridica è puramente casuale, essendo sottratta al controllo critico, si organizza in modo libero ma automatico.

La ricerca causale, passa anche attraverso un certo automatismo, differenza tra atteggiamento passivo ed attivo. L'atteggiamento passivo: es: (io non sto cercando c'è qualcuno che mi sottopone a delle ricerche. L'atteggiamento attivo è collegabile all'ingenium, ossia non si ferma ai primi risultati ma svolge un'attenta ricerca. La ricerca diventa uno strumento comodo, creato da altri dove io do assenso.

SCHEMA RAGIONEVOLE

Il momento dello schema, Viehweg lo concepisce come una topica di primo grado, ossia la ricerca di sentenze per la giurisprudenza. La concatenazione degli argomenti dello schema punta alla persuasione della controparte e di farla aderire alla mia tesi con una serie di argomenti illuminanti e con il supporto di strumenti informatici e telematici con lo scopo di risolvere la questione giuridica.

REPERTORIO EFFICACE

Il momento del repertorio, Viehweg lo concepisce come una topica di secondo grado. L'obbiettivo del repertorio è quello di essere efficace attraverso la persuasione della controparte.

L'insieme di queste caratteristiche ci dice che Viehweg tradisce la "classicità", attraverso la non presenza della dialettica nella topica, snaturando la topica aristotelica.

La sua topica degenera in topicismo (riduzione della topica al repertorio, ossia al semplice reperimento di premesse efficaci), è una logica monologica, Viehweg quindi parte da Aristotele e finisce in Lullo.

La cibernetica intesa come un sistema automatico per ordinare informazioni attraverso il controllo e la correzione delle proprie operazioni. La cibernetica ha prodotto applicazioni pratiche con l'elaborazione di sistemi esperti giuridici o legali fondati sull'intelligenza artificiale.

Le caratteristiche della topica di Viehweg sono nutrite dalla post-modernità, viehweg si basa sulle concezioni giusrealistiche.

L'evoluzione dell'informatica forense si sviluppa la topica giuridica cibernetica, che tende a realizzare l'elaborazione automatica e la creazione di un catalogo di argomenti predisposti per l'atto processuale, facendo sottrarre il principio di discussione forense.

CIBERNETICA E CIBERNETICA GIURIDICA

Nasce con Viehweg e continua con Turing.

Significa "l'arte del pilota", la cibernetica si fonda sull'analogia tra cervello umano e cervello meccanico, nel tentativo di riprodurre nel cervello meccanico i meccanismi del cervello umano.

Viehweg è considerato il padre della cibernetica, Turing si deve anche l'elaborazione del test di Turing, ossia se la macchina è intelligente.

La topica di Viehweg, viene ricollegata alla cibernetica (l'informatica dell'intelligenza artificiale), che presuppone una progressiva sostituzione dell'intelligenza umana con l'intelligenza artificiale.

La cibernetica come scienza dell'intelligenza artificiale ha compiuto negli ultimi anni dei passi da gigante, soprattutto grazie alle reti neurali (vogliono riprodurre la stessa struttura a rete della struttura dei neuroni del cervello), sono importanti per processare il linguaggio naturale.

La tecnologia delle reti neurali avrà delle ricadute in campo giuridico, perché consente di processare il linguaggio naturale ed il linguaggio giuridico, viene definito come semi-tecnico, al suo interno contiene una vasta quota di linguaggio naturale.

Deep-learning

"apprendimento profondo", indica quella branca dell'intelligenza artificiale che fa riferimento agli algoritmi ispirati alla struttura e alla funzione del cervello chiamate reti neurali artificiali.

Dal punto di vista scientifico → le macchine apprendono attraverso algoritmi di calcolo statistico.

Si parla di cibernetica giuridica, laddove si applica nel mondo globale, si indicano come "sel/seg" software che ad oggi sono di utilità per gli operatori giuridici, software dedicati all'assistenza di giudici o di avvocati.

L'idea cibernetica non è l'idea dell'assistenza all'intelligenza umana ma quella di sostituirla, si parla infatti di: GIUDICE/AVVOCATO ROBOT.

TOPICA NEL PRECEDENTE

Il precedente giudiziario è quell'antecedente decisione giudiziaria risolutiva di un caso particolare e influente sul giudizio di successive controversie processuali in questioni simili o analoghe.

L'essenza del precedente giudiziale riguarda quella parte di una sentenza che può condizionare decisioni successive in un caso simile.

Il valore dell'influenza dipende molto dal paese in cui il cittadino si trova, nei paesi di common law, il precedente ha valore normativo vincolante (il giudice di un caso analogo è tenuto a rispettare la regola espressa dal precedente caso), ciò non accade nei paesi di civil-law, dove il precedente ha carattere argomentativo.

LA DETERMINAZIONE DELLA TOPICA DEL PRECEDENTE

La topica del precedente giudiziario secondo il modello aristotelico:

- La funzione euristica della topica digitale si manifesta nella ricerca selettiva e libera del precedente da parte del giurista, che procede a trovare l'endoxon attraverso la ricerca casuale.
- La funzione organizzativa si focalizza nel reperimento del dato utile per il giudice per deliberare con la costruzione di uno schema critico.
- La creazione di un repertorio concreto, che abbia una funzione di catalogo sulle questioni giuridiche, tale funzione porta molte volte al topicismo.

INTERPRETAZIONE DEL PRECEDENTE

- Funzione euristica (metodo): il precedente si valorizza ratio-decidenti (il metodo che ha portato il giudice a prendere quella determinata soluzione, data da un caso analogo)
- Funzione organizzativa (schema): il precedente come principio di diritto che spesso coincide con la ratio-decidenti, il principio è ciò che guida il giudice nella ricerca di precedenti per la controversia.
- Funzione comunicativa (repertorio di argomenti, pronti per la discussione).
La massima della sentenza è la sintesi della decisione, tutti gli operatori giuridici consultano per rendersi conto del ratio-decidenti e del principio di diritto.
Es: CED
La massima deve poter essere applicata come decisione nel caso successivo.

08.05.2020

Spiegazione saggi Morro e Sarra

Test di prova :27 maggio '20, max 49 studenti alla volta, solo sul video relativo alle ODR, soglia di superamento del test oltre la quale che ci porta un punto bonus al voto d'esame, 20 domande, superamento 12.

Saggio di Paolo Moro

Saggio dedicato alle trasformazioni

Globalizzazione; processo di conferimento di uniformità all'interno delle dinamiche economiche nel globo, fusione su larga scala di modalità economiche simili o stili di pensieri uniformi nel globo.

Ha un risvolto giuridico, nel progressivo avvicinarsi degli ordinamenti giuridici di common law e civil law, le differenze tra queste due tipologie si stanno sempre di più svincolando, tant'è che si parla di globalizzazione giuridica.

La glocalizzazione si intende una via di mezzo tra la tensione verso la forza centrifuga della globalizzazione e la forza centripeta della localizzazione, quindi è un sapiente equilibrio tra le due forze.

Anche il giurista deve pensare in modo glocalizzato.

L'ibridazione è su più fronti, l'avvocato ibrido mescola la sua intelligenza umana con la tecnologia, sa farne un uso sapiente, ma è un'ibridazione anche con altre tecnologie.

Profilo della interdisciplinarietà e della tecnologia.

Saggio di Claudio Sarra

Data-mining: estrapolazione di informazioni da set di dati, di informazioni non evidenti da un set di dati, è un'elaborazione dati al cubo.

Serve alla profilazione (attività che consente di attribuire a ciascun utente delle etichette, è utile per le attività commerciali), è utile per le decisioni automatizzate.

L'art 22 gdpr, le decisioni automatizzate non sono ammesse qualora siano idonee a incidere pesantemente nella sfera dell'individuo, a meno che non ci siano determinate eccezioni

Decisione automatizzata:

ODR

Insieme delle tecniche che servono per risolvere le controversie attraverso la rete telematica, sono sistemi pensati per la risoluzione di dispute completamente online

Uso della tecnologia nelle soluzioni delle controversie

- Uso della tecnologia supplementare, e si usa la tecnologia solo per facilitare tali attività che vengono svolte all'interno della struttura. Es: digitalizzazione di un fascicolo
- Uso emulativo: l'idea è quella di riprodurre un'intera procedura esistente già nel mondo analogico in un contesto online. E' molto comune in ogni campo della tecnologia.
- Uso trasformativo: uso della tecnologia per creare dei sistemi nuovi della tecnologia.

LIMITI DEI 3 APPROCCI:

- Non usa tutta la tecnologia a disposizione, la utilizza in maniera episodica
- Rischia di non riuscire correttamente quella procedura
- Rischi impliciti: salto nel buio .

La legge non è accessibile ad oggi tutti, ed in questo momento di emergenza soprattutto, e quindi le ODR divengono la soluzione. Il 46% della popolazione ha la possibilità di godere di un'applicazione del diritto, ma più del 50% ha accesso ad Internet.

I meccanismi odr hanno cercato di bypassare l'intervento umano, fin dalla loro creazione. Se poi l'intervento umano è massiccio, quanto riesco a accelerare la procedura? L'obiettivo delle odr è sempre stato quello di emanciparsi rispetto all'intervento umano.

Uno dei più noti meccanismi si chiama cybersettle, del '98, era un sistema verticale sul mondo delle assicurazioni e dell'infortunistica, che dava un risultato emancipandosi dall'intervento umano. Era utilizzato per l'ammontare della somma, il claimant inviava la sua proposta con un tetto massimo e un tetto minimo, e il responder altrettanto, il sistema cercava di individuare una zona di overlap (sovrapposizione tra le due proposte), e dava come soluzione il punto d'incrocio tra le due proposte; tutto ciò interamente online e emancipato dall'apporto umano.

Controversie interne come b2c, vengono risolte in maniera completamente arbitrizzata.

Le piattaforme che sono gli unici giudici di pace funzionanti, i professionisti non hanno molta capacità di capire ciò che avviene al loro interno, perché tali controversie non finiranno mai davanti ad un giudice statale.

Le piattaforme sono diventate delle monopoliste delle controversie di piccola entità, è molto difficile studiare cosa succede.

Lo sviluppo del machine-learning applicato alle controversie, negli ultimi anni ci sono stati molti dibattiti riguardo all'affermazioni di alcuni.

L'applicazione di una linea di orientamento giurisprudenziale consolidata, a casi simili, gli algoritmi possono essere utili a questo.

Facebook, ha un suo sistema di risoluzione delle controversie relative ai contenuti all'interno della piattaforma, per molto tempo Facebook ha adottato la fase dell'automazione (ossia senza apporto umano nella decisione, o se c'era era minimale), di recente ha introdotto un "manuale", in cui si punta alla risoluzione dei casi difficili, quindi si verifica una costituzionalizzazione della piattaforma come un ordinamento giuridico a sé stante, per casi semplici e difficili.

Lo smart-odr, ossia quel particolare fenomeno di risoluzione delle odr legato allo smart-odr.

L'odr è nato per offrire uno strumento accessibile a tutti, ma è diventato un monopolio di corporazioni, mentre la creazione di odr basati su block-chain, permette di decentralizzare il processo decisionale, di disintermediare, ossia di avere un flusso decentralizzato.

L'aspetto dell'esecuzione, uno dei talloni d'Achille di odr, stava nel fatto di non trovare esecuzione (es: controversia o aggiudicazione delle parti), questo non dava origine ad un titolo esecutivo, c'era il rischio di fare tutto invano.

Le piattaforme hanno un'enorme potere rispetto ai professionisti presenti, perché li possono delistare.

Questo è un tipo di vantaggio che hanno i nuovi sistemi di odr, poiché diventa possibile decretare una soluzione per il bene controverso, senza passare da una giurisprudenza statale.

Si premia l'efficacia dello strumento rispetto alla forza coercitiva, ma anche si offre uno strumento a tutti coloro che non possono accedere alla giustizia, considerando i costi per poter instaurare un processo giurisdizionale.

L'uso degli algoritmi e dell'automazione se sono controversie di una certa entità, è molto complicato, è da sfatare che il giudice diventa un robot.

I progetti smart-odr non stanno lavorando per automatizzare l'attività umana, ma punta a creare un engagement (coinvolgere) la platea umana e guidarla nel dare risposte. Un'ampia platea di soggetti decisori (jurors, voters) motivati da logiche di token economica e di principi di game-theory per veicolare la risoluzione del caso verso decisioni fairy, quindi la ricerca scientifica sta andando in questa direzione.

Saggio Mingardo:

Da sempre il processo giuridico ha rappresentato in luogo esatto per la composizione dei conflitti, in vari ambiti si è conservato come metodo di pacificazione delle liti alternativi alla giustizia istituzionale dati dalle ADR.

L'impiego della rete internet consente di azzerare le distanze geografiche fra gli individui, cosicché da abbattere costi e tempi della giustizia.

Nel panorama delle ADR, si fanno sempre più spazio le ODR (online dispute Resolution), che si servono dei mezzi della ict.

Ad oggi l'ict unito all'iot (internet of things), porteranno in futuro a non riconoscere una adr da una odr, poiché ogni attività intellettuale con esiti operativi passerà attraverso l'uso di mezzi telematici ed informatici. Le odr si stanno già evolvendo, tradendo così i principi ispiratori delle adr.

Le caratteristiche in comune tra tutti i tipi di adr:

- Informalità delle procedure
- Confidenzialità dei contenuti
- Adattabilità esigenze/bisogni specifici delle parti
- Volontarietà della loro attivazione (consenso delle parti).

Nelle odr, all'interno delle dispute, nella transazione/negoziazione assistita no presenza di un terzo, mentre nella mediazione si.

I caratteri "illuminanti" delle odr rispetto alle adr sono:

- crescente istituzionalizzazione
- Effetto standardizzante sulla controversia

ODR DI PRIMA GENERAZIONE:LE ONLINE ADR

Le odr di prima generazione, sono intese come dei duplicati virtuali” delle adr, difatti gli acronimi come iadr,onlineadr, mettono in contatto le parti sfruttando le innumerevoli possibilità offerte dalle tecnologie dell’informazione. Si tratta di odr definite “human based”. Le odr di prima generazione appaiono come la versione telematica delle adr, in cui si attesta una evoluzione tecnologica. L’intento generale dell’UE adottando le ODR, è quello di rilanciare la competitività e la crescita economica. L’ultima approdo delle odr, riguarda la risoluzione online delle controversie dei consumatori. La piattaforma odr nel 2016 è un sito web interattivo che offre un unico punto di accesso per consumatori e professionisti UE che desiderano risolvere in ambito extragiudiziale le controversie derivanti da contratti di vendita o servizi online.

Piattaforma HILL, istituita con finanziamenti del governo danese e neverlands organisation for scientific research, tramite tale i cittadini possono ricevere delle informazioni riguardano le varie opzioni per la risoluzione della controversia, fornisce anche servizi di mediazione, arbitrato.

ODR DI SECONDA GENERAZIONE-LE CYBER ADR

Nelle ODR di seconda generazione, l’intervento della telematica non fornisce solo il mezzo tecnico.

L’ict nelle forme più evolute sostituisce l’attività umana, poiché si appropria della specifica attività mediativo- conciliativa.

Le odr di seconda generazione, vengono definite “machine based”, poiché si approda nel mondo della cibernetica.

Tale tipologia di odr, vengono definite come “cyber-adr”, in cui l’intelligenza umana convive e si ibrida con l’intelligenza artificiale.

Gli agenti dell’intelligenza artificiale, possono intervenire in alcune o solo in certe fasi in cui si articola l’odr, quindi tanto come nella ricerca, nella predisposizione del contratto, ricognizione dei fatti fino alla predisposizione alla soluzione della lite.

Una delle prime ODR, di questa tipologia è la NAM(offerto da società statunitensi) o CYBERSETTLE, che si occupa della negoziazione online del “modello a cieco”(blind offer), è un sistema per risolvere liti di carattere pecuniario, molto efficace nell’ambito assicurativo.

Ci sono due parti: attore e convenuto, ed l’ammontare dell’offerta per entrambi risulta “cieco”, ogni qualvolta che l’offerta aumenta ricevono una email.

Software di questo tipo corrispondono alle applicazioni giuridiche dell’AI.

- Machine-learning, identifica le intelligenze che imparano da sole, il software analizza dei dati e stabilisce ulteriori connessioni tra gli stessi apprendendo nuove conoscenze
- Reti neurali artificiali, composte da software e hardware, cercano di simulare il funzionamento dei neuroni umani
- Integrazione reti neurali con i big data, la tecnologia adotta Ai, di funzioni potenziate grazie alla combinazione di vari livelli di reti neurali.

La cibernetica ha portato all’elaborazione e allo sviluppo di sistemi legali esperti o giuridici (sel,seg).

ISTITUZIONALIZZAZIONE

Le odr rispetto alle adr, sono sottoposte ad una maggiore istituzionalizzazione e dalla standardizzazione della controversia.

Per istituzionalizzazione, si intende il fenomeno per cui sono le autorità pubbliche a progettare/predisporre i mezzi e gli strumenti di risoluzione alternativa delle liti.

Nell'ottica degli ordinamenti di civil law, i pubblici interventi di regolamentazione sono indispensabili per garantire indipendenza/imparzialità ed equità ai servizi di ODR.

Negli ordinamenti di common law, si mantiene una concezione imprenditoriale delle ODR, basata sull'iniziativa privata e guidata per favorire lo sviluppo e la crescita economica.

Può essere citato il fenomeno delle ODR in courts, come fenomeno di istituzionalizzazione.

LA STANDARDIZZAZIONE

È il ruolo che riveste l'ict nelle ODR, la predisposizione di piattaforme e software è guidata da percorsi precostituiti e schemi ipotetici, delle alternative definite e categorie fisse.

Chiarimenti Mingardo

L'esecutorietà quindi processo esecutivo, è obbligatorio per legge passare attraverso un tentativo di mediazione.

L'arbitrato viene considerato lo strumento preferito dai colossi, con il termine lobo si intende la risoluzione dell'arbitrariato (titolo esecutivo)

Le smart-odr , sono esecutive poiché si agganciano ad una tecnologia che garantisce dei fatti l'esecutività dei fatti.

I divieti non sono norme giuridiche, però sono delle prescrizioni normative, ossia hanno una funzione repressiva, il comportamento deviante non è possibile metterlo in atto.

Si tratta di soft law, quando si nutre di algoritmi diventa lex-informatica.

Prima generazione: human based, l'attività di risoluzione/mediazione gestita da persone, es: odr per le dispute di e-commerce.

Seconda generazione: cyber-odr, in cui si possono collocare le smart-odr, risoluzione della controversia dalla intelligenza artificiale.

Es: blind-offer system,

SAGGIO SARRA

Che tipo di fonte è la Dichiarazione dei diritti in internet del 2015?

Fonte di soft-law, nome che si dà all'insieme di indicazioni normative che provenivano da una fonte legalmente riconosciuta, non sono fonti estremamente vincolante, non possono usufruire dell'apparato di coercizione e quindi non si applicano sanzioni.

Atto emanato dalla commissione parlamentare, dichiarazione di intenti.

Il termine è nato nell'ambito delle fonti di diritto internazionale.

Che cos'è il data mining?

Pratica di estrazione dati, analisi di grande quantità di dati, è un'analisi al cubo (analisi di escavazione, particolarmente approfondita che consente di trovare informazioni non triviali)

Che cosa si intende per non trivialità dell'informazione?

Informazione triviale: non immediatamente collegabili alle informazioni precedenti, attraverso un'analisi particolarmente approfondita di dati, attraverso un grande sforzo di calcolo.

Cosa si intende per profilazione dell'utente?

Il data mining, è utile alla attività di business intelligence, la profilazione è il primo esito del data mining.

La profilazione attività che consente di assegnarci una categoria, di taggarci con un profilo, è fondamentale per capire le abitudini di consumo.

In che cosa è consistito il caso Target Corp.? È collegato al data mining e alla profilazione.

Target corporation: catena di supermercati, ragazza minorenni con carta fedeltà, hanno visto che acquistava prodotti per la maternità, tale supermercato mandava email sulla tipologia di donna in gravidanza, il padre li ha denunciati ma poi ha scoperto che veramente era incinta.

- Quali sono le tipologie di criticità sollevate dal data mining?
- Privacy/sorveglianza
- Nuove forme di discriminazione
- Esclusione sociale

Cosa si intende per datificazione?

Attività che rende un fenomeno quantificabile, trasforma una realtà in un dato quantificabile, è la base di un dato grezzo per la funzione di analytics.

Che cosa è una decisione totalmente automatizzata? Che esempi si possono portare?

Una decisione totalmente automatizzata, decisioni prese totalmente dal software, o da intelligenza artificiale. È un tema al quale siamo sempre più esposti.

Esempi: decido di confermare un lavoratore in prova sulla base dell'analisi riguardanti la sua prestazione lavorativa.

In cosa convergono e in cosa differiscono l'art. 8 della Dichiarazione dei diritti in internet e l'art. 22 del GDPR? Entrambe contengono un divieto di procedure automatizzate che incidono significativamente sulla sfera giuridica individuale.

Saggio di Paolo Moro.

Domanda 1: prevalere diritto giudiziale e avvento tecnologia, si sta modificando il concetto di diritto per andare alla lex-informatica.

Lex-mercatoria: esperienze giuridiche passate, prevalere delle normative dettate dalle big-corporation

Domanda 2: metamorfosi dell'avvocato:

Digitalizzazione, la specializzazione e l'accentramento in grossi studi (one stop shop).

Domanda 3: la glocalizzazione è una sintesi che deriva da globalizzazione e localizzazione.

Globalizzazione: forza centrifuga, localizzazione :forza centripeta. L'individuazione di un punto mediano di equilibrio, dica della consapevolezza del professionista di trovarsi in un mondo globale ma di tenere conto delle specificità del diritto locale.

Domanda 4: la possibilità di un elemento/fatto che questo si ponga in maniera originale nel contesto in cui si cala, l'originalità abbia la forza di scardinare vecchie abitudini.

Es: tecnologia delle reti neurali.

Domanda 5: ricerca,schema ,repertorio

Ibrido è il professionista che si riesce a mescolare nell'ambiente digitale,ossia il giurista digital aristotelica, ma anche perché aperto alla mescolanza con altre competenze di altre discipline.