

FONDAMENTI DELLA MISURAZIONE**mercoledì 17 aprile 2019****Prof. Michele Norgia****Prova in itinere AA 2018/2019****Tempo a disposizione 50 minuti****Aule S.0.5 ore 11.30**

Cognome e nome: _____ (stampatello)

Matricola e firma _____ (firma leggibile)

N.B. Si richiede di crocettare tutti i sottopunti, ad es. 1c), 1d), degli esercizi ai quali si è dato risposta.**(50 min)****Esercizio 1**

(svolgere su questo foglio e sul retro)

1a) Intendiamo verificare la grammatura dei fogli di carta da stampante. Prendiamo 5 fogli A4 e li pesiamo con una bilancia con risoluzione **0.01 g**, ottenendo i seguenti valori:

$$M_i = 4.92; 5.09; 5.02; 5.16; 5.01 \text{ g.}$$

Si valuti la massa media M di un foglio e la sua incertezza tipo, commentando il contributo della risoluzione della bilancia.

1b) Supponendo che i fogli A4 abbiano le stesse dimensioni, in quanto tagliati insieme nella stessa pressa, ne misuriamo i lati con un normale righello: $h = 29.65 \text{ cm}$ e $l = 21.00 \text{ cm}$. La lettura del righello è stata arrotondata a **0.5 mm**. La densità della carta δ è compresa tra **700 kg/m³** e **1150 kg/m³**.

Si valutino lo spessore del foglio s e la sua incertezza.

1c) Considerando che la grammatura nominale $G = 80 \text{ g/m}^2$ ha una tolleranza pari a $\pm 1\%$, si stimi la massa M_G che dovrebbe avere un foglio A4 e la sua incertezza (usando le dimensioni misurate nel punto b).

NOTA: si consideri la tolleranza come un intervallo che racchiude circa il 95% dei campioni.

1d) Si valuti la compatibilità tra le misure M e M_G . Che cosa indica questo risultato?

1e) Consideriamo una risma di 500 fogli. Se ne stimi la massa complessiva M_R e la sua incertezza, utilizzando solo i dati e le ipotesi fatte al punto a).

SOLUZIONE

1a) La massa media M è ricavata da una misura ripetuta, il suo valor medio vale

$$M = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n M_i = 5.040 \text{ g}$$

L'incertezza della misura è la stima della deviazione standard del valor medio, che vale:

$$u(M) = \sqrt{\frac{1}{n(n-1)} \sum_{i=1}^n (M_i - \bar{M})^2} \cong 0.040 \text{ g}$$

Per cui $M = 5.040(40) \text{ g}$.

La risoluzione della bilancia, che influenza le singole misure, è irrilevante in quanto molto inferiore alla variabilità della misura.

1b) La densità è racchiusa in un intervallo **700 kg/m³** e **1150 kg/m³**. Possiamo attribuire una distribuzione uniforme di probabilità in questo intervallo (non è l'unica ipotesi possibile), ottenendo:

$$\delta = (700+1150)/2 \text{ kg/m}^3 = 925 \text{ kg/m}^3$$

$$u(\delta) = \Delta\delta / \sqrt{12} = 130 \text{ kg/m}^3 \quad u_r(\delta) = u(\delta) / \delta = 14 \%$$

Le incertezze associate alle misure dei lati sono dovute alla risoluzione limitata:

$$u(h) = \Delta h / \sqrt{12} = 0.14 \text{ mm} \quad u_r(h) = u(h) / h = 4.7 \times 10^{-4}$$

$$u(l) = \Delta l / \sqrt{12} = 0.14 \text{ mm} \quad u_r(l) = u(l) / l = 6.7 \times 10^{-4}$$

Lo spessore del foglio vale

$$s = M / (\delta \cdot h \cdot l) = (5.04 \text{ g}) / (925 \text{ kg/m}^3 \cdot 29.65 \text{ cm} \cdot 21 \text{ cm}) = \mathbf{87.51 \mu\text{m}}$$

Essendo la relazione funzionale una produttoria, possiamo calcolare l'incertezza relativa di s come somma quadratica delle incertezze relative, con $u_r(M) = u(M)/M = 7.9 \times 10^{-3}$:

$$u_r(s) = \sqrt{u_r^2(M) + u_r^2(\delta) + u_r^2(h) + u_r^2(l)} \cong u_r(\delta) = \mathbf{14 \%}$$

$$u(s) = u_r(s) \times s \cong \mathbf{12 \mu\text{m}}$$

Da cui $s = \mathbf{88(12) \mu\text{m}}$

1c) La massa del singolo foglio è pari alla grammatura moltiplicata per la sua area:

$$M_G = G \cdot h \cdot l \cong \mathbf{4.9812 \text{ g}}$$

Essendo la relazione funzionale una produttoria, possiamo calcolare l'incertezza relativa di M_G come somma quadratica delle incertezze relative delle singole variabili.

Per quanto riguarda la grammatura, la tolleranza dell'1% racchiude il 95% dei campioni, per cui corrisponde a circa 2 deviazioni standard, nell'ipotesi di distribuzione di probabilità normale. Quindi $u_r(G) = \mathbf{0.5 \%}$.

Dato che le singole incertezze non sono correlate otteniamo:

$$u_r(M_G) = \sqrt{u_r^2(G) + u_r^2(h) + u_r^2(l)} \cong \mathbf{5.1 \times 10^{-3}}$$

L'incertezza tipo di M_G vale $u(M_G) = u_r(M_G) \times M_G = \mathbf{0.025 \text{ g}}$

$$M_S = \mathbf{4.981(25) \text{ g}}$$

1d) Valutiamo la compatibilità tra le due misure con la relazione: $|x - y| < k \sqrt{u^2(x) + u^2(y)}$ dove $k=1,2,3$ è il fattore di copertura per la valutazione della compatibilità.

Si ottiene: $0.059 < k \times 0.047$ che è **ben verificata per $k = 2$** .

Concludiamo quindi che le due misure sono compatibili con fattore di copertura 2. Questo risultato indica che la grammatura nominale dei fogli è coerente con le nostre misure.

1e) Applicando le tecniche di stima di categoria A, dalla prima misura abbiamo ricavato la media campionaria della massa la sua deviazione standard campionaria:

$$M = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n M_i = \mathbf{5.040 \text{ g}} \quad s(M) = \sqrt{\frac{1}{(n-1)} \sum_{i=1}^n (M_i - \bar{M})^2} \cong \mathbf{0.090 \text{ g}}$$

Che stimano il valor medio e la deviazione standard della "popolazione" di fogli.

Se consideriamo una risma di 500 fogli, la sua massa è data dalla somma di 500 fogli, variabili casuali per ipotesi non correlate, con lo stesso valor medio e varianza.

Il valor medio della massa della risma vale quindi $M_{R2} = 500 \times 5.04 \text{ g} = \mathbf{2520 \text{ g}}$.

La sua varianza è data dalla somma delle 500 varianze in quanto le variabili non sono correlate, per cui:

$$\sigma(500 \text{ fogli}) = \sqrt{500 \cdot \sigma^2(M)} \stackrel{s}{=} \sqrt{500 \cdot s^2(M)} \cong \mathbf{2.0 \text{ g}}$$

Attenzione però che questa non è l'incertezza della massa della risma, è la variabilità che ci aspettiamo se facessimo misure ripetute su diverse risme. Dobbiamo considerare che il valor medio M ha un suo errore di stima, che purtroppo si ripercuote direttamente sulla misura di 500 fogli. Per cui

$$u(M_{R2}) = 500 u(M) = \mathbf{20 \text{ g}}$$