

## Lezione 8

venerdì 13 novembre 2020 09:03

**PREDIZIONE****10**

Problema: data una sequenza di dati  $\{y(1), y(2), \dots, y(N)\}$  vogliamo IDENTIFICARE un modello ARMA  $(m, n)$

$$y(t) = \frac{C(z)}{A(z)} e(t) \quad e(t) \sim WN(0, \sigma^2)$$

Per stimare le incognite (coefficienti di  $C(z)$  e  $A(z)$ , ed eventualmente anche  $\sigma^2$ )

obteniamo un approccio predittivo:

- Calcoliamo il PREDITTORE del modello dai dati  $\hat{y}(t|t-1; \theta)$

- Minimizziamo  $J(\theta) = \sum_{i=1}^N (y(i) - \hat{y}(i|i-1; \theta))^2$

VARIANZA  
CAMPIONARIA

DELL'ERRORE DI  
PREDIZIONE

Approccio predittivo: un modello è buono se è capace di predire bene il processo

**\* FILTRO PASSA-TUTTO \*****10.1**

È un filtro di ordine 1 con la seguente forma:

$$T(z) = \frac{1}{a} \cdot \frac{z+a}{z+\frac{1}{a}} \quad a \neq 0, a \in \mathbb{R}$$

$$e(t) \rightarrow \boxed{T(z)} \rightarrow y(t) \quad e(t) \sim WN(0, \sigma^2)$$

$$|T(e^{j\omega})|^2 = \left| T(e^{j\omega}) \right|^2 \cdot |T_e(\omega)|$$

$$\cdot \left| T(e^{j\omega}) \right|^2 = \left( \frac{1}{a} \cdot \frac{e^{j\omega} + a}{e^{j\omega} + \frac{1}{a}} \right) \cdot \left( \frac{1}{a} \cdot \frac{e^{-j\omega} + a}{e^{-j\omega} + \frac{1}{a}} \right)$$

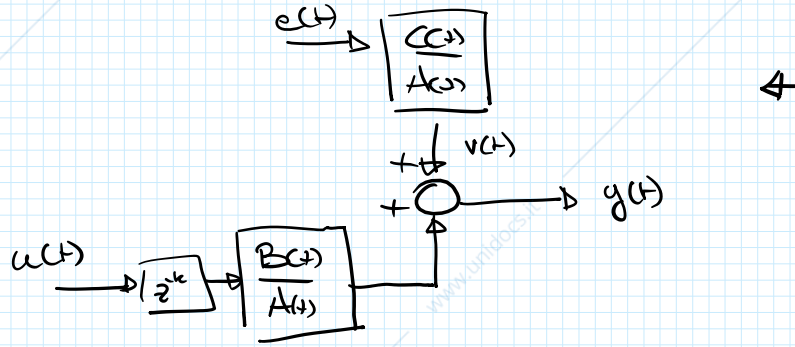
$$= \frac{1}{a^2} \cdot \frac{(e^{j\omega} + a)(e^{-j\omega} + a)}{(e^{j\omega} + \frac{1}{a})(e^{-j\omega} + \frac{1}{a})} = \frac{1}{a^2} \cdot \frac{1 + a^2 + a(e^{j\omega} + e^{-j\omega})}{1 + \frac{1}{a^2} + \frac{1}{a}(e^{j\omega} + e^{-j\omega})}$$

$$= \frac{1}{a^2} \cdot \frac{1 + a^2 + a(e^{j\omega} + e^{-j\omega})}{1 + \frac{1}{a^2} + \frac{1}{a}(e^{j\omega} + e^{-j\omega})} = \boxed{1}$$

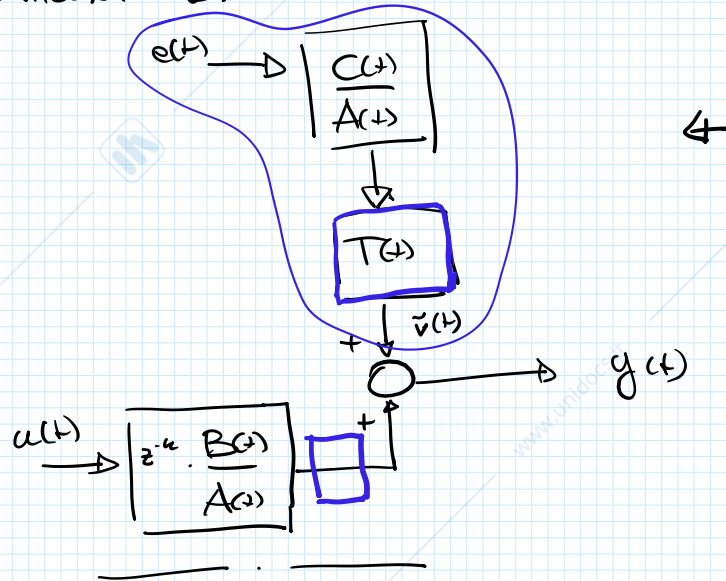
$$= \frac{1}{a^2} \cdot \frac{1+a^2 + a(e^{-j\omega} + e^{j\omega})}{a^2 + 1 + a(e^{j\omega} + a^{-j\omega})} = \boxed{1}$$

$$|T(e^{j\omega})|^2 \cdot P_e(\omega) = P_y(\omega)$$

Considerando un ARMAX:



risultato EQUIVALENTE a:



### FORTE CANONICA 10.2

Considerando questi 3 processi ARMA:

$$1) y_1(t) = \frac{z + \frac{1}{2}}{z - \frac{1}{3}} e(t) \quad e(t) \sim WN(0, 1)$$

$$2) y_2(t) = \frac{z + \frac{1}{2}}{z - \frac{1}{3}} e(t-2) \quad e(t) \sim WN(0, 1)$$

$$3) y_3(t) = \frac{z^2 - \frac{1}{4}}{z^2 + \frac{1}{2} - \frac{5}{3}z} e(t) \quad e(t) \sim WN(0, 1)$$

$$c) y_3(t) = \frac{z^{-\frac{1}{4}}}{z^2 + \frac{1}{6}z - \frac{5}{6}} e(t) \quad e(t) \sim \text{WN}(0,1)$$

$$d) y_4(t) = \frac{2z+1}{z-\frac{1}{3}} e(t) \quad e(t) \sim \text{WN}(0, \frac{1}{4})$$

$$e) y_5(t) = \frac{z+2}{z-\frac{1}{3}} e(t) \quad e(t) \sim \text{WN}(0, \frac{1}{4})$$

Calcoliamo gli spettri:

$$1) \overline{P}_{y_1}(\omega) = \left| \frac{z + \frac{1}{2}}{z - \frac{1}{3}} \right|_{z=e^{j\omega}}^2 \cdot \overline{P}_e(\omega) = \left| \frac{e^{j\omega} + \frac{1}{2}}{e^{j\omega} - \frac{1}{3}} \right|^2 \cdot 1$$

$$2) \overline{P}_{y_2}(\omega) = \left| \frac{z + \frac{1}{2}}{z - \frac{1}{3}} \cdot z^{-2} \right|_{z=e^{j\omega}}^2 \cdot \overline{P}_e(\omega) = \underbrace{\left| \frac{e^{j\omega} + \frac{1}{2}}{e^{j\omega} - \frac{1}{3}} \right|^2}_{\overline{P}_{y_1}(\omega)} \cdot |e^{-2j\omega}|^2 \cdot 1$$

$$= \overline{P}_{y_1}(\omega) \cdot (e^{-2j\omega}) (e^{2j\omega})$$

$$= \overline{P}_{y_1}(\omega)$$

$$3) \overline{P}_{y_3}(\omega) = \left| \frac{z^2 - \frac{1}{4}}{z^2 + \frac{1}{6}z - \frac{5}{6}} \right|_{z=e^{j\omega}}^2 \cdot \overline{P}_e(\omega) = \left| \frac{(z - \frac{1}{2})(z + \frac{1}{2})}{(z - \frac{1}{2})(z - \frac{1}{3})} \right|_{z=e^{j\omega}}^2 = \overline{P}_{y_1}(\omega)$$

$$4) \overline{P}_{y_4}(\omega) = \left| \frac{2z+1}{z-\frac{1}{3}} \right|_{z=e^{j\omega}}^2 \cdot \overline{P}_e(\omega) = \left| 2 \cdot \frac{z + \frac{1}{2}}{z - \frac{1}{3}} \right|_{z=e^{j\omega}}^2 \cdot \frac{1}{4}$$

$$= \cancel{4} \cdot \left| \frac{e^{j\omega} + \frac{1}{2}}{e^{j\omega} - \frac{1}{3}} \right|^2 \cdot \frac{1}{\cancel{4}} = \overline{P}_{y_1}(\omega)$$

$$5) \overline{P}_{y_5}(\omega) = \left| \frac{z+2}{z-\frac{1}{3}} \right|_{z=e^{j\omega}}^2 \cdot \overline{P}_e(\omega) = \left| \frac{\cancel{z+2}}{z-\frac{1}{3}} \cdot 2 \cdot \frac{z+\frac{1}{2}}{\cancel{z+2}} \right|_{z=e^{j\omega}}^2 \cdot \frac{1}{4}$$

$$= \overline{P}_{y_1}(\omega)$$

Tutti e 5 i processi sono tra loro EQUIVALENTI. Le cause di non univocità sono:

- ritardi puri (processo 2)
- fattori moltiplicativi che si cancellano (processo 3)

- radici pari (processo 2)
- fattori moltiplicativi che si cancellano (processo 3)
- coefficienti moltiplicativi che si compensano (processo 4)
- poli/zeri reciproci (processo 5)

Vogliamo una rappresentazione UNIVUCA. Tale rappresentazione si chiama FORMA CANONICA, ed è data dal seguente teorema

TEOREMA DELLA FATTORIZZAZIONE SPETTRALE 10.3

Dato un processo a spettro razionale, esiste una ed una sola rappresentazione del processo, vista come uscita di un sistema dinamico alimentato da rumore bianco, tale che:

- 1)  $C(z)$  e  $A(z)$  hanno lo stesso grado
- 2)  $C(z)$  e  $A(z)$  sono coprimi (non hanno fattori in comune)
- 3)  $C(z)$  e  $A(z)$  sono minori (il coefficiente del termine di grado più alto è 1)
- 4)  $C(z)$  e  $A(z)$  hanno radici interne al cerchio unitario (poli e zeri  $|z| < 1$ )

Esempio

$$y(t) = \frac{z+z}{z-\frac{1}{3}} \cdot e^{t-2} \quad e(t) \sim WN(0, \frac{1}{2})$$

$$y(t) = \frac{z+\cancel{z}}{z-\frac{1}{3}} \cdot \left( \frac{z+\frac{1}{2}}{z+\cancel{z}} \right) \cdot e^{t-2}$$

→  $T(z)$  PASSA-TUTTO

$$= \frac{z+\frac{1}{2}}{z-\frac{1}{3}} \cdot (2 \cdot e^{t-2}) \quad \eta(t) \sim WN(0, \frac{1}{2})$$

$$= \frac{z+\frac{1}{2}}{z-\frac{1}{3}} \eta(t) = \boxed{\frac{1 + \frac{1}{2}z^{-1}}{1 - \frac{1}{3}z^{-1}} \eta(t)}$$

× IL PROBLEMA DELLA PREVISIONE 10.4

Stimare il dato al tempo  $t+k$  conoscendo i dati fino al tempo  $t$ .  
 Indicando il predittore come  $\hat{y}(t+k|t)$ , oppure  $\hat{y}(t|t-k)$

Stimare il dato al tempo  $t+k$  conoscendo i dati  $y_i$  al tempo  $t$ .  
 Indicamus il predittore come  $\hat{y}(t+k|t)$ , oppure  $\hat{y}(t|t-k)$

Informazioni disponibili

- Dati  $y(1), y(2), \dots, y(N)$
- Vecchie predizioni  $\hat{y}(t+k-1|t-1), \hat{y}(t+k-2|t-2), \dots$
- Modelli  $\frac{C(t)}{A(t)}$

Vogliamo ottenere un predittore ottimo dai dati. Esistono molti modi di calcolare un predittore dai dati

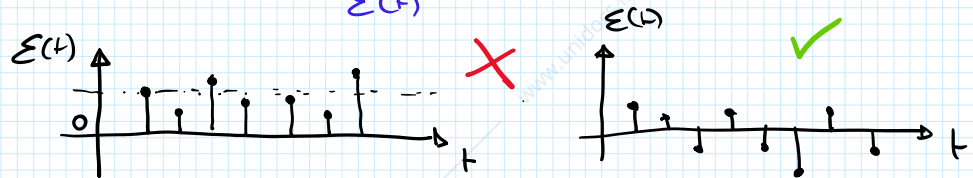
Es 1 
$$\hat{y}(t+k|t) = \frac{y(t) + y(t-1) + y(t-2)}{3}$$

Es 2 
$$\hat{y}(t+k|t) = \frac{2y(t) + \frac{1}{2}y(t-1) + \frac{1}{2}y(t-2)}{3}$$

Posso fare meglio?

↳ Una prima proprietà da voler è che il predittore sia CORRETTO

$$\mathbb{E}[E(t)] = \mathbb{E}\left[ \underbrace{y(t) - \hat{y}(t|t-k)}_{E(t)} \right] = 0$$

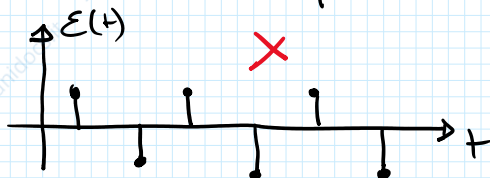


↳ PREDITTORE OTTIMO ↳

Supponiamo che  $\mathbb{E}[E(t)] = 0$ , cioè predittore corretto. Un predittore corretto è ottimo se:

1)  $\mathbb{E}\left[ \hat{y}(t|t-k) \cdot E(t) \right] = 0$ , dove  $E(t) = y(t) - \hat{y}(t|t-k)$

Predittore ed errore di predizione devono essere scorrelati



2)  $\text{Var} [ \mathcal{E}(t) ]$  sia MINIMA

Possiamo scomporre  $y(t)$  come:  $y(t) = \hat{y}(t|t-k) + \mathcal{E}(t)$

- $\mathcal{E}(t)$ : parte impredicibile al tempo  $t-k$
- $\hat{y}(t|t-k)$ : parte del processo predicibile al tempo  $t-k$

✧ PREDITTORE OTTIMO AD UN PASSO DI PROCESSI MA ✧

Supponiamo di avere un processo IMA(m) in forma canonica

$$y(t) = e(t) + c_1 e(t-1) + c_2 e(t-2) + \dots + c_m e(t-m)$$

$e(t) \sim \text{WN}(0, \sigma^2)$

$\hat{y}(t|t-1)$  ci mettiamo al tempo  $t-1$   
 → previsione al tempo  $t$

$$y(t) = \underbrace{e(t)}_{\text{PARTE IMPREDICIBILE AL TEMPO } t-1} + \underbrace{c_1 e(t-1) + c_2 e(t-2) + \dots + c_m e(t-m)}_{\text{PARTE PREDICIBILE AL TEMPO } t-1}$$

Un possibile predittore potrebbe essere:

$$\hat{y}(t|t-1) = c_1 e(t-1) + c_2 e(t-2) + \dots + c_m e(t-m)$$

Osserviamo che:

- $\hat{y}(t|t-1)$  dipende dal WN fino al tempo  $t-1$
- $E[ \hat{y}(t|t-1) \cdot \mathcal{E}(t) ] = 0$  infatti  $\mathcal{E}(t) = y(t) - \hat{y}(t|t-1) = e(t)$
- Non è possibile ottenere un predittore con  $\text{Var} [ \mathcal{E}(t) ]$  minore, infatti non posso avere errore di predizione con varianza minore di  $\text{Var} [ e(t) ]$

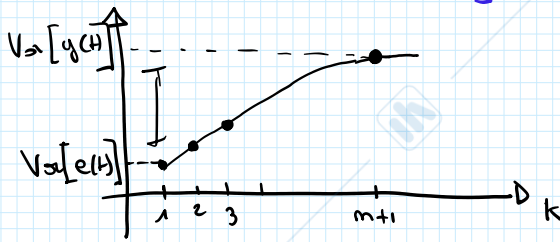
$$\hat{y}(t|t-1) = c_1 e(t-1) + \dots + c_m e(t-m) \text{ è OTTIMO}$$

Questo, tuttavia, è un predittore "dal ramoso". Vogliamo un predittore "dai dati"

$$y(t) = (1 + c_1 z^{-1} + \dots + c_m z^{-m}) e(t) \Rightarrow e(t) = \frac{1}{1 + c_1 z^{-1} + \dots + c_m z^{-m}} y(t)$$



$$\begin{aligned} \bullet \quad \varepsilon_{m+1}(t) &= y(t) - \underbrace{\hat{y}(t|t-m-1)}_{\substack{\text{PREDITTORE} \\ \text{PUNALE}}} \Rightarrow \text{Var}[\varepsilon_{m+1}(t)] \\ &= \text{Var}[e(t) + c_1 e(t-1) + \dots + c_m e(t-m)] \\ &= \text{Var}[y(t)] \end{aligned}$$



PRELIMINARE DI PROCESSI ARMA

Sia dato un processo ARMA (m, n) in forma canonica

$$y(t) = \frac{C(z)}{A(z)} e(t) \quad e(t) \sim WN(0, \sigma^2)$$

$$C(z) = 1 + c_1 z^{-1} + \dots + c_m z^{-m}$$

$$A(z) = 1 - a_1 z^{-1} - \dots - a_m z^{-m}$$

$$y(t) = a_1 y(t-1) + \dots + a_m y(t-m) + e(t) + c_1 e(t-1) + \dots + c_m e(t-m)$$

$$\hookrightarrow y(t-1) = a_1 y(t-2) + \dots + a_m y(t-m-1) + e(t-1) + c_1 e(t-2) + \dots$$

Non è chiaro come scomporre le parti nota e imprevedibile. Ci ricordiamo che possiamo esprimere un ARMA (m, n) come un MA(∞)

↓  
non è fattibile

Si esprime  $\frac{C(z)}{A(z)}$  come un quoziente E(z) più un resto  $\frac{R(z)}{A(z)} = z^{-k} \tilde{R}(z)$

tramite lunga divisione. Otteniamo quindi

$$C(z) = E(z) \cdot A(z) + R(z)$$

⇔

$$\frac{C(z)}{A(z)} = E(z) + \frac{R(z)}{A(z)} = E(z) + z^{-k} \frac{\tilde{R}(z)}{A(z)}$$

• k PASSI DI LUNGA DIVISIONE ⇒ PREDIZIONE A k PASSI

Esempio

$$y(t) = \frac{1 + \frac{1}{2} z^{-1}}{1 + \frac{1}{3} z^{-1}} e(t) \quad e(t) \sim \text{WN}(0, 1^2)$$

- $C(z) = 1 + \frac{1}{2} z^{-1}$
- $A(z) = 1 + \frac{1}{3} z^{-1}$

$|k=2|$  lunga divisione di  $k=2$  passi

$$\begin{array}{r}
 \text{C(z)} \quad 1 + \frac{1}{2} z^{-1} \\
 -1 - \frac{1}{3} z^{-1} \\
 \hline
 / + \frac{1}{6} z^{-1} \\
 -\frac{1}{6} z^{-1} - \frac{1}{18} z^{-2} \\
 \hline
 / -\frac{1}{18} z^{-2}
 \end{array}
 \quad
 \begin{array}{r}
 \text{A(z)} \quad 1 + \frac{1}{3} z^{-1} \\
 \hline
 1 + \frac{1}{6} z^{-1} \rightarrow EC(z) \\
 \hline
 \rightarrow R(z) = z^{-k} \cdot \tilde{R}(z) = z^{-2} \left( -\frac{1}{18} \right)
 \end{array}
 \rightarrow E(z)e(t) = e(t) + \frac{1}{6} e(t-1)$$

$$y(t) = \frac{C(z)}{A(z)} e(t) = \left( E(z) + \frac{R(z)}{A(z)} \right) e(t) = \boxed{E(z)e(t) + \frac{\tilde{R}(z)}{A(z)} e(t-k)}$$

- 1)  $E(z)e(t)$  è IMPREDICIBILE al tempo  $t-k$ , dipende solo da  $e(t), e(t-1), \dots, e(t-k+1)$
- 2)  $\frac{\tilde{R}(z)}{A(z)} e(t-k)$  è COMPLETAMENTE NOTO al tempo  $t-k$ , dipende da  $e(t-k), e(t-k-1), \dots$

⇓

Quindi, il predittore del numero  $\hat{y}$  è:

$$\boxed{\hat{y}(t|t-k) = \frac{\tilde{R}(z)}{A(z)} e(t-k)}$$

l'errore di predizione è:

$$\boxed{E(t) = y(t) - \hat{y}(t|t-k) = E(z)e(t)}$$

Osservazioni

-  $\hat{y}(t|t-k)$  dipende dal numero fino al tempo  $t-k$

-  $\mathbb{E} \left[ \hat{y}(t|t-k) \cdot \varepsilon(t) \right] = 0$  infatti:

$$\mathbb{E} \left[ \hat{y}(t|t-k) \cdot \varepsilon(t) \right] = \mathbb{E} \left[ \left( \frac{\tilde{R}(t)}{A(t)} e(t-k) \right) \cdot \left( E(t) e(t) \right) \right] = 0$$

- Non è possibile avere un predittore con varianza  $\text{Var}[\varepsilon(t)]$  inferiore



$$\hat{y}(t|t-k) = \frac{\tilde{R}(t)}{A(t)} e(t-k) \text{ è ottimo}$$

Predittore dai dati

$$y(t) = \frac{C(t)}{A(t)} e(t) \Rightarrow e(t) = \frac{A(t)}{C(t)} y(t)$$

$$\hat{y}(t|t-k) = \frac{\tilde{R}(t)}{A(t)} e(t-k) = \frac{\tilde{R}(t)}{A(t)} \cdot z^{-k} e(t) = \frac{\tilde{R}(t) z^{-k}}{A(t)} \cdot \frac{A(t)}{C(t)} y(t)$$

$$= \left[ \frac{\tilde{R}(t)}{C(t)} \cdot y(t-k) \right]$$

CASO k=1

$C(t)$	$A(t)$	
$-A(t)$		
$C(t) - A(t)$	$(1) \rightarrow E(t)$	
$R(t)$		

- $E(t) = 1 \Rightarrow E(t) = E(t) e(t) = e(t)$
- $R(t) = C(t) - A(t)$

$$\hat{y}(t|t-1) = \frac{C(t) - A(t)}{C(t)} \cdot y(t)$$

$$\hat{y}(t|t-1) = \frac{C(t) - A(t)}{A(t)} e(t)$$

$$E(t) = y(t) - \hat{y}(t|t-1) = e(t)$$

Osservazione

Gli stimatori sono quelli in quanto  $\mathbb{E}[\varepsilon(t)] = 0$

QUALITÀ DEL PREDITTORE

QUALITÀ DEL PREDITTORE

Possiamo valutare la bontà di un predittore confrontando la varianza dell'errore di predizione con la varianza del processo (ovvero, la varianza dell'errore di predizione data dal predittore ideale)

$$ESR = \frac{\text{Var} [y(t) - \hat{y}(t|t-k)]}{\text{Var} [y(t)]} = \frac{\text{Var} [E_k(t)]}{\text{Var} [y(t)]}$$

PREDITTORE OTTIMO DI PROCESSI ARMA X

Sia  $y(t)$  un processo ARMA( $m, m, p$ ),  $\frac{C(z)}{A(z)}$  è in forma canonica

$$y(t) = \frac{B(z)}{A(z)} u(t-k) + \frac{C(z)}{A(z)} e(t) \quad e(t) \sim \text{WN}(0, \sigma^2)$$

Si vuol fare una predizione a  $k$  passi, in modo da l'ingresso influenti e l'uscita

Utilizziamo una lunga divisione per scomporre  $\frac{C(z)}{A(z)}$

$$y(t) = \underbrace{\frac{B(z)}{A(z)} u(t-k) + \frac{\tilde{R}(z)}{A(z)} e(t-k)}_{\text{PARTE PREDICIBILE al tempo } t-k} + \underbrace{E(z) e(t)}_{\text{PARTE IMPREDICIBILE}}$$

Predittore del rumore

$$\hat{y}(t|t-k) = \frac{B(z)}{A(z)} u(t-k) + \frac{\tilde{R}(z)}{A(z)} e(t-k)$$

$$E(t) = E(z) e(t)$$

Osservazioni

- $\hat{y}(t|t-k)$  dipende dal  $u$  e dall'ingresso fino a  $t-k$
- $E[ E(t) ] = 0$   $\text{CORR} = 0$

- $\hat{y}(t|t-k)$  dipende da  $w$  e dall'ingresso  $j$  in  $t-k$
- $E[E(t)] = 0$  CORRETTO
- $E[\hat{y}(t|t-k) \cdot E(t)] = 0$  (consideriamo  $u(t)$  e  $e(t)$   $\perp$ )
- Si dimostra che  $\hat{y}(t|t-k)$  OTTITO
- $E(t)$  è come nel caso ARMA: infatti  $u(t)$  è noto e non porta incertezza

### Predittore di $k$ passi

$$y(t) = \frac{B(z)}{A(z)} u(t-k) + \frac{C(z)}{A(z)} e(t) \Rightarrow e(t) = \frac{A(z)}{C(z)} y(t) - \frac{B(z)}{C(z)} u(t-k)$$

$$\hat{y}(t|t-k) = \frac{B(z)}{A(z)} u(t-k) + \frac{R(z)}{A(z)} e(t)$$

$$\hat{y}(t|t-k) = \frac{\tilde{R}(z)}{C(z)} y(t-k) + \frac{B(z)E(z)}{C(z)} u(t-k)$$

### Caso $k=1$

$$E(z) = 1$$

$$R(z) = C(z) - A(z)$$

$$\hat{y}(t|t-1) = \frac{C(z) - A(z)}{C(z)} y(t) + \frac{B(z)}{C(z)} u(t-1)$$

$$E(z) = E(z) e(z)$$

### Osservazioni

Il predittore ARMAX è tale che la varianza di  $E(t)$  è data solo dalla parte ARMA. Le bande del predittore si calcolano come:

$$ESR = \frac{Var[E_k(t)]}{Var\left[\frac{C(z)}{A(z)} e(t)\right]}$$

### Esercizio

Sia dato il processo  $y(t) = (2 + 6z^{-1})u(t-2) + \frac{2}{3 + \frac{3}{2}z^{-1}}\eta(t-1)$   
 dove  $\eta(t) \sim wn(0, 1)$ .



$$\left. \frac{z^{-2} \cdot 4}{4} \right\} \rightarrow R(z) = z^{-2} \cdot \tilde{R}(z) = z^{-2} \cdot \frac{1}{4}$$

$$\hat{y}(H|t-k) = \frac{\tilde{R}(z)}{C(z)} y(t-k) + \frac{B(z)E(z)}{C(z)} u(t-k)$$

$$\begin{aligned} \hat{y}(H|t-2) &= \frac{\frac{1}{4}}{1} y(t-2) + \frac{z(1+3z^{-1})(1+\frac{1}{2}z^{-1})(1-\frac{1}{2}z^{-1})}{1} u(t-2) \\ &= \frac{1}{4} y(t-2) + (z+6z^{-1})(1-\frac{1}{2}z^{-2}) u(t-2) \\ &= \frac{1}{4} y(t-2) + \underbrace{2u(t-2) + 6u(t-3) - \frac{1}{2}u(t-1) - \frac{3}{2}u(t-5)} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} - \text{Var}[E(t)] &= \mathbb{E}[E(t)^2] = \mathbb{E}\left[\left(E(t)e(t)\right)^2\right] = \mathbb{E}\left[\left(\left[1-\frac{1}{2}z^{-1}\right]e(t)\right)^2\right] \\ &= \mathbb{E}\left[\left(e(t) - \frac{1}{2}e(t-1)\right)^2\right] = \left(1 + \frac{1}{4}\right) \text{Var}[e(t)] \\ &= \frac{5}{4} \cdot \frac{4}{3} = \boxed{\frac{5}{3}} \end{aligned}$$