

Layne, *The Us-Chinese power shift and the end of the Pax Americana*

- + preoccupato per Trump. La sua “America First” spinge altri attori ad allearsi con Cina
- Eppure Trump è sintomo della malattia dell’Ordine, MA NON LA CAUSA.
- **Ordine Liberale (LRBIO) = Pax Americana**
- Ordine è sotto stress a causa di elementi esterni e interni anche se, più di tutto sono le “forze della storia” la radice del problema:
 - a) Declino egemonia USA
 - b) Crescita della Cina

Certo è che le cattive politiche USA hanno solo aiutato questo declino!

- Teoria della STABILITÀ EGEMONICA: un ordine internazionale liberale necessita di potenza egemone che stabilizzi e controlli il sistema politico-economico internazionale. Ecco perché ora l’ordine è in declino, USA sta perdendo questo controllo!
- Dibattito sull’ordine e su egemonia USA:
 - a) PRIMATISTI: il declino è “un-American” (Huntsman). Il sistema è ancora unipolare e per quanto la Cina possa crescere rimarrà tale
 - b) DECLINISTI: siccome il potere economico relativo USA sta diminuendo, anche l’egemonia USA si sta erodendo gradualmente (già Kennedy parlava di declino lento ma inesorabile)
- **La PAX AMERICANA si fonda su 4 pilastri.** Il declino di questi = declino dell’ordine
 1. **POTERE MILITARE**
 - Alcuni usano la supremazia USA in campo militare per sostenere che continuerà ad avere il ruolo di egemone
 - Bisogna contare che USA e Cina hanno obiettivi strategici =/
 - a) USA punta a proiettare il proprio potere sulle 3 aree che reputa importanti per la propria sicurezza e prosperità (Medio Oriente, Asia Orientale, EU)

- b) CINA punta a egemonia REGIONALE nel sud-est asiatico e pare che in quell'area stia iniziando a pareggiare gli USA quanto a potere militare

2. POTERE ECONOMICO

- Dalla crisi 2008 Cina è diventata 1° economia mondiale (misurando in PPP). Ha sorpassato record esportazioni (Germania), commercio (USA), industria manifatturiera (USA)
- Ciò ha avuto diverse ripercussioni. E.g. sede FMI a Pechino in futuro
- Primatisti sostengono che la Cina non abbia il primato in realtà (aggregate GDP VS GDP per capita) o che tecnologicamente sia ancora arretrata
- Con la crisi del 2008 USA dimostrano di non essere stati capaci di gestire economia mondiale (addirittura loro hanno causato la crisi in primis). [dal 1945 al 2008 USA aveva risollevato economia nei momenti di crisi grazie al suo desiderio di consumare prodotti stranieri]
- Con la crisi tutti hanno iniziato a guardare alla Cina (lo stesso Obama!)
- Declino USA si è visto anche nella sua incapacità di guidare le politiche tedesche (quindi europee) in una direzione contraria all'Austerità
- Pivot to Asia di Obama è stato un modo per rassicurare paesi dell'Asia orientale e del sud-est asiatico che egemonia USA era ancora forte, e che avrebbe evitato il dominio cinese su di loro. Quei paesi pare non volessero finire sotto l'orbita cinese ma i trend economici raccontano un'altra storia

3. FRAMEWORK ISTITUZIONALE

- Richieste sempre maggiori di RIFORMA delle ISTITUZIONI esistenti
- Creazione del G20 (dal G8) per coordinare politica economica internazionale:
 - Necessità di dare voce in capitolo ai paesi emergenti
 - Dimostrazione del trasferimento di potere in Asia
 - Dimostrazione del declino del potere economico USA/EU

- Oltre a riforma vecchie istituzioni **se ne creano di nuove!**
 - BRICS
 - SCO
 - AIIB
 - Eurasian Economic Union

4. **SOFT POWER**

- Uno degli impatti principali del post-crisi economica è stata la PERCEZIONE del declino USA
- **Cina ha superato monopolio USA del soft power**
- Cina ha creato “alternativa rispetto a USA (economia di mercato con autoritarismo politico)”
- **BRI e AIIB sono due sfide significative dell’ordine liberale** dal punto di vista
 - economico
 - istituzionale
 - geopolitico
- **USA ha dimostrato debolezza non riuscendo a impedire che suoi grandi alleati** (GB, Italia, Corea del sud ecc) **entrassero aderissero all’AIIB**
- AIIB è la dimostrazione del fatto che il balance of power pende dalla parte di Pechino
- **TEORIA DEL LOCK – IN**
 - Ideatori: J. Ikenberry, S. Brooks, W. Wohlforth nel 2008
 - Concetto di base: ordine internazionale può rimanere in piedi anche una volta che la potenza che l’ha creato perde il suo status di egemone. Anzi, è possibile che l’ordine venga gestito da un gruppo di potenze che si sostituiscono all’egemone

- Nel 2013 gli stessi Ikenberry, Brooks e Wohlforth rivedono la loro posizione e abbracciano la teoria della stabilità egemonica: capiscono che l'ordine necessita di una potenza egemone per essere mantenuto. Quella potenza è USA.
- PAX AMERICANA dunque = LRBIO. USA deve esercitare una leadership globale (provvedere alla sicurezza, stabilizzare la situazione geopolitica mondiale, mantenere economia di mercato e promuovere la cooperazione globale aggiornando il sistema esistente)
- **STRATEGIA del LOCK – IN**
 - Presenta la possibilità che USA possano mantenere proprio status quo (e quindi LRBIO) anche se il loro status in quanto egemone sta cambiando
 - Fa apparire la crescita cinese come se non avesse alcuna influenza sull'ordine liberale. Anzi, lascia aperta la possibilità che essa possa portare avanti la propria crescita ALL'INTERNO delle regole e delle istituzioni del LRBIO. Accettando ciò USA controbilancerebbe il proprio declino e salverebbe l'ordine internazionale
 - Norme, istituzioni, regole dell'ORDINE internazionale bilanceranno declino dell'hard power USA. Inoltre, se quelle istituzioni vengono riformate per fare spazio alla Cina, questa troverà dei vantaggi nel rimanere ancorata al LRBIO

Perché non funzionerà questa strategia?

- **Problema: La Cina non è cresciuta a tale livello per stare nell'ordine creato da USA!** Dopo decenni di "low profile" ora può sfidare USA nell'egemonia del sud-est asiatico. Quindi, anche se USA riformasse l'ordine per permettere a Cina di svilupparsi al proprio interno, dopo poco tempo la Cina farebbe in modo di scavalcare l'egemonia USA per creare ordine proprio
- UK aveva tentato la stessa via riformando il Commonwealth post-1945. La strategia non ha funzionato e, dato il declino inglese, il ruolo di potenza egemone fu conquistato da USA
- **Riformare le istituzioni non aiuterebbe USA a mantenere controllo sull'ordine bensì indebolirebbe il suo potere** di influenzare il lavoro delle istituzioni internazionali, di imporre i propri vincoli, di agire unilateralmente insomma. **Significherebbe dividere il potere** con altri e date le reazioni contro AIIB pare USA non sia pronta per questo.

- Il fatto è che cambiamenti avverranno comunque, che USA voglia o no.
- Questa strategia vede le norme, le istituzioni come politicamente NEUTRALI, che portano benefici a tutti. Ma così non è! Quelle attuali sono espressioni degli interessi degli USA, espressione della distribuzione del potere post-1945. Adesso il sistema internazionale è diverso
- Ignorare che la politica di potenza sia incentrata sul POTERE è un errore. Le regole e le istituzioni non possono essere pensate come isolate, fuori da questa logica!
- Al momento Cina fa doppio gioco: agisce da dentro le istituzioni per cercare di riformarle e contemporaneamente ne costruisce di nuove!

Cosa accadrà in futuro?

- Ci sarà un periodo di competizione per la leadership internazionale. USA cercherà di mantenere status quo mentre Cina cercherà di usare il suo potere per plasmare l'ordine internazionale e le sue norme (nel rispetto dei propri "core interests: non interferenza, rispetto sovranità e integrità territoriale)
- In questo periodo non verranno abbandonate totalmente le istituzioni del LIBIO né verranno radicalmente riformate le istituzioni del sistema economico
- Cina si porrà a capo dei paesi in via di sviluppo e spingerà verso creazione di un ordine aperto economicamente ma non molto politicamente (non più focus su diritti umani/democrazia)
- Il destino della Pax Americana sarà dato dall'esito della rivalità Cina/USA

E. H. Carr Moment

- Quando l'ordine internazionale del momento non riflette più la distribuzione reale del potere allora quell'ordine sarà messo in discussione dalle nuove potenze emergenti.
- Potenza egemone ha 2 opzioni:

1. Può continuare per la sua strada cercando di preservare l'ordine da lei creato
= rischio di guerra
 2. Può acconsentire alle richieste di revisione dell'ordine avanzate dalla potenza emergente
= accetta la realtà del proprio declino e la fine della propria egemonia
- In qualsiasi modo reagirà USA, i cambiamenti avverranno, che siano pacifici o violenti. I giorni della Pax Americana sono contati

1. Quali Pilastri stanno subendo erosione e a causa di chi/cosa?
2. Cos'è Strategia del Lock-in e perché non farà durare l'ordine a lungo?
3. In che modo Cina/USA si stanno scontrando nell'ambito delle istituzioni/con quali conseguenze?
4. E. H. Carr Moment