

CAPITOLO 9

DEFINIZIONI E MODELLI DI PARTITI POLITICI

DUE VISIONI DEI PARTITI

- PARTITI COME IDENTITÀ COLLETTIVE → COLLETTIVITÀ DI PERSONE CON VALORI ED IDEE
- PARTITI COME ATTORI DEL MERCATO POLITICO → OBIETTIVO: PARTECIPARE ALLE ELEZIONI

DEFINIZIONI DI PARTITO POLITICO

- WEBER (1922): "ASSOCIAZIONI FONDATE SU UN'ADESIONE LIBERA, COSTITUITE AL FINE DI ATTRIBUIRE AI PROPRI CAPI UNA POSIZIONE DI POTENZA ALL'INTERNO DI UN GRUPPO SOCIALE ED AI PROPRI MILITANTI ATTIVI LE POSSIBILITÀ PER IL PERSEGUIMENTO DI FINI OGGETTIVE O PER IL PERSEGUIMENTO DI VANTAGGI PERSONALI O PER TUTTI E DUE GLI SCOPI" → LO SCOPO È QUELLO DI INFLUENZARE L'ORDINAMENTO E L'APPARATO DI PERSONE CHE GUIDANO CHE ~~GUIDANO~~ UN QUALSIASI TIPO DI COMUNITÀ SOCIALE
- DOWNS (1957): "UNA COMPAGINE DI PERSONE CHE CERCANO DI OTTENERE IL CONTROLLO DELL'APPARATO GOVERNATIVO A SEGUITO DI REGOLARI ELEZIONI"

LE FUNZIONI DEI PARTITI

- SEMPLIFICAZIONE DELLA COMPLESSITÀ DEGLI INTERESSI INDIVIDUALI (PIÙ AGGREGATI) → PARTITI = MEDIATORI DI IDEE
- STRUTTURAZIONE DEL VOTO → I PARTITI RAGGRUPPANO MOLTI INDIVIDUI CHE ALTRIMENTI NELLE ELEZIONI RISULTEREBBE COMPLICATO DARE UNA PREFERENZA A COSÌ TANTE PERSONE
- SOCIALIZZAZIONE POLITICA → DIMINUITA DALLA FINE DEL 1900, I PARTITI INSEGNANO AD OCCUPARSI DELLA COLLETTIVITÀ, ATTRAVERSO ATTEGGIAMENTI, VALORI E DISTRIBUENDO CAPACITÀ POLITICHE AI CITTADINI ED ALLE ÉLITES

ACQUATEC 

- RECLUTAMENTO DEI GOVERNANTI → CHI È ARRIVATO IN ALTO (SELEZIONE DELLA CLASSE DIRIGENTE) È GRAZIE AI PARTITI
- CONTROLLO SUL GOVERNO → I PARTITI SONO STRUMENTI DI COLLEGAMENTO TRA I GOVERNATI CHE CONTROLLANO I GOVERNANTI
- PARTECIPAZIONE ALLA FORMAZIONE DELLE POLITICHE PUBBLICHE → I PARTITI ELABORANO PROGRAMMI, LI PRESENTANO AGLI ELETTORI E SE VINCONO LE ELEZIONI DOVREBBERO METTERLI IN ATTO

COME SONO CAMBIATI I PARTITI DALL'INIZIO DEL 1900 AD OGGI? → ANALISI SECONDO L'ALLARGAMENTO DEL SUFFRAGIO (CAUSA DEL PROFONDO CAMBIAMENTO)

LA TIPOLOGIA DI WEBER (1922)

<p><u>PARTITO DI NOTABILI (DALLA META' DEL 1900 I PARTITI NOTABILI PERDONO LA COMPETIZIONE CON I PARTITI DI MASSA E SI ESTINGUONO)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • COMPETIZIONE ELETTORALE RISTRETTA (COMPRESIVE SOLO PERSONAGGI DI SPICCO DELLA SOCIETA') • STRUTTURA LEGGERA (DEBOLLE O INESISTENTE) • PERSONALE DOTATO DI RISORSE AUTONOME • ATTIVITA' SALTUARIA → TENDE AD ATTIVARSI SOLO IN PROSSIMITA' DELLE ELEZIONI 	<p><u>PARTITO DI MASSA (FINO ALLA FINE DEL 1900, CIRCA ANNI '80) → PARTITI SOCIALISTI E CATTOLICI</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • SUFFRAGIO ELETTORALE ALLARGATO • ORGANIZZAZIONE RAMIFICATA E COMPLESSA → STRUTTURATA CON SEZIONI DI PARTITO SUL TERRITORIO • POLITICI DI PROFESSIONE • ATTIVITA' PERMANENTE → CONTINUATIVA, POLITICA COME PROFESSIONE (FUNZIONARIO DI PARTITO)
--	---

ACQUATEC 

- | | |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • DEFERENZA VERSO I PARTITI
→ VOTO QUESTO PERCHÉ SOSTENUTO DA UNA PERSONA CHE STIMO MOLTO | <ul style="list-style-type: none"> • DELEGA AI POLITICI → MILITANTI
IN SEZIONI DECIDONO INSIEME CHI DELEGARE PER LE ELEZIONI |
|---|---|

→
FATTORE: ALLARGAMENTO DEL SUFFRAGIO

TIPOLOGIE DEI PARTITI IN BASE ALLA STRUTTURA ORGANIZZATIVA (DIVERGER)

- PARTITI DI COMITATI (→ DI NOTABILI) → GRUPPO DI NOTABILI CHE SI RIUNISCONO E SI ACCORDANO PER SOSTENERE UN DETERMINATO CANDIDATO METTENDO A DISPOSIZIONE LE LORO RISORSE PER FAVORIRE LA SUA ELEZIONE. HA CARATTERISTICA LOCALE E SVOLGE UN'ATTIVITÀ SPORADICA
- PARTITI DI SEZIONE (→ DI MASSA) → LA SEZIONE È PARTE DI QUALCOSA DI PIÙ GRANDE, UN PARTITO CENTRALIZZATO CON FORTE STRUTTURA PROPRIA. HA UN'ATTIVITÀ CONTINUA E VI SI ACCEDE TRAMITE UN TESSERAMENTO ANNUALE → FUNZIONE DI EDUCAZIONE DELLE MASSE
- PARTITI DI CELLOLE → TIPICO DEI PARTITI COMUNISTI: SOMIGLIANZE CON LA SEZIONE, MA DIVERSAMENTE NON HA UNA PRESENZA TERRITORIALE, BENSÌ NELLE INDUSTRIE. PICCOLI GRUPPI COESI E FORTI → CERTO LIVELLO DI SEGRETEZZA
- PARTITI DI MILIZIE → TIPICO DEI PARTITI FASCISTI E NAZIONALISTI DI ESTREMA DESTRA: STRUTTURA NELLA QUALE PARTECIPANTI SVOLGONO ATTIVITÀ DI ESERCITAZIONE, SVOLGONO ATTIVITÀ PARAMILITARI, INDOSSANO UNIFORMI, C'È UNA GERARCHIA MOLTO CHIARA E VI È L'UTILIZZO PERSISTENTE DI ARMI

LA LEGGE FERREA DELL'OLIGARCHIA (MICHELS)

I PARTITI POLITICI CHE INIZIALMENTE SONO STRUTTURE DEMOCRATICHE APERTE ALLA BASE TENDONO A TRASFORMARSI CON IL TEMPO IN STRUTTURE DOMINATE DA UN'OLIGARCHIA (CIOÈ DA UN

ACQUATEC

NUMERO RISTRETTO DI DIRIGENTI). QUESTO FENOMENO DERIVA DALLA NECESSITA' DI SPECIALIZZAZIONE, CHE PORTA UN PARTITO A STRUTTURARSI IN MODO BUROCRATICO CREANDO DEI CAPI SEMPRE PIU' SVINCOLATI DAL CONTROLLO DEI MILITANTI DI BASE. CON IL TEMPO, CHI OCCUPA CARICHE DIRIGENTI SI IMBORGHIESCE, ALLONTANANDOSI DALLA BASE ED ANDANDO A COSTRUIRE UN' ELITE COMPATTA, DOTATA DI SPIRITO DI CORPO. MICHELS HA ELABORATO LE SUE IDEE SOPRATTUTTO SULLA BASE DELL' OSSERVAZIONE DELLE DINAMICHE DEL PARTITO SOCIAL-DEMOCRATICO TEDESCO, FORMANDO QUATTRO PROVE A SOSTEGNO DELLA SUA TESI: 1) DEMOCRAZIA INCONCEPIBILE SENZA ORGANIZZAZIONE; 2) L' ORGANIZZAZIONE GENERA UNA SOLIDA STRUTTURA DI POTERE, CHE FINISCE PER DIVIDERE QUALSIASI SINDACATO O PARTITO; 3) LO SVILUPPO DI UN' ORGANIZZAZIONE PRODUCE BUROCRATIZZAZIONE E CENTRALIZZAZIONE, CHE CREA UNA LEADERSHIP STABILE CHE COL TEMPO SI TRASFORMA IN UNA CASTA CHIUSA ED INAMMOVIBILE; 4) L' INSORGENZA DELL' OLIGARCHIA DERIVA DALLA NATURALE SEDE DI POTERE E DAL BISOGNO DELLE PERSONE DI ESSERE COMANDATE.

(PANEBIANCO HA CRITICATO QUESTA TEORIA, OSSERVANDO CHE L' EVOLUZIONE DEI PARTITI E' PIU' COMPLESSA E CONTRADDITTORIA DI QUANTO IPOTIZZATO DA MICHELS).

QUESTO CONTRIBUTO SI RICOLLEGA AL PROSSIMO, PERCHE' LA LEADERSHIP TENDE A CONSOLIDARSI, A RAFFORZARSI MENTRE I MILITANTI NON HANNO PIU' POSSIBILITA'.

IL PARTITO PIU' GIU' TUTTO (CATCH-ALL PARTY) SECONDO KIRCHHEIMER

- RIDIMENSIONAMENTO DEL BAGAGLIO IDEOLOGICO: MENTRE IDEOLOGIE DELLA PRIMA META' DEL 1900 ERANO FORTI, NELLA SECONDA META' PIU' LEGGERE/PIU' MEDIATICHE (PIU' SLOGAN, MENO IDEOLOGIA) → PARTITI PIU' PRAGMATICI ED APERTI AI VOTI DI CHIUNQUE.
- RAFFORZAMENTO DELLA LEADERSHIP: LA CONSEGUENZA E' IL RIDIMENSIONAMENTO DEL RUOLO DEI MEMBRI DI PARTITO, CHE TENDONO A DIVENTARE SEMPLICI TESSERATI, CON POCA POSSIBILITA' DI ASCESA DALLA BASE AI VERTICI.
- RIDIMENSIONAMENTO DEL RUOLO DI UNA SINGOLA CLASSE SOCIALE: NON C'E' PIU' UNA DISTINZIONE COSI' FORTE TRA

ACQUATEC 

GRUPPI SOCIALI CHE C'ERA NELLA PRIMA METÀ DEL 1900

- APERTURA A DIVERSI GRUPPI DI INTERESSE

↳ LE DUE DINAMICHE IN GIOCO IN QUESTO MODELLO SONO:

- PARTITO MENO DEMOCRATICO ALL'INTERNO, VERTICE CONSOLIDATO, MILITANTI ALLA BASE
- MAGGIORE ADATTABILITÀ, MAGGIOR OPPORTUNISMO

IL PARTITO PROFESSIONALE-ELETTORALE (PANEBIANCO)

PARTITO BUCROCRATICO DI MASSA (WEBER)	PARTITO PROFESSIONALE-ELETTORALE (COMPETENZE)
• CENTRALITÀ DELLA BUCROCRAZIA	• CENTRALITÀ DEI PROFESSIONISTI
• PARTITO DI MEMBERSHIP	• PARTITO ELETTORALE
• PREMINENZA DEI DIRIGENTI INTERNI	• PREMINENZA DEI RAPPRESENTANTI PUBBLICI (VEDI IMPORTANZA ASSUNTA NEGLI ULTIMI ANNI DAI PRESIDENTI DELLA REGIONE)
• FINANZIAMENTO TRAMITE TESORAMENTO ED ATTIVITÀ	• FINANZIAMENTO TRAMITE GRUPPI DI INTERESSE E FONDI PUBBLICI (FINANZIAMENTI COLLETTIVI)
• ACCENTO SULL' IDEOLOGIA	• ACCENTO SU ISSUES E LEADERSHIP → CAMBIAMENTO SIGNIFICATIVO: MENO IDEOLOGIA E PIÙ PROBLEM SOLVING

IL CARTEL PARTY (KATZ & MAIR)

- SISTEMA CARATTERIZZATO DA UNA COLLUSIONE FRA I PARTITI PER OTTENERE RISORSE PUBBLICHE: "PARASSITI DELLO STATO", ANZICHÉ ESSERE NELLA SOCIETÀ CIVILE, DIVENTANO COME DELLE ISTITUZIONI A FIANCO DELLO STATO.

ACQUATEC

- PARTITI COME STRUTTURE SEMPRE PIÙ INTERNE ALLO STATO.
- ORGANIZZAZIONE PARTITICA SEMPRE PIÙ LEGGERA
- ALLENAMENTO DEL RAPPORTO CON LA BASE CHE SI ATOMIZZA
- CONCENTRAZIONE DEL LAVORO SUL PROFILO ELETTORALE.
- FINANZIAMENTO PUBBLICO COME RISORSA PRINCIPALE.
- DIMINUIZIONE ULTERIORE DEGLI ASSETTI IDEOLOGICI.
- PREDOMINIO DEL MESSAGGIO SUL PROGRAMMA.
- PIENO CONTROLLO SUI MEZZI DELLA COMUNICAZIONE POLITICA

COME NASCONO I PARTITI? LA TESI DEI CLEAVAGES E LA NUOVA DESTRA

I CLEAVAGES (FRATTURE SOCIALI) SECONDO LIPSET E ROKKAN

CI SONO DEI PROCESSI STORICI PARTICOLARMENTE IMPORTANTI E TRAUMATICI CHE CREANO DELLE DIVISIONI SOCIALI (PRO E CONTRO AL CAMBIAMENTO), QUESTE FRATTURE A LORO VOLTA GENERANO DEI PARTITI SUI DUE LATI DELLO SCHIERAMENTO → NASCITA PARTITI = A SEGUITO DI EVENTI TRAUMATICI PER LA SOCIETÀ, PER LA STORIA.

CAUSE	CLEAVAGES	TIPI DI PARTITI
PROCESSO DI COSTRUZIONE DELLO STATO NAZIONALE	CENTRO / PERIFERIA	ETNICI, LINGUISTICI, DI PROTESTA RELIG.
	STATO / CHIESA	LIBERALI, LAICI E RELIGIOSI
RIVOLUZIONE INDUSTRIALE (CONPORTA UNA MAGGIORE ARTICOLAZIONE A LIVELLO DI INTERESSI SOCIALI)	CITTA' / CAMPAGNA	BORGHESI, AGRARI E CONSERVATORI
	CAPITALE / LAVORO	SOCIALISTI E SOCIAL-DEMOCRATICI (PIÙ TARDI ANCHE COMUNISTI)

↓
SPACCATURA FONDAMENTALE

ACQUATEC 

IDENTIFICATE QUESTE "FAMIGLIE" DI PARTITI

UN PARTITO PUO' FAR RIFERIMENTO A PIU' CLEAVAGES

- PARTITI LIBERALI E RADICALI → SI SITUANO SUL LATO DELLA MODERNIZZAZIONE E DEL CAMBIAMENTO. SOSTENGONO RUOLO CENTRALE DELLO STATO E SUA LAICIZZAZIONE. DAL PUNTO DI VISTA ECONOMICO SI PONGONO IN GENERE DAL LATO DEL CAPITALE E DELL'INDUSTRIA, PER QUANTO SIANO PARTITI CHE DIFENDONO ANCHE LE LIBERTA' INDIVIDUALI ED I DIRITTI CIVILI.
- PARTITI CONSERVATORI → GRANDI AVVERSARI DEI PRECEDENTI PERCHE' DIFENDONO LA POSIZIONE CONSERVATRICE FILO-RELIGIOSA SOSTENENDO IL RUOLO DELLA CHIESA. SUL CLEAVAGE CITTA'/CAMPAGNA TENDONO A DIFENDERE GLI INTERESSI AGRARI, PER QUANTO IN GENERE ESSENDO GRANDI PARTITI TENDONO A SOSTENERE RAPPORTI CON GLI INDUSTRIALI.
- PARTITI SOCIALISTI E SOCIALDEMOCRATICI → PARTITI FOCALIZZATI SUL CLEAVAGE CAPITALE/LAVORO SUL LATO PROLETARIO. CONTRO CAPITALISMO E LIBERO MERCATO. POCO INTERESSE PER ALTRI CLEAVAGES, PUR CON IDEOLOGIE LACHE.
- PARTITI DEMOCRATICI CRISTIANI → PARTITI CHE HANNO COME FOCUS PRIMARIO LA DIFESA DEL RUOLO DELLA RELIGIONE RISPETTO ALLO STATO. DI QUI LA LORO IDENTITA' DI PARTITI RELIGIOSI. PER IL RESTO HANNO POSIZIONI MOLTO SIMILI AI PARTITI CONSERVATORI, CON DIFESA DELLA CRISTIANITA' PIU' ESPLICITA. SPESSE CERCANO DI ATTRARRE I VOTI ANCHE ATTRAVERSO I LAVORATORI.
- PARTITI COMUNISTI → DERIVA DELLA FAMIGLIA DEI PARTITI SOCIALISTI E SOCIALDEMOCRATICI DA CUI SI SEPARA NEL 1917 CON LA RIVOLUZIONE RUSSA. A DIFFERENZA DEI PARTITI SOCIALISTI CHE CREDONO DI ARRIVARE AL SOCIALISMO TRAMITE RIFORME, CON LA DEMOCRAZIA, I PARTITI COMUNISTI HANNO L' IDEOLOGIA DELLA RIVOLUZIONE, OLTRE AD UN ATTEGGIAMENTO INTRANSIGENTE VERSO I BORGHESI, POCO DEM.
- PARTITI AGRARI → HANNO FOCUS PRIMARIO SUL CLEAVAGE CITTA'/CAMPAGNA. SONO ABBASTANZA RARI E TENDONO A CONFLUIRE IN PARTITI PIU' GRANDI, IN GENERE CONSERVATORI, CONTRO CITTA' ED INDUSTRIE.

ACQUATEC 

- PARTITI ETNICO-REGIONALISTI → ORIGINATI PRIMARIAMENTE DAL CLEAVAGE CENTRO/PERIFERIA NASCONO SOPRATTUTTO IN DIFESA DI MINORANZE ETNICHE O LINGUISTICHE DI FRONTE ALL'ASSIMILAZIONE DA PARTE DELLO STATO CENTRALE (CATALANI, SCOZZESI) CON L'OBIETTIVO DI MANTENERE E RAPPRESENTARE IDENTITÀ LOCALI. SI HA UNA RINASCITA DI QUESTI PARTITI IN EUROPA NEGLI ULTIMI DECENNI DEL XX SECOLO (VEDI LEGA NORD IN ITALIA).
- PARTITI DELLA DESTRA RADICALE → FAMIGLIA DI PARTITI CHE SI SVILUPPA A FINE 1900 ED HA AVUTO SUCCESSO IN DIVERSI PAESI EUROPEI NEGLI ULTIMI ANNI. QUESTI PARTITI NON SONO SPIEGABILI IN BASE AI QUATTRO CLEAVAGES, MA SERVONO ALTRE PROPOSTE PER SPIEGARE LA NASCITA DI QUESTI PARTITI.
- PARTITI ECOLOGISTI → FAMIGLIA DI PARTITI CHE SI SVILUPPA SOPRATTUTTO A FINE 1900 ED ANCH'ESSI NON SONO SPIEGABILI CON I QUATTRO CLEAVAGES DI ROKKAN.

I CLEAVAGES TRA XX E XXI SECOLO

- IPOTESI DEL CONGELAMENTO
- SCONGELAMENTO DAGLI ANNI 1990
- NUOVI CLEAVAGES E NUOVI PARTITI (PARTITI ECOLOGISTI E DELLA NUOVA DESTRA)

LA NUOVA DESTRA RADICALE (O POPULISTA)

LA NASCITA DI UNA NUOVA DESTRA RADICALE IN EUROPA VIENE COLLEGATA DA KRIEISI, IGNAZI E KITSCHHELT AD UNA FRATTURA TRA PERDENTI E VINCENTI DEL PROCESSO DI GLOBALIZZAZIONE. SECONDO BORNISCHIER, IL FENOMENO È ANCHE UNA REAZIONE ALL'EVOLUZIONE DELLA SINISTRA, CON UNA CONTRAPPESIONE FRA VALORI LIBERTARI-UNIVERSALISTI E TRADIZIONALISTI-COMUNITARI. IL POPULISMO DI DESTRA SI OPpone DA UN LATO ALL'ESTABLISHMENT (LA CASTA), DALL'ALTRO AD "ESTRANEI MINALCIOSI" [ALBERTAZZI E MCDONNELL]

↳ ALTRE COMUNITÀ

ACQUATEC 

CARATTERISTICHE DELLA NUOVA DESTRA

- DIFESA DELLA "COMUNITÀ NATURALE" E DELLA CIVILTÀ "GIUDICAIO-CRISTIANA"
- OPPOSIZIONE ALLA GLOBALIZZAZIONE ED INTEGRAZIONE SOVRANAZIONALE (OPPOSIZIONE ALL' UNIONE EUROPEA)
- OPPOSIZIONE ALL' IMMIGRAZIONE ED AL MULTICULTURALISMO
- DOMANDA DI SICUREZZA ED ORDINE PER RISPONDERE ALL' INCERTEZZA ED ALL' ATOMIZZAZIONE SOCIALE
- RICHIESTA DI RIGIDI STANDARD MORALI, ANCHE ASSOCIATI ALLA PROSPETTIVA DELLA RELIGIONE
- CRITICA ALLA DEMOCRAZIA RAPPRESENTATIVA IN NOME DEL "POPOLO"

A PARTIRE DALLA LEGGE FERREA DELL'OLIGARCHIA...

MODERAZIONE DEI FINI (IDEOLOGICO) → TATTICHE RADICALI METTEREBBERO IN PERICOLO LE CONDIZIONI DI VITA DI CHI DELLE ATTIVITÀ DI PARTITO VIVE, FACENDO RISCHIARE UNA MESSA FUORI LEGGE DEL PARTITO.

SOSTITUZIONE DEI FINI (OPPORTUNISTA) → DUNQUE, PER TUTTI COLORO CHE VIVONO DELLE ATTIVITÀ DI PARTITO, L'OBIETTIVO FONDAMENTALE DIVIENE LA SOPRAVVIVENZA DELL'ORGANIZZAZIONE CHE ASSICURA IL LORO REDDITO ECONOMICO: È COSÌ CHE CON UNA "SOSTITUZIONE DEI FINI" (CHE PRIMA POTEBANO ESSERE DIFENDERE LE PROPRIE IDEE CONVINTAMENTE), DIVENTA LO SCOPO ASSOLUTO.

POSTMATERIALISMO E CLEAVAGES

SECONDO INGLEHART, LA FRATTURA TRA VALORI MATERIALISTI E POST-MATERIALISTI SI CONFIGURA IN UN VERO E PROPRIO CLEAVAGE, CHE DA ORIGINE A NUOVI GENERI DI PARTITI, COME QUELLI ANTI-GLOBALIZZAZIONE O QUELLI PER I DIRITTI LGBT+.

BORNSCHIER PARLA DI UNA "NEW LEFT" CHE NASCE IN CONSEGUENZA DELLA SVOLTA POST-MATERIALISTA CON UNA TRASFORMAZIONE DEGLI STESSI PARTITI TRADIZIONALI DELLA SINISTRA

→ NUOVE FORME DI FARE POLITICA

ACQUATEC

SVOLTA POST-MATERIAUSTA → PRIMA DIRITTI SUL LAVORO, ORA
 GENERE, AMBIENTE E NUOVE FORME DI PARTECIPAZIONE.
 PARTITI DELLA NUOVA DESTRA → CONSERVATORI, TRADIZIONA-
 LISTI, COMUNITARI → CHIUSI ALLA GLOBALIZZAZIONE E FOCUS
 SULLA COMUNITA' LOCALE, SUI VALORI

SISTEMI DI PARTITO: SPIEGA IL PERCHÉ IN UN PAESE CI SO-
 NO MOLTI PARTITI ED IN ALTRI NO

I SISTEMI DI PARTITO SECONDO DUNERGER

- MONOPARTITICI (REGIMI NON DEMOCRATICI)
- BIPARTITICI (STATI UNITI E GRAN BRETAGNA) → MODELLO WESTMINSTER
 ↳ FINO AGLI ANNI '50, POI MULTIPARTITICO
- MULTIPARTITICI (ITALIA, FRANCIA, AUSTRALIA, AUSTRIA, CANADA, BELGIO, GERMANIA, OLANDA, ETZ.) → MODELLO CONSENSUALE

NEGLI ANNI '70 SARTORI SI OCCUPA DI VISIONARLO ED OFFRE UN
 CONTENUTO ITALIANO CON DEI CORRETTIVI: PUBBLICA UN LIBRO
 "PARTY AND PARTY SYSTEMS"

CRITERI DELLA CLASSIFICAZIONE DI SARTORI

- NUMERO DI PARTITI (IMPORTANTI QUELLI CHE NE HANNO UN GRAN-
 DE NUMERO) → CONTEGGIO "INTELLIGENTE" CHE INCLUDE:
 - POTENZIALE DI COALIZIONE → CHE UN PARTITO SIA STATO
 ALMENO UNA VOLTA DETERMINANTE PER FORMARE UNA
 MAGGIORANZA DI GOVERNO (SE LA LEGA STAMANI DECIDES-
 SE DI RIMUOVERSI DALLA MAGGIORANZA, QUESTA CADDE)
 - POTENZIALE DI RICATTO → QUANDO UN PARTITO È IN GRA-
 DO DI INFLUENZARE LE POSIZIONI DEGLI ALTRI PARTITI
 (AD ESEMPIO LA LEGA ALL'INIZIO DEL 2000 INIZIA AD IN-
 FLUENZARE GLI ALTRI PARTITI, SIA DI DESTRA CHE DI SI-
 NISTRA SU TEMI QUALI IMMIGRAZIONE E MULTICULTURALISMO)
- LIVELLO DI POLARIZZAZIONE IDEOLOGICA → POSIZIONI DEI PAR-
 TITI SU ASSE DESTRA E SINISTRA CON RELATIVO DISTANZIA-
 MENTO SULL' ASSE

TIPOLOGIA DEI SISTEMI DI PARTITO SECONDO SARTORI

SE UN PARTITO È PIÙ O MENO POLARIZZATO VERSO SINISTRA E DESTRA

SISTEMI MONOPARTITICI	A PARTITO SINGOLO → TUTTI GLI ALTRI PARTITI BANDITI, NO ELEZIONI VERE E PROPRIE
	A PARTITO EGEMONICO → PIÙ PARTITI MA SOLO UN PARTITO UN PARTITO CHE PUÒ VINCERE LE ELEZIONI
	A PARTITO PREDOMINANTE → TANTI PARTITI LEGALI CON POSSIBILITÀ DI VINCERE, MA C'È SEMPRE UN PARTITO CHE CONTINUA A GOVERNARE
SISTEMI CON DUE PARTITI SIGNIFICATIVI	SISTEMA BIPARTITICO → #
SISTEMI MULTIPARTITICI	MULTIPARTITISMO MODERATO → FINO A CINQUE PARTITI, DISTANZA IDEOLOGICA TRA PARTITI MODERATA
	PLURALISMO POLARIZZATO → PIÙ DI CINQUE PARTITI, DISTANZA IDEOLOGICA SIGNIFICATIVA TRA I DUE PARTITI
	MULTIPARTITISMO SEGMENTATO → SOCIETÀ FORTEMENTE FRAMMENTATA, MA È LITES CHE GOVERNANO → DEMOCRAZIA CONSOCIATIVA DI LEIPARTY → TANTI PARTITI COME NEL PLURALISMO POLARIZZATO, MA LIVELLO DI POLARIZZAZIONE BASSO

CARATTERISTICHE DI UN SISTEMA BIPARTITICO SECONDO SARTORI

- SOLO DUE PARTITI SONO IN GRADO DI COMPETERE PER LA MAGGIORANZA ASSOLUTA DEI SEGGI
- ALMENO UNO DEI DUE OTTIENE LA MAGGIORANZA

ACQUATEC

- QUESTO PARTITO VUOLE GOVERNARE DA SOLO
- L'ALTERNANZA AL POTERE È UNA PROSPETTIVA CREDIBILE (SE NON AVVIENE UN'ALTERNANZA SI HA UN SISTEMA A PARTITO PREDOMINANTE)

CRITERI PER PARLARE DI UN SISTEMA POLARIZZATO (SARTORI)

- PRESENZA DI PARTITI ANTISISTEMA → VUOLE UN CAMBIAMENTO DEL SISTEMA, MENO DEMOCRATICO O NON DEMOCRATICO → PARTITI NAZI-FASCISTI
- PRESENZA DI DUE OPPOSIZIONI BILATERALI → MOVIMENTO SOCIALE ITALIANO A DESTRA E PARTITO COMUNISTA ITALIANO A SINISTRA
- IL CENTRO È OCCUPATO → AL CENTRO DEMOCRAZIA CRISTIANA
- IL SISTEMA È IDEOLOGICAMENTE POLARIZZATO → TANTA DISTANZA IDEOLOGICA TRA PARTITI
- VI È UNA TENDENZA CENTRIFUGA → A DIVENTARE SEMPRE PIÙ ESTREMISTE
- L'IDEOLOGIA DETERMINA FORTEMENTE LA MENTALITÀ DEI CITTADINI
- EMERGONO OPPOSIZIONI IRRESPONSABILI
- POLITICA ESTREMISTA → TENDENZA A FARE PROMESSE NON MANTENIBILI ⇒ SISTEMA SEMPRE PIÙ DESTABILIZZATO
- IL PARTITO DI CENTRO AL GOVERNO HA SCARSA RESPONSABILITÀ DEMOCRATICA (PIÙ CORRUZIONE)

MA COME SI SONO EVOLUTI I SISTEMI PARTITICI IN ITALIA?

I QUATTRO SISTEMI PARTITICI ITALIANI

PERIODO	PARTITI PRINCIPALI	TIPICI DI PARTITI	TIPO DI SISTEMA PARTITICO
1861-1918	DESTRA STORICA, SINISTRA STORICA, PARTITO SOCIALISTA (DAL 1892)	PARTITI DI NOTABILI	/
1919-1924	LIBERALI, PARTITO SOCIALISTA, PARTITO POPOLARE, PARTITO NAZIONALE FASCISTA, PARTITO NAZIONALISTA, PARTITO COMUNISTA	PARTITI DI NOTABILI & DI MASSA	PLURIPARTITISMO POLARIZZATO
1946-1993	DEMOCRAZIA CRIST. PARTITO SOCIALISTA, PARTITO COMUNISTA, PARTITO SOCIALDEMO- CRATICO, PARTITO LI- BERALE, PARTITO REPUBBLICANO, MO- VIMENTO SOCIALE ITALIANO	PARTITI DI MASSA & PAGLIATUTTO	PLURIPARTITISMO POLARIZZATO
1994 - OGGI	FORZA ITALIA, DEMO- CRATICI DI SINISTRA, ALLEANZA NAZIONALE, PARTITO POPOLARE/ MARGHERITA, LEGA NORD, RIFONDAZIONE COMUNISTA VERDI, POI: PARTITO DEMO- CRATICO, POPOLO DELLA LIBERTA', SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA', MOVIMENTO 5 STELLE	PARTITI DI CARTELLO, PIGLIATUTTO, DEL LEADER	PLURIPARTITISMO MODERATO ALTER- NATO A BIPOLA- RISMO

ACQUATEC 

MECCANISMI DI SCELTA ALTERNATIVI ALLE ELEZIONI

- CONQUISTA → CON LA FORZA (INVADERE) } EPOCA FEUDALE
- TRASMISSIONE EREDITARIA } DEI SOVRANI ASSOLUTI
- ACQUISTO (DI CARICHE)
- COOPTAZIONE → QUANDO LE PERSONE DI UN CIRCOLO SCELGONO I NUOVI MEMBRI (QUANDO VIENE PRESA UNA PERSONA ESTERNA ALLA POLITICA PER OTTENERE VANTAGGIO, COME PERSONE FAMOSE O INFLUENCER)
- NOMINA
- SORTEGGIO → ESTRAZIONE A SORTE UTILIZZATA DI RADO MA RITENUTA DA MOLTI COME LA FORMA PIU PURA DI DEMOCRAZIA
- SELEZIONE SU BASE DI MERITO → COME NELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE NEI CONCORSI (AD ESEMPIO PER TECNICI DI GOVERNO COME ECONOMISTI).

LE ELEZIONI SONO:

- UN MECCANISMO PER SCEGLIERE I COMPONENTI DI ORGANI MONOCRATICI (SINDACO, PRESIDENTE DELLA REGIONE → UNA SOLA PERSONA) O COLLEGIALI (PARLAMENTO, COLLEGGIO COMUNALE → GRUPPO)
- GLI STRUMENTI PRINCIPALI DELLA RAPPRESENTANZA E DEL CONTROLLO POPOLARE SUI GOVERNANTI
- UNO DEI PRINCIPALI STRUMENTI DI RITUALIZZAZIONE ED ADDOMESTICAMENTO DELLO SCONTRO POLITICO

CARATTERISTICHE FONDAMENTALI DELLE ELEZIONI DEMOCRATICHE

- COMPETIZIONE → I PARTITI DEVONO ESSERE PLURALI E CON POSIZIONI DIVERSE
- LIBERTA → CORRETTE, SENZA BROGLI, E CHIUNQUE GODA DI DIRITTI CIVILI PUO' CANDIDARSI E VOTARE LIBERAMENTE SENZA ALCUNA PRESSIONE
- RILEVANZA → MECCANISMI PER CUI IL GOVERNO E' SOTTO POSTO AL VALLO DEL CONTROLLO DEL PARLAMENTO
- (ELEZIONI RICORRENTI)

ACQUATEC 

PRINCIPALI ASPETTI DEL PROCESSO ELETTORALE

- TEMPI E CONVOCAZIONE DELLE ELEZIONI
- ELETTORATO ATTIVO
- ELETTORATO PASSIVO E CANDIDATURE
- CAMPAGNA ELETTORALE
- MODALITÀ DEL VOTO
- SISTEMA ELETTORALE E VALUTAZIONE DEI VOTI

TEMPI E CONVOCAZIONE DELLE ELEZIONI

- IMPORTANZA DEL CARATTERE RICORRENTE DELLE ELEZIONI
- È FONDAMENTALE PER LA RESPONSABILITÀ → IL FATTO DI SAPER ESSERE VALUTATI DOPO UN CERTO NUMERO DI ANNI, DOVREBBE RENDERE I GOVERNANTI PIÙ RESPONSABILI
- POSSIBILITÀ DI SCEGLIERE LE CAMERE ANTICIPATAMENTE: CHI CONVOCA LE ELEZIONI IN QUESTO CASO?

ELETTORATO ATTIVO

- ESTENSIONE DEL SUFFRAGIO DA SITUAZIONI DI ESCLUSIONE (GENSO, SESSO, ISTRUZIONE) AL SUFFRAGIO UNIVERSALE
- RAGIONI PER ESPANSIONI DEL SUFFRAGIO:
 - FORZA DEL PRINCIPIO DI EGUALIANZA → TUTTI UGUALI, UNA TESTA UN VOTO (CONCEZIONE DELLA RIVOLUZIONE FRANCESE)
 - NUOVA CONCEZIONE POLITICA NAZIONALE
 - COMPETIZIONE TRA ELITES POLITICHE → ALLARGARE IL SUFFRAGIO PER OTTENERE PIÙ VOTI DALLE CLASSI SOCIALI PIÙ BASSE
- ISCRIZIONE NEI REGISTRI ELETTORALI → IN ITALIA AUTOMATICO (DAL COMPIIMENTO DEI 18 ANNI SI RICEVE LA TESSERA ELETTORALE E SI VIENE ISCRITTI AUTOMATICAMENTE NEI REGISTRI), MENTRE NEGLI STATI UNITI BISSOGNA PRIMA ANDARE AD ISCRIVERSI, RICHIEDERE LA TESSERA PER POI RECARSI ALE URNE. QUESTO PROCESSO SCORAGGIA L'ANDARE A VOTARE PER ALCUNE PERSONE)

ACQUATEC 

- APPARTENENZA ALLA COMUNITA' POLITICA → CHI HA IL DIRITTO DI VOTARE? TUTTI COLORO CHE RISIEDONO NELLO STATO (NAZIONALITA') OVVERO I CITTADINI ED IL LUOGO DI RESIDENZA O NELLE ELEZIONI EUROPEE SI PUO' VOTARE IN QUALUNQUE STATO DELL' UNIONE (SE NE SI E' MEMBRI)

ELETTORATO PASSIVO E CANDIDATURE → CHI SI PUO' CANDIDARE ALLE ELEZIONI?

- MODALITA' DI SELEZIONE DEI CANDIDATI
- POSSIBILI RESTRIZIONI → ETA' E CITTADINANZA
- MODALITA' DELLA CANDIDATURA → FAR PARTE DI UN PARTITO PER EVITARE SCHEDE ELETTORALI LUNGHE (TRAMITE LA RACCOLTA DELLE FIRME SI RACCOGLI I NOMI DEI CANDIDATI)
- POSSIBILITA' DI ELEZIONI PRIMARIE → ELEZIONI NON UFFICIALI PER SCEGLIERE I PROPRI CANDIDATI (NORMA NEGLI STATI UNITI) SVOLTE PRIMA DELLE PRESIDENZIALI OPPURE NEL CONTESTO ITALIANO NEL MOVIMENTO 5 STELLE, MA CONSENTITO SOLTANTO AGLI ISCRITTI DI LUNGA DATA

CAMPAGNA ELETTORALE → PERIODO CHE PRECEDE LE ELEZIONI E NELLE QUALI I PARTITI SI FANNO PROPAGANDA O RACCOLGONO FONDI

- DIMENSIONE LOCALE VS NAZIONALE → TENDENZA DI CENTRALIZZARE E NAZIONALIZZARE LE CAMPAGNE (A SECONDA DEL SISTEMA ELETTORALE E DELLA GRANDEZZA DELLE CIRCOSCRIZIONI)
- MODALITA' TRADIZIONALI VS MEDIA
- GRADO DI PROFESSIONALIZZAZIONE → SPIN-DOCTOR, SOCIAL MEDIA MANAGER (CONSULENTE VESTIARIO SCHLEIN)
- REGOLAMENTAZIONE DELLA CAMPAGNA (SPESA, ACCESSO AI MEDIA, CONCESSIONE DI FONDI PUBBLICI, ETC)

MODALITA' DEL VOTO

- CONTROLLO DELLA REGOLARITA' DELLE OPERAZIONI DI VOTO (RAPPRESENTANTI DI PARTITO)

ACQUATEC

- SEGRETIZIA DEL VOTO (VOTO SEGRETO US. VOTO PALESE) → ESEMPLO CAUCUS NELLE SCUOLE STATUNITENSIS
- TECNICALITÀ DEL VOTO (USO DI UNA SCHEDA O ATTRAVERSO STRUMENTI MECCANICI O INFORMATICI)
- OBBLIGATORietà DEL VOTO → VOTO COME OBBLIGO (DOVERE CIVICO) O DIRITTO

(SCHEDA ELETTORALE IN FLORIDA NEL 2000 → IN MANO AI GOVERNATORI DEGLI STATI)

ANCHE SE C'È LO STESSO SISTEMA ELETTORALE IN DUE PAESI, RIMARRÀ PER CIASCUNO UNICO PERCHÉ ADOTTERANNO DIVERSE MODALITÀ/METODI

SISTEMI ELETTORALI

NECESSITÀ DI RICONOSCIBILITÀ SU UN TERRITORIO PRECISO

TEMI CONNESSI ALLA DETERMINAZIONE DELLE CIRCOSCRIZIONI ELETTORALI

- SCELTA FRA AMBITO UNICO NAZIONALE O CIRCOSCRIZIONI TERRITORIALI LIMITATE (NEL SISTEMA MAGGIORITARIO MOLTE CIRCOSCRIZIONI PERCHÉ VIENE ELETTO UN SOLO DEPUTATO. NEL SISTEMA PROPORZIONALE INVECE POCHE CIRCOSCRIZIONI PERCHÉ VENGONO ELETTI PIÙ DEPUTATI CHE OTTENGONO IL SEGGIO IN PARLAMENTO)
- SCELTA DELLE DIMENSIONI → NEI SISTEMI MAGGIORITARI SI USANO COLLEGI UNINOMINALI, MENTRE NEI SISTEMI PROPORZIONALI SI USANO COLLEGI PLURINOMINALI
- PROBLEMA DELL'UGUAGLIANZA DEL VOTO (REDISTRICTING (OPERAZIONE NELLA QUALE SI MISURA LA POPOLAZIONE (CAMBIAMENTI DEMOGRAFICI) E SI RIDISEGNANO I COLLEGI. MA IN ALCUNI CASI SI È UTILIZZATA QUESTA PRATICA A PROPRIO VANTAGGIO, CAMBIANDO I CONFINI TRA DUE COLLEGI) E "GERRYMANDERING" (DERIVA DA UN NOME DI UN GOVERNATORE, GERRY, E DA "SALAMANDRA", SALAMANDER, PER LA FORMA SULLA MAPPA PARTICOLARE, BIZZARRA, MODO CON IL QUALE SI

ACQUATEC

RIESCE A NON RAPPRESENTARE LE MINORANZE. È UNA TECNICA LEGALE MA ETICAMENTE SBAGLIATA, UTILIZZATA SOPRATTUTTO DAI REPUBBLICANI))

- POSSIBILITÀ DI SOVRAPPORRE DIVERSI TIPI DI COLLEGI IN SISTEMI ELETTORALI MISTI

FORMULE ELETTORALI

- MAGGIORITARIE
 - AD UN TURNO
 - A DOPPIO TURNO
 - CON VOTO ALTERNATIVO (PREFERENTIAL VOTING)
- PROPORZIONALI
 - PURE O CON CORRETTIVI (SOGGE DI SPARRAMENTO O FREMI DI MAGGIORANZA)
 - CON CALCOLO DEL QUOZIENTE SECONDO I RESTI PIÙ ALTI O LE MEDIE PIÙ ALTE
 - A LISTA BLOCCATA O CON PREFERENZE
- MISTE (COME QUELLO ITALIANO DOVE SI VOTA SIA MAGGIORITARIO CHE PROPORZIONALE)

IL SISTEMA ELETTORALE PIÙ DIFFUSO NEL MONDO È QUELLO PROPORZIONALE, AD ECCEZIONE DEL MONDO ANGILOSASSONE (UK, USA, COMMONWEALTH (VECCHIE COLONIE BRITANNICHE)).

SISTEMI PROPORZIONALI

- DIFFUSI IN TUTTO IL MONDO
- BASATI SU COLLEGI PLURINOMINALI (IN OGNI COLLEGIO SI ELEGGONO DIVERSI PARLAMENTARI)
- GLI ELETTI SONO RIPARTITI PROPORZIONALMENTE FRA I DIVERSI PARTITI IN BASE AI VOTI OTTENUTI →

ACQUATEC 

SE SU 10 DEPUTATI CANDIDATI FDI PRENDE 30%, VENCONO ELETTI 3 CANDIDATI FDI SU 10 POSTI

- I PARTITI PRESENTANO DELLE LISTE DI CANDIDATI CHE POSSONO ESSERE BLOCCHATE (SE IL PARTITO OTTIENE 3 SEGGI, ELETTI I PRIMI 3 CANDIDATI SULLA LISTA) O CON PREFERENZE DI PARTITI, PREFERISCONO ELEZIONI CON LISTE BLOCCHATE, PERCHÉ NEGLI ANNI '60 LA MAFIA, TRAMITE LE PREFERENZE, CONDIZIONAVA I VOTANTI NELL'ESPRIMERE LA PREFERENZA PER DETERMINATI CANDIDATI
- I SISTEMI PROPORZIONALI POSSONO ESSERE CORRETTI CON DELLE SOGLIE DI SBARRAMENTO, ESPLICITE (LIMITE PERCENTUALE FISSATO PER LEGGE SOTTO IL QUALE I PARTITI VENCONO ESCLUSI OPPURE NON FISSATA PER LEGGE, MA DISEGNANDO IN PICCOLE CIRCOSCRIZIONI IL TERRITORIO, SFAVORENDO COSÌ I PICCOLI PARTITI) O IMPLICITE (LIMITE FISSATO PER LEGGE SOTTO IL QUALE I PARTITI NON OTTENCONO SEGGI, ANCHE SE NE HANNO DIRITTO → DISTORSIONE DEI RISULTATI NELLE ELEZIONI (ESEMPIO TURCHIA CON SOGLIA AL 10%))
- PER CALCOLARE A QUANTI SEGGI HA DIRITTO UN PARTITO POSSONO ESSERE UTILIZZATE DIVERSE FORMULE (MEDIA PIÙ ALTA O RESTI PIÙ ALTI) → SI FAVORISCONO I PARTITI PIÙ PICCOLI, MENTRE CON L'ALGORITMO DELLA MEDIA PIÙ ALTA I PARTITI PIÙ GRANDI, SFAVORENDO O ESCLUDENDO I PICCOLI PARTITI
- POSSONO PREVEDERE UN PREMIO DI MAGGIORANZA → SEGGI IN PREMIO DATI AL PARTITO VINCENTE PER OTTENERE LA MAGGIORANZA PER GOVERNARE

SISTEMI MAGGIORITARI

- SONO UN PO' MENO DIFFUSI DEI PROPORZIONALI E SONO TIPICI DEL MONDO ANGLOSASSONE ED EX-COLONIE BRITANNICHE (USA, UK, INDIA)
- SONO BASATI SU COLLEGI UNINOMINALI (IN OGNI COLLEGIO SI ELEZZE UN SOLO PARLAMENTARE)
- OGNI PARTITO PRESENTA UN SOLO CANDIDATO (NEGLI USA DECISO CON PRIMARIE)

ACQUATEC 

• POSSONO ESSERE:

- AD UN TURNO (UK, USA, INDIA): IL PRIMO CANDIDATO È ELETTO INDIPENDENTEMENTE DAL NUMERO DI VOTO (USATO ANCHE IN ITALIA NELLE REGIONALI)
- A DUE TURNI (FRANCIA): SE NESSUNO DEI CANDIDATI HA LA MAGGIORANZA ASSOLUTA (50%+1), SI EFFETTUA UN SECONDO TURNO DI BALLOTTAGGIO FRA I CANDIDATI PIÙ VOTATI (SE SUPERATO IL 12,5%) → USATO NELLE ELEZIONI COMUNALI DELLE GRANDI CITTÀ
- ALTERNATE VOTING (AUSTRALIA) CON VOTO ORDINALE → RICHIESTA UNA LISTA DI PREFERENZE → SI ELIMINANO I CANDIDATI CON MENO VOTI, SI VANNO A GUARDARE LE RESTANTI PREFERENZE E SI VANNO A SOMMARE

SISTEMI MISTI

PERCHÉ ADOTTARE QUESTO MODELLO? SECONDO LA TABELLA LE PARTI MODELLO WESTMINSTER → MAGGIORITARIO E CONSENSUALE → PROPORZIONALE → BUONA SOLUZIONE DI COMPROMESSO PER OVVIARE ALL'ECESSIVA FRAMMENTAZIONE POLITICA (CON CONSEGUENTE DIFFICOLTÀ NELLA GOVERNABILITÀ) E LA POCA RAPPRESENTANZA → SI VUOLE CHE IL RISULTATO MAGGIORITARIO NON SIA AFFIDATO AL CASO, MA SIA CERTO ED ASSICURATO PER LEGGE

- USATO IN ALCUNI PAESI DEL MONDO (GERMANIA, NUOVA ZELANDA, ITALIA)
- UNA PARTE DEI PARLAMENTARI SONO ELETTI CON IL SISTEMA MAGGIORITARIO, UNA PARTE CON IL PROPORZIONALE
- LE QUOTE POSSONO VARIARE (50-50 IN GERMANIA; 37% MAGGIORITARIO IN ITALIA; 75% MAGGIORITARIO IN ITALIA FRA IL 1994 ED IL 2001)
- POSSONO ESSERE USATI DUE VOTI SEPARATI (GERMANIA) ED UNO SOLO (ITALIA)
- LA PARTE PROPORZIONALE PUÒ PREVEDERE Soglie DI SBARRAMENTO (5% IN GERMANIA, 3% IN ITALIA)

ACQUATEC 

EFFETTI DIRETTI DEI SISTEMI ELETTORALI → VEDI BENE

- I SISTEMI ELETTORALI PROPORZIONALI TENDONO A "FOTOGRAFARE" LA REALTÀ, ALTERANDELA IN MISURA MINORE O MAGGIORE IN BASE ALE DIVERSE FORMULE DI ALLOCAZIONE DEI SEGGI E DI EVENTUALI SOGLIE DI SBARRAMENTO
- NEI SISTEMI MAGGIORITARI, I PARTITI MINORITARI A LIVELLO NAZIONALE SONO PENALIZZATI QUANDO SONO DISTRIBUITI IN MANIERA OMOGENEA SUL TERRITORIO, E SONO INVECE RELATIVAMENTE AVANTAGGIATI QUANDO SONO CONCENTRATI TERRITORIALMENTE. L'OPPOSTO VALE PER I PARTITI MAGGIORITARI (BASTA CHE CI SIANO "SACCHE" SUL TERRITORIO NELLE QUALI PICCOLI PARTITI OTTENGANO IL 50% O PIU' → PER IL PICCOLO PARTITO CONCENTRASI IN UN' AREA)

EFFETTI SUL SISTEMA PARTITICO

- IL SISTEMA MAGGIORITARIO AD UN TURNO SI ASSOCIA AL DUALISMO PARTITICO, MENTRE QUELLO A DOPPIO TURNO ED IL PROPORZIONALE SI ASSOCIANO AL MULTIPARTITISMO (DUVERGER)
- IL SISTEMA MAGGIORITARIO PRODUCE UN SISTEMA BIPARTITICO IN PRESENZA DI UN SISTEMA PARTITICO STRUTTURATO E DI UN ELETTORATO OMOGENEAMENTE DISTRIBUITO. NEL CASO DI UN ELETTORATO NON OMOGENEAMENTE DISTRIBUITO, IL MAGGIORITARIO NON PUO' ELIMINARE QUEI PARTITI CON SACCHE ELETTORALI MAGGIORITARIE (MA SE UN PARTITO PICCOLO OTTIENE IL 10% UNIFORME SU TUTTO IL TERRITORIO VIENE ELIMINATO). I SISTEMI PROPORZIONALI SI LIMITANO A "FOTOGRAFARE" IL SISTEMA PARTITICO, MA SONO TANTO PIU' RIDUTTIVI QUANTO MENO SONO PROPORZIONALI (SARTORI)

ACQUATEC 

ALTRI EFFETTI INDIRETTI

- TRAMONTO DEL CETO NOTABILIARE ED AVVENTO DEI FUNZIONARI DI PARTITO CON IL PASSAGGIO DAL SISTEMA MAGGIORITARIO A QUELLO PROPORZIONALE
- DILEMMA FRA VOTO STRATEGICO ED ESPRESSIVO → DOVE C'È UN SISTEMA CHE NON CONSENTE A FAR ENTRARE I PICCOLI PARTITI IN PARLAMENTO, SI PUÒ COMUNQUE VOTARE IL PARTITO PER RAPPRESENTANZA DELLE PROPRIE IDEE NONOSTANTE SI SAPPRA CHE NON SERVIRÀ AD ELEGGERE NESSUN CANDIDATO (ESPRESSIVO) OPPURE SI PUÒ VOTARE UN ALTRO PARTITO CHE HA QUALCHE CHANCE IN PIÙ DI VINCERE (STRATEGICO)
- INCENTIVI PER ALLEANZE FRA PARTITI (PER SUPERARE LA SOGLIA DI SBARRAMENTO) → LISTE COMUNI O ALLEANZE
- COMPETIZIONE INFRA-PARTITICA NEI SISTEMI PROPORZIONALI CON VOTO DI PREFERENZA (QUANDO C'È LA LISTA BLOCCATA PREFERITO DAI PARTITI, MENTRE CON LISTA DI PREFERENZA NON GRADITO, PERCHÉ SONO GLI ELETTORI CHE SCELGONO CHI NOMINARE)

FATTORI CHE INFLUENZANO IL LIVELLO DI PARTECIPAZIONE AL VOTO

- VARIABILI CULTURALI (CERTO TIPO DI CULTURA POLITICA (CIVICA) DETERMINA LA PERCENTUALE DI VOTANTI)
- CARATTERISTICHE INDIVIDUALI DEGLI ELETTORI
- VARIABILI ISTITUZIONALI (VOTO OBBLIGATORIO, ISCRIZIONE PER VOTARE NEL SISTEMA AMERICANO, NEI SISTEMI MAGGIORITARI DOVE PICCOLI PARTITI VENGONO SPAZZATI VIA)
- RUOLO MOBILITANTE DEI PARTITI (DAGLI ANNI '80-'90 I PARTITI HANNO SMESSO DI MOBILITARE SUL TERRITORIO → I PARTITI MOLTO FORTI ED IDEOLOGIZZATI HANNO EFFETTO DI TRASCINAMENTO DELLE PERSONE PER PORTARLE A VOTARE)

ACQUATEC

FATTORI DETERMINANTI DEL VOTO → SI INIZIA AD ANALIZZARE NEGLI ANNI 190-ES CON LA RIVOLUZIONE COMPORTAMENTISTA

- CARATTERI SOCIO-ECONOMICI E CULTURALI (INIZIALMENTE CLASSE SOCIALE, PIÙ AVANTI SI CONSIDERANO FATTORI ETNO-RELIGIOSI)
- IDENTIFICAZIONE PARTITICA (CLEAVAGES TRADIZIONALI, CONTINUITÀ E NUOVE LINEE DI FRATTURA)
- VOTO DI APPARTENENZA (LEGATO AI CLEAVAGES → PERCHÉ MI IDENTIFICO → SCELTE MOLTO STABILI NEL TEMPO) DI OPINIONE (MI IDENTIFICO SULLA BASE DI CONSIDERAZIONI MOMENTANEE) E DI SCAMBIO (MI ASPETTO UN TORNACONTRO → VOTO IN CAMBIO DI FAVORI LEGITTI O ILLECITI)
- ANDAMENTO DELL'ECONOMIA (FAVOREVOLE O AVVERSO)

I SISTEMI ELETTORALI NEL MONDO

- UK, USA ED INDIA: MAGGIORITARIO UNINOMINALE A TURNO UNICO
- FRANCIA: MAGGIORITARIO UNINOMINALE A DOPPIO TURNO (BALLOTTAGGIO TRA I PRIMI DUE CANDIDATI ALLE PRESIDENZIALI E TRA CHI HA SUPERATO IL 12,5% DEGLI AVENTI DIRITTO ALLE POLITICHE)
- GERMANIA: MISTO CON 50% MAGGIORITARIO UNINOMINALE A TURNO UNICO E 50% PROPORZIONALE CON SOGLIA DEL 5%
- SPAGNA: PROPORZIONALE CON LISTE BLOCCHATE E SOGLIA AL 3%, PICCOLE CIRCOSCRIZIONI (SOGLIA IMPLICITA)
- TURCHIA: PROPORZIONALE CON SOGLIA AL 10%

ELEZIONI EUROPEE IN ITALIA

SISTEMA PROPORZIONALE CON PREFERENZE (DAL 2009 CON SOGLIA DEL 4% DAL 2014 CON GENDER BALANCE PER LE PREFERENZE)

ACQUATEC 

ELEZIONI REGIONALI IN ITALIA

PRESIDENTE ELETTO CON MAGGIORITARIO A TURNO UNICO → 80% DEI CONSIGLIERI ELETTI SU BASE PROPORZIONALE CON UNA PREFERENZA IN LISTE PROVINCIALI. RESTANTE 20% ELETTO SU BASE MAGGIORITARIA PLURINOMINALE A LIVELLO REGIONALE CON POSSIBILITÀ DI VOTO DISGIUNTO

ELEZIONI COMUNALI IN ITALIA

- NEI COMUNI FINO A 1500 ABITANTI: SISTEMA MAGGIORITARIO A TURNO UNICO (ALLA LISTA DEL SINDACO SONO ATTRIBUITI 2/3 DEI SEGGI CONSILIARI).
- NEI COMUNI SOPRA I 1500 ABITANTI: SISTEMA MAGGIORITARIO A DOPPIO TURNO (CONSIGLIERI ELETTI CON SISTEMA PROPORZIONALE E PREMIO DI MAGGIORANZA DI 3/5 CON POSSIBILITÀ DI PREFERENZA E VOTO DISGIUNTO)

EVOLUZIONE STORICA DEI SISTEMI ELETTORALI IN ITALIA

- DAL 1861 AL 1912 → MAGGIORITARIO A DOPPIO TURNO
- DAL 1919 → PROPORZIONALE CON PREFERENZE
- DAL 1923 → LEGGE ACERBO (AL PARTITO DI MAGGIORANZA 2/3 DEI SEGGI)
- DAL 1928 → LISTA UNICA
- DAL 1946 → PROPORZIONALE CON PREFERENZE
- DAL 1993 → MISTO (75% MAGGIORITARIO, 25% PROPORZIONALE → "MATTARELLUM")
- DAL 2005 → PROPORZIONALE CON PREMIO DI MAGGIORANZA PER LISTA ("PORCELLUM") MODIFICATO NEL 2015 ("ITALICUM")
- DAL 2017 → MISTO (1/3 MAGGIORITARIO, 2/3 PROPORZIONALE → "ROSATELLUM")

ACQUATEC!