

Il partito è un attore chiave dei regimi politici moderni. Di partiti si parlava già nel contesto del Senato romano, tuttavia, **il 'partito moderno'** è caratterizzato da un'organizzazione formale, un orientamento ideologico comune e la partecipazione a elezioni competitive e nasce a partire dalla Rivoluzione francese. Il partito si differenzia da altri elementi, come dal movimento sociale (che non gode di rappresentanza alle elezioni). Ci sono due dimensioni principali che vengono inserite nella matrice di partito, che corrispondono alle due domande di ricerca principali per capire **cos'è un partito**.

Graficamente corrispondono a due assi che si incrociano.

Asse verticale: Domanda di ricerca: qual è l'origine dei partiti?

• **LEGISLATURE • CIVIL SOCIETY** Questo asse ci dice dove nascono i partiti e qual è la loro origine

. I partiti possono nascere all'interno dei parlamenti o nella società civile. Si fa una distinzione fra i partiti:

• **o di origine interna**, che si sviluppano dal gruppo parlamentare allargando l'organizzazione elettorale nella società provenienti dall'alto (nati, quindi, per intenzione di un leader/partito),

• **e i partiti di origine esterna**, che emergono al di fuori delle istituzioni parlamentari per ottenere poi accesso in queste ultime, provenienti dal basso (nati da forte spinte sociali).

Esempio: - Movimento 5 stelle nasce nella società civile.

- Oppure ci sono partiti che nascono da scissione di partiti e per questo nascono all'interno del parlamento: come Matteo Renzi, che prima faceva parte del PD, ora fa parte di Italia viva, formata dallo stesso Renzi. (Si stacca dal Pd insieme ad altri parlamentari ma poi rimane nello stesso parlamento di prima).

Non c'è il vincolo di mandato per questo l'ha potuto fare, non si è vincolati per legge di restare nello stesso partito. Infatti l'eletto di un partito oltre che avere la libertà di idea e di opinione, ha la libertà di organizzarsi in un partito.

Asse orizzontale: Che tipo di organizzazione, come si organizzano i partiti? •

CORPORATION (a sinistra)→ cooperazione organizzativa molto più forte e complessa, sono i partiti che stanno con le loro sedi cooperative su tutto il territorio nazionale (come nella tradizione dei grandi partiti europei).

• **INDIVIDUAL (a destra)**→ **snella, costituita da reti di attori individuali** Il partito corporativo sottolinea il ruolo dei legami stretti all'interno della sua organizzazione e nell'elettorato attraverso la coerenza dottrinale o ideologica, il miglior esempio è il partito socialista europeo.

Il partito individualista, al contrario, tende a nascere dalla tradizione liberale di un incontro di élite, e altri attivisti per un numero limitato di scopi comuni che potrebbero essere realizzati attraverso appelli elettorali e l'eventuale legislazione. Ciò suggerisce che il partito individualista

sia programmatico e non dottrinale, ma anche che il programma sia piuttosto allentato, incoerente e spesso semplicemente un sottoprodotto del tenere insieme il gruppo per le prossime elezioni.

Esempio Weber **PARTI NOTABILI** basano la propria attività sulla delega da parte di un ristretto numero di cittadini

PARTI DI MASSA che presentano dimensioni molto maggiori e assumono alcuni tratti propri della burocrazia statale, quali la complessità organizzativa, l'uniformità, e la gerarchizzazione funzionale

2 IN basso a sinistra

PARTITO DI MASSA caratt. Opposte

Viene definito dagli altri due poli dei nostri assi Strutt
quindi partito corporato Chiesa ORIGINE SOCIETA'
2 caratt. opposte

CLASSE : c'è una stabilità determinata dal rapporto tra
partito quindi la classe

Un altro tipo di fattore di consolidamento
la RELIGIONE nella teoria di LIPS E ROKAN vengono in
delle fratture al interno della società come

La classe : contrappongono operai a proprietari

Religiose: nel organizzazione dello stato che fra centr

In ogni caso si tratta di fratture profonde e stabili dan
politici un Ancoraggio sulle società e su ciò trova stab

organizzazione del partito Ma anche il gruppo dirigenti
troviamo l'altro termine l'**OLIGARCHIA** opposto delle

meccanismo di selezione e allocazione delle risorse in
l'oligarchica seconda la "Legge ferra dell'oligarchia" di

MICHELS che decide e controlla i flussi di l concetto di
Domande : di appartenenza , mobilitazione , e di part

vincolati dalla base del Partito

3 IN ALTO A SINISTRA PARTITO CONSOCIATI

Questo quadrante non descrive un nuovo tipo di partito, ma l'adattamento del modello di partito di massa al contesto delle democrazie democratiche parlamentari. Il concetto chiave è **COALIZIONE** tra partiti politici frammentati, in cui nessun partito ottiene la maggioranza assoluta e i partiti devono formare governi di coalizione per governare. Questo è tipico delle democrazie consensuali (teorizzate da Arendt Lijphart), in cui si cerca il compromesso tra più forze politiche.



Matrice di partito digitale

La più recente evoluzione del partito riguarda l'ascesa del partito personale, fondata su mix di personalizzazione, centralizzazione e professionalizzazione.

Il partito personale si caratterizza per la presenza di un impianto gerarchico al cui vertice la figura del proprietario coincide con quella del leader.

La rivoluzione digitale ne sfida l'evoluzione e la centralità, i partiti hanno modificato progressivamente le vecchie infrastrutture organizzative e comunicative con strumenti digitali per mobilitare il supporto dei seguaci, coordinare eventi ed agevolare i processi decisionali. Emerge il modello **del partito digitale** che integra e sfrutta le tecnologie digitali per sviluppare nuove modalità di organizzazione interna e forme inedite di comunicazione esterna; le tecnologie digitali hanno favorito la rapida espansione di un rapporto diretto tra leader e seguaci, accelerando il processo di personalizzazione ed accrescendo il ruolo della leadership rispetto all'organizzazione del partito.

Nell'partito digitale il partito personale diventa un partito interpersonale, perchè fondato sulle relazioni individuali tra i suoi membri e allo stesso tempo iperpersonale perchè pone la persona al centro anche del rapporto coi vertici.

ASSE VERTICALE contrapposizione tra i concetti **Leadership e movement**: avvicinando il leader alla base di cittadini - elettori grazie agli strumenti social si consente un contatto diretto, **movement** è inteso in un'accezione rinnovata soprattutto in termini di accessibilità, i movimenti possono ora utilizzare il digitale e i flussi istantanei di connessione per mobilitare i cittadini su larga scala.

L'asse Orizzontale della matrice tratteggia il continuum relativo agli strumenti adoperati dal partito nel consenso:

Media - indica un ambiente basato sull'integrazione dei mezzi digitali,

Corporation - si riferisce alla componente aziendale privatista che assume un ruolo chiave nei partiti centrati sull'utilizzo delle piattaforme digitali, che formano la comunicazione **interna ed esterna del partito politico** secondo il modello delle grandi corporation dell'industria tecnologica (es. Facebook) con la logica data-driver, calibrando i messaggi sugli orientamenti degli elettori monitorati attraverso gli analytics. L'utilizzo delle piattaforme diventa funzionale al coordinamento delle attività interne al partito e a meccanismi di partecipazione e decision-making che includano membri e sostenitori. Dall'incrocio degli assi cartesiani emergeranno

4 quadranti la matrice evidenzia come la digitalizzazione stia portando a un paradosso: se da un lato favorisce la partecipazione e la nascita di nuovi movimenti, dall'altro inaugura l'**età dell'oro dei leader digitali**, accentuando la tensione tra il corpo collettivo e il nucleo leaderistico.

basso a sinistra sono rappresentati dai **movimenti digitali**, moti di protesta degli individui che hanno sfruttato il potenziale comunicativo dei nuovi mezzi di comunicazione per mobilitare la società civile e proseguire offline, occupando gli spazi pubblici di tutto il mondo per manifestare la propria opinione, difatti avremo **opinion e civil society (opinione e società)**

basso a destra qui sono descritti i **partiti digitali** essi prevedono organizzazioni caratterizzate da una struttura bottom up e decentralizzata in cui gli individui sono posti al centro della politica e delle istituzioni democratiche, resi protagonisti delle scelte e decisioni a livello locale e nazionale. Es il ministro 5 stelle

In alto a destra sono rappresentati i Platform leader leader politici personali e carismatici che sfruttano le piattaforme digitali per costruire efficaci macchine del consenso, si avrà il **concetto di CHARISMA E PEOPLE (carisma e popolo)**, quest'ultimo inteso come comunità manipolata dai leader tramite l'illusione del sostegno della maggioranza (es. Salvini con l'inserimento nelle tecnologie digitali ha cambiato la natura della lega e i social network rappresentano l'arena principale in cui il leader incontra il partito e i suoi seguaci

In alto a sinistra sono descritti i **partiti digitalizzati tramite consensu-public (consenso e pubblico)**, caratterizzati da una struttura tradizionale più o meno personalizzata che impiega il sistema mediale ibrido per creare consenso tra gli elettori, i media digitali vengono integrati con difficoltà ai mezzi di comunicazione convenzionali nella definizione della linea comunicativa-