

CAPITOLO 8GRUPPI DI INTERESSE: DEFINIZIONI E TIPOLOGIE

TUTTE QUELLE REALTÀ RAPPRESENTANTI DELLE CATEGORIE
DIFFERENZE FRA GRUPPI, MOVIMENTI E PARTITI

- I GRUPPI SI DIFFERENZIANO DAI MOVIMENTI IN QUANTO SONO ASSOCIAZIONI VOLONTARIE DOTATE DI UNA STRUTTURA FORMALIZZATA ED UNA MEMBERSHIP DEFINITA.
- I GRUPPI SI DIFFERENZIANO DAI PARTITI IN QUANTO NON CERCANO DI ELEGGERE PROPRI RAPPRESENTANTI, MA DI INFLUENZARE LE DECISIONI POLITICHE (FARE PRESSIONE/ LOBBING). I PARTITI HANNO COME FINALITÀ PARTECIPARE ALLA COMPETIZIONE ELETTORALE, DI VINCERLA E DI ELEGGERE QUANTI RAPPRESENTANTI PIÙ POSSIBILE NELLE ISTITUZIONI

DEFINIZIONI DI GRUPPO DI INTERESSE

CONCETTO CHIAVE	DEFINIZIONE
INTERESSE	OGNI SEZIONE DELLA SOCIETÀ CON INTERESSI PROPRI CHE AGISCA O TENTI DI AGIRE. UN INTERESSE È L'EQUIVALENTE DI UN GRUPPO [BENTLEY]*
ATTEGGIAMENTO	QUALSIASI GRUPPO CHE, SULLA BASE DI ATTEGGIAMENTI CONDIVISI, PRESENTA DELLE DOMANDE AD ALTRI GRUPPI DELLA SOCIETÀ [TRUMAN]#
CONSAPEVOLEZZA DELL' APPARTENENZA	UN GRUPPO DI INDIVIDUI CHE SONO LEGATI DA COMUNI PREOCCUPAZIONI ED INTERESSI E CHE SONO CONSAPEVOLI DI QUESTO LEGAME [ALMOND E POWELL]

ACQUATEC 

*LIBERA INTERAZIONE → BENTLEY NON VEDE DI BUON OCCHIO L'INTROMISSIONE DELLO STATO (MENO FA E MEGLIO È): APPENA EMERGE UN INTERESSE CI SARÀ POCO DOPO UN GRUPPO PRONTO A RAPPRESENTARLO

ANCHE QUI NON VIENE PRESO IN CONSIDERAZIONE LO STATO

DEFINIZIONE RIASSUNTIVA

UN GRUPPO DI INTERESSE PUÒ ESSERE DEFINITO COME UN INSIEME DI PERSONE ORGANIZZATE SU BASI VOLONTARIE CHE MOBILITA RISORSE PER INFLUENZARE DECISIONI E CONSEGUENTI POLITICHE PUBBLICHE (PRESSIONI POLITICHE).

TIPOLOGIA DEI GRUPPI PER STRUTTURA ORGANIZZATIVA (ALMOND E POWELL)

ORDINE CRESCENTE STRUTTURAZIONE ED ORGANIZZAZIONE

- GRUPPI DI INTERESSE ANONIMI (FOLLE E RIVOLTE DISORGANIZZATE) → SENZA REGOLE, NON STRUTTURATI, SENZA ORGANIZZAZIONE
- GRUPPI DI INTERESSE NON ASSOCIATIVI (GRUPPI BASATI SU IDENTITÀ CONDIVISE COME ETNIA, LINGUA, RELIGIONE) → GRUPPI DELL'ALTO ADIGE
- GRUPPI DI INTERESSE ISTITUZIONALI (RAPPRESENTANO ORGANIZZAZIONI COME FORZE ARMATE, BUCROCRAZIA, CHIESE)
- GRUPPI DI INTERESSE ASSOCIATIVI (SINDACATI, ORGANIZZAZIONI IMPRENDITORIALI, ORGANIZZAZIONI RELIGIOSE)

TIPOLOGIE DI GRUPPI PER OBIETTIVI → CLASSIFICAZIONE PER FINALITÀ

DISCORSI MATERIALISTI O POST-MATERIALISTI

1^a CATEGORIA

- GRUPPI DI DIFESA DI INTERESSI OGGETTIVI: PREOCCUPAZIONI MATERIALISTE CONCRETE COME SINDACATI, ASSOCIAZIONI, GRUPPI PER LA SICUREZZA NEI QUARTIERI
- GRUPPI FONDATI SU INTERESSI MORALI: FONDATA PIÙ SUI VALORI (DISCORSI POST-MATERIALISTI) COME DIRITTI, DIGNITÀ, UGUAGLIANZA



CHI NE BENEFICIA

2ª CATEGORIA

GRUPPI DI INTERESSE PUBBLICO: NE BENEFICIA TUTTA LA SOCIETÀ, COME I GRUPPI ECOLOGISTI E PACIFISTI
 GRUPPI DI INTERESSE SPECIALI: RAPPRESENTANO GLI INTERESSI DI UNA SOLA CATEGORIA SPECIFICA

CONCESSIONE DEI GRUPPI DI INTERESSE: RISORSE A DISPOSIZIONE DEI GRUPPI

- **ECONOMICO-FINANZIARIE**: SE SI HA A DISPOSIZIONE MOLTO DENARO SI POSSONO FARE MOLTE AZIONI, TRA CUI INFLUENZARE I MEDIA
- **NUMERICHE**: CONTROBILANCIAMENTO FINANZIARIO → FAR SCENDERE LE PERSONE IN PIAZZA OPPURE FAR PRESSIONE SUI PARTITI, QUOTE INDIVIDUALI
- **DI INFLUENZA**: RISORSE CHE AIUTANO A FAR PRESSIONE IN MODO PIÙ EFFICACE (AVERE ACCESSO AD UN MEDIA PER AVERE PIÙ VISIBILITÀ, COLLOCAZIONE STRATEGICA NELLA SOCIETÀ (CONTROLLORI DI VOLO))
- **CONOSCITIVE**: IN UN MONDO GLOBALIZZATO, COMPLESSO E DIFFICILE, I GRUPPI HANNO UNA CONOSCENZA SPECIALIZZATA ED IL CAMBIAMENTO DELLA POLITICA NELL'ULTIMO SECOLO RICHIEDONO QUESTE FIGURE
- **ORGANIZZATIVE**: QUALUNQUE REALTÀ ORGANIZZATIVA PER FUNZIONARE BENE HA BISOGNO DI ESSERE UN'ORGANIZZAZIONE CON UNA PROPRIA GERARCHIA, PROPRI RUOLI
- **SIMBOLICHE**: TUTTE QUELLE RISORSE CHE HANNO A CHE FARE CON I VALORI, PRESTIGIO, SIMBOLI CHE HA A DISPOSIZIONE UN GRUPPO

RAPPORTO TRA GRUPPI E PARTITI

CRUCIALE PER LE DEMOCRAZIE, PERCHÉ ALTRIMENTI IL SISTEMA POLITICO NON FUNZIONEREBBE → SE OGNI UNO ESPORREBBE I PROPRI PROBLEMI, IL SISTEMA ANDREBBE IN BLOCCO; I GRUPPI, I SINDACATI ASCOLTANO LE RICHIESTE PER POI PRESENTARLE IN MODO AGGREGATO AL SISTEMA

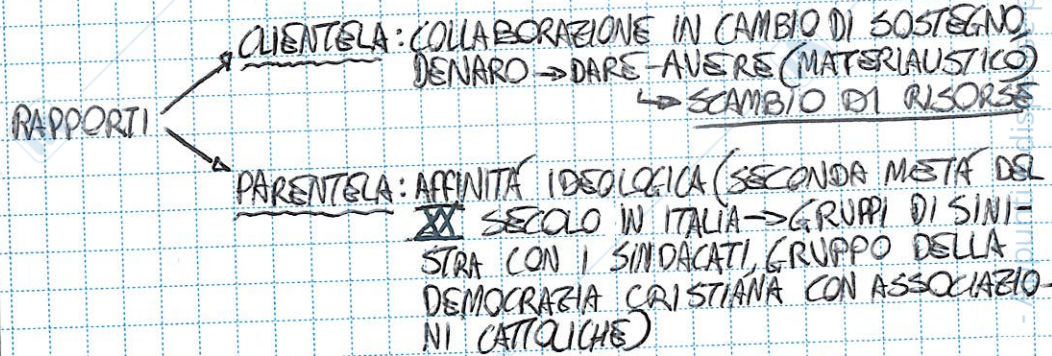
ACQUATEC 

POLITICO (PARTITI POLITICI* CON RUOLO DI ^[CONTROLLORI DELL'ACCESSO] GATE KEEPERS) ⇒ ARTICOLAZIONE DEGLI INTERESSI TRAMITE SEMPLIFICAZIONE

RACCOLGONO LE RICHIESTE DEI SINGOLI CITTADINI IN UN PROGRAMMA E SE VINCONO LE ELEZIONI VERRANNO SODDISFATTE

	INFLUENZA DEL GRUPPO SUL PARTITO#	
INFLUENZA DEL PARTITO SUL GRUPPO	INFLUENZA DEL GRUPPO SUL PARTITO#	INFLUENZA DEL GRUPPO SUL PARTITO#
INFLUENZA DEL PARTITO SUL GRUPPO	INFLUENZA DEL GRUPPO SUL PARTITO#	INFLUENZA DEL GRUPPO SUL PARTITO#
INFLUENZA DEL PARTITO SUL GRUPPO	INFLUENZA DEL GRUPPO SUL PARTITO#	INFLUENZA DEL GRUPPO SUL PARTITO#

#1 GRUPPI DISPONONO DI CONOSCENZE, NUMERI, RISORSE ORGANIZZATIVE, COME CONVOCARE UNO SCIOPERO



① NEUTRALITÀ → NON CI SONO RAPPORTI DI UN CERTO TIPO OPPURE QUANDO I GRUPPI RIESCONO AD ENTRARE NELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE, BYPASSANDO COSÌ I PARTITI (GOVERNO TECNICO CONVOCA I SINDACATI, CONFININDUSTRIA) ⇒ GEOMETRIE VARIABILI

② OCCUPAZIONE → IL PARTITO HA PREDOMINANZA SUL GRUPPO

③ EGEMONIZZAZIONE → IL GRUPPO HA PIÙ INFLUENZA DEL PARTITO: CASO DEL R.S.S., UN MOVIMENTO ESTREMISTA CHE CONTROLLA IL PARTITO E NON RIESCE A SVINCOLARSI DAL



GRUPPO, E QUINDI NON RIESCE A MODERARSI

④ SIMBIOSI → RELAZIONE FORTE TRA GRUPPO E PARTITO, SI SOSTENGONO E SI INFLUENZANO A VICENDA

I GRUPPI SECONDO LA VISIONE PLURALISTA [TRUMAN, LATHAM E KEY] → VISIONE OTTIMISTA, MA CHE VEDE NEGATIVAMENTE LO STATO

- GARANTISCONO L'EQUILIBRIO ATTRAVERSO LA MOBILITAZIONE E CONTRO-MOBILITAZIONE DEI GRUPPI LATENTI
- HANNO EFFETTI SOCIALIZZANTI → LE PERSONE INCONTRANDO SI POSSONO SCAMBIARE LE PROPRIE IDEE, POSSONO CONFRONTARSI SU QUESTIONI DIVERSE, SOCIALIZZANDO (APPARENZE MULTIPLE (UNA PERSONA PUÒ APPARTENERE A PIÙ GRUPPI, OPERANDO COSÌ DIVERSI RUOLI, INCONTRANDO PERSONE DIVERSE, DIVERSI CONTESTI E DIVERSE CATEGORIE) E TRASVERSALI (IN UN'ASSOCIAZIONE SI INCONTRANO DIVERSE PERSONE CON IDENTITÀ DIVERSE DALLE LORO ECHE HANNO COSÌ POSSIBILITÀ DI CONFRONTARSI)).
- ESPRIMONO LA CAPACITÀ DELLA SOCIETÀ DI ORGANIZZARSI DAL BASSO

CRITICHE AL MODELLO PLURALISTA

- GRUPPI COME FONTE DI INEGUAGLIANZA (SCHATTSCHEIDER)
- TEORIA DEL FREE-RIDER (OLSON) → UNA PERSONA NON DOVREBBE PARTECIPARE ANDANDO A VOTARE PERCHÉ PERDEREBBE TEMPO: CI VOGLIONO DEGLI INCENTIVI
- RUOLO DEGLI IMPRENDITORI POLITICI (SALISBURY) → UN GRUPPO NON SI ATTIVA SPONTANEAMENTE, MA SERVE UN LEADER CHE SPINGA SUL TEMA: AD ESEMPIO GRETA THUNBERG
- PREVALENZA DEGLI INTERESSI MATERIALI → UN SINDACATO AVREBBE PIÙ RILIEVO RISPETTO AD UN GRUPPO SUI DIRITTI UMANI: PER INTERESSI
- DAL PUNTO DI VISTA NORMATIVO, LA PARTITA DI TUTTI GLI INTERESSI IN GIOCO È DUBBIA (LOWI) → MOLTO SPESSO AVVIENE IL CONTRARIO DI QUELLO CHE SOSTENGONO: SOCIETÀ FORTEMENTE INGIUSTA, CON FORTI DISUGUAGLIANZE

ACQUATEC

MODELLO PLURALISTA E NEOCORPORATIVO [SCHMITTER] → DESTINAZIONE EMPIRICA, AL CONTRARIO DELLA PRECEDENTE PIÙ TEORICA E POSITIVA

x	PLURALISTA (MODELLO USA)	NEOCORPORATIVO
TIPO DI ASSOCIAZIONI	UNITÀ MULTIPLE, ADESIONE VOLONTARIA, RAPPORTI CONCORRENZIALI, ASSENZA DI COORDINAMENTO GERARCHICO	UNITÀ MONOPOLISTICHE, CONTRIBUZIONE NON VOLONTARIA, SFERE DI AZIONE DIFFERENZIALI, COORDINAMENTO GERARCHICO
RAPPORTO CON LO STATO	ASSENZA DI RICONOSCIMENTO, LICENZE, SOVVENZIONI, CONTROLLI, ACCESSO DIFFERENZIALE SECONDO LE CIRCOSTANZE, CON ALLEANZE MUTUEVOLI	PRESENZA DI RICONOSCIMENTO ESPlicito, LICENZE, SOVVENZIONI, CONTROLLI, INCORPORAZIONE STRUTTURATA CON COMPROMESSI STABILI
STRUTTURA E PARTECIPAZIONE	STRUTTURA ORGANIZZATIVA FRAMMENTATA E POVERA DI RISORSE, CHE FA AFFIDAMENTO SULLA SUA BASE ED HA PROBLEMI A SVILUPPARE PROGRAMMI DI LUNGO PERIODO	ASSOCIAZIONI FORTI, INTEGRATE E RICCHE, RELATIVAMENTE INDIPENDENTI DAI MEMBRI E CAPACI DI SVILUPPARE PROSPETTIVE DI LUNGO TERMINE
LOGICA DI INFLUENZA	SI ESERCITA INFLUENZA TRAMITE VARIE FORME DI PRESSIONE, MA SENZA RAPPORTI STRUTTURATI	UN SISTEMA ISTITUZIONALIZZATO DI INTERAZIONI ATTRIBUISCE ALLE ORGANIZZAZIONI RUOLI PARTICOLARI NELL'ELABORAZIONE E NELLA REALIZZAZIONE DELLE POLITICHE

