



1

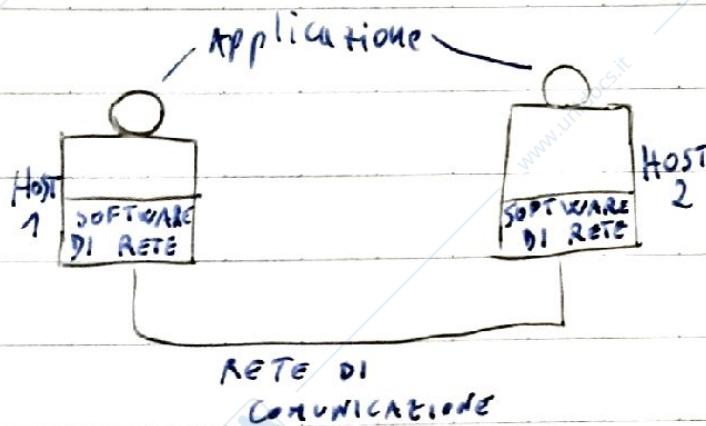
No. SISTEMI INP.

Mo	Tu	W	Th	Fr	Sa	Su
----	----	---	----	----	----	----

Date 13. 11. 19

## CONTROLLO CON SISTEMI DISTRIBUITI

- ① TECNOLOGIA RETI
- ② REAL TIME SU RETI
- ③ SINCRONIZZAZIONI



Dobbiamo eseguire un processo entro le deadline temporali che consentono la comunicazione.

### Strategie di commutazione:

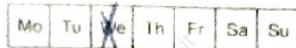
- COMMUTAZIONE A CIRCUITO
- COMMUTAZIONE A MESSAGGIO
- COMMUTAZIONE A PACCHETTO



Vogliamo garantire l'accesso al mezzo trasmissivo agli host che hanno deadline



2

No. SISTEMI INR.Date 13 11 19

La commutazione a circuito non va bene

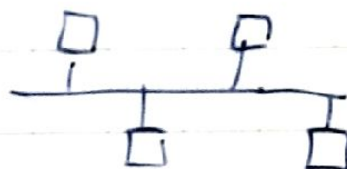
↓  
 ossia lascio  
 la linea trasmissiva  
 esclusivamente a  
 2 host

La commutazione a messaggio non va bene

→ l'unica che possiamo utilizzare è una  
 commutazione a pacchetto

### Topologia delle rete:

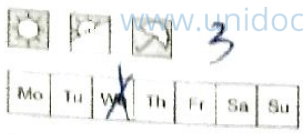
buss:



Stella:



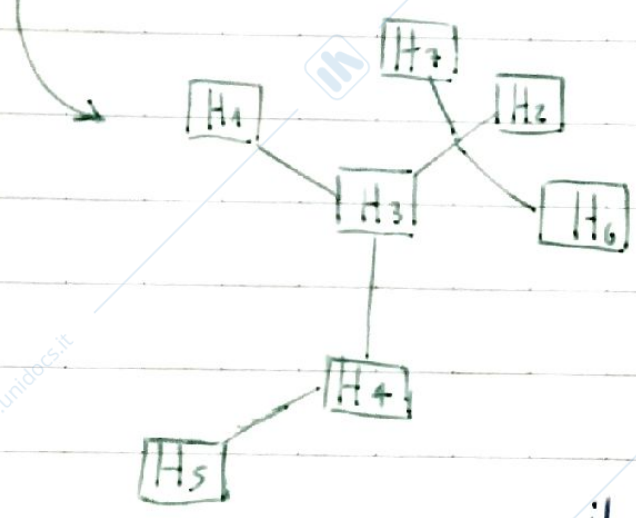
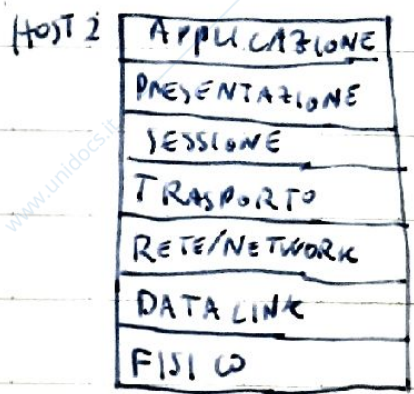
Utilizzeremo la topologia a stella poiché nel  
 caso in cui un host prende possesso del mezzo trasmissivo  
 e gli altri host non hanno più accesso.



Il protocollo usato da Ethernet (CSMA/CD) non garantisce il Real Time.

Pila protocollare:

ISO/OSI



Ogni pacchetto in circolo sulla rete viaggia in pacchetto e ogni strato della pila aggiunge 4a header

il pacchetto per essere trasmesso tra 2 host dovrà probabilmente passare per altri host

es. da H2 a H5  
Prossimo destinatario: H3  
Ultimo destinatario: H5

poi H4, infine H5

A livello Data Link specificiamo il Prossimo destinatario

A livello di Ret. → Ultimo destinatario

Standard:

- FISICO + STANDARD => ETHERNET
- RETE => IP
- TRASPORTO => TCP/UDP

SICURO

NON SICURO

videole - tempo

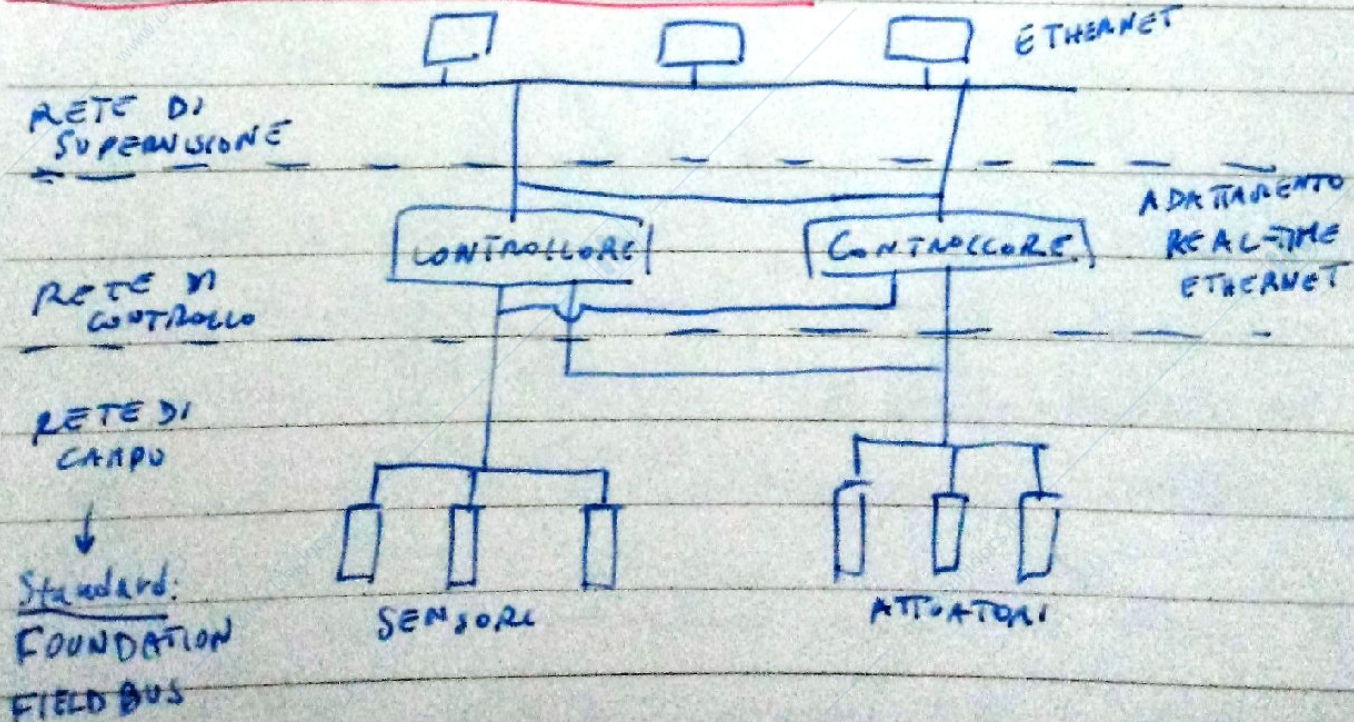
TCP/UDP: ci permette di avere una sorta di

- "certificato di consegna" del singolo pacchetto
- ricostruzione del messaggio a partire dall'ordinamento corretto di pacchetti

non abbiamo la conferma di consegna

non possiamo ricostruire il messaggio

Sistema di controllo distribuito:



Mo	Tu	Ve	Th	Fr	Sa	Su
----	----	----	----	----	----	----

Date 13 / 11 / 19

# Foundation Fieldbys:

- FULL DUPLEX

≈ 32 kbit/s

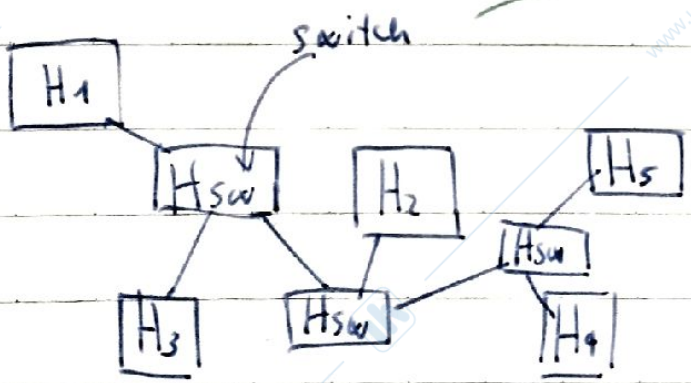
- NON RISPETTA COMPLETAMENTE LA PILA PROTOCOLLARE ISO/OSI

↓  
non sono presenti  
RETI, TRASPORTO, SESSIONE

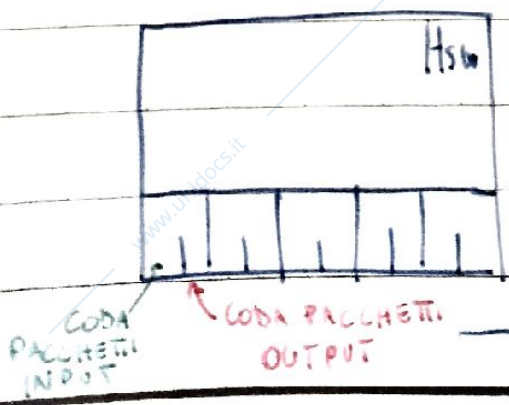
ha un livello aggiuntivo → LIVELLO UTENTE

- in livello DATA LINK è presente uno scheduler dei pacchetti per garantire real time

## Adattamento ethernet per real time

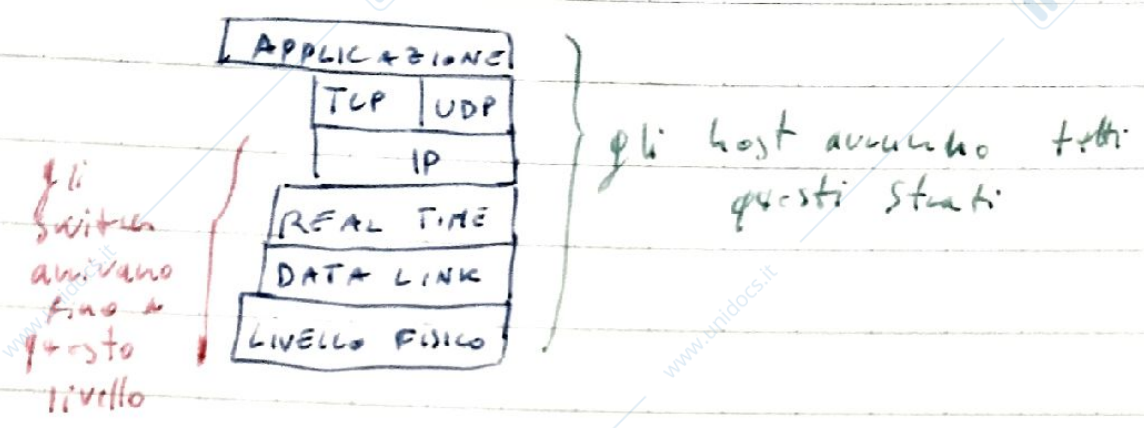


lo switch non manda il pacchetto a tutti quello a cui è collegato ma soltanto al prossimo destinatario del percorso per arrivare all'ultimo destinatario



I pacchetti in output sono ordinati rispetto alla deadline

Dal punto di vista protocollare possiamo usare  
TCP/UDP, IP + LIVELLO REAL TIME

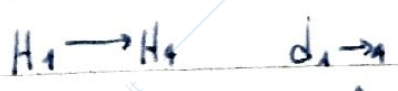


I pacchetti vengono ordinati per deadline crescente (EDP)

Fino ad adesso abbiamo ragionato in quanti di tempo  
→ anche qui usiamo i quanti

Visti come istante  
tempo per comunicare il pacchetto sul link  
(velocità di trasmissione) |  
circa 125µs

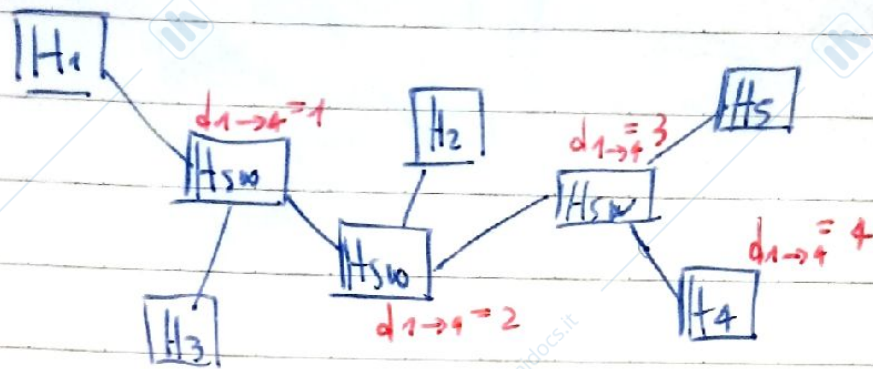
Prendiamo il disegno precedente



↑ voglio assegnare una deadline

Dobbiamo considerare che il pacchetto può essere ritrasmesso un po' di volte, con un certo periodo

Dal disegno si evince due percorsi attivare ad H4 dove fare 4 trasmissioni



Ogni trasmissione avrà una deadline

Dunque ho: - CANALI DI COMUNICAZIONE

es.  $H_1 \rightarrow H_4 \quad d_{1 \rightarrow 4} = 8$

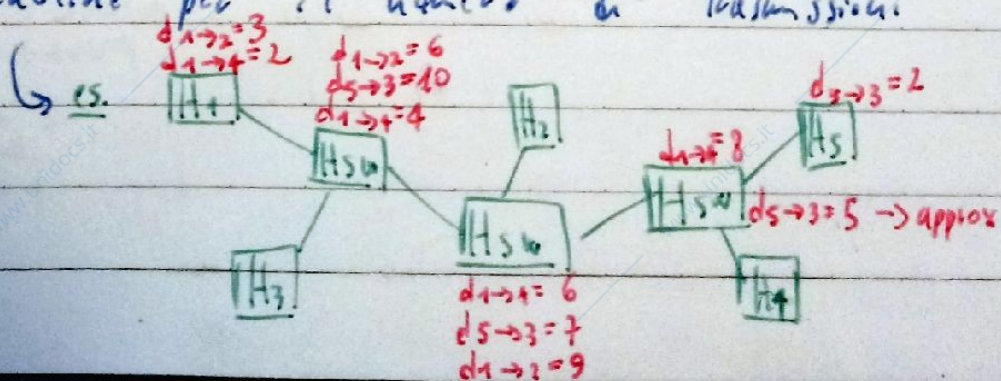
$H_5 \rightarrow H_3 \quad d_{5 \rightarrow 3} = 10$

$H_1 \rightarrow H_2 \quad d_{1 \rightarrow 2} = 9$

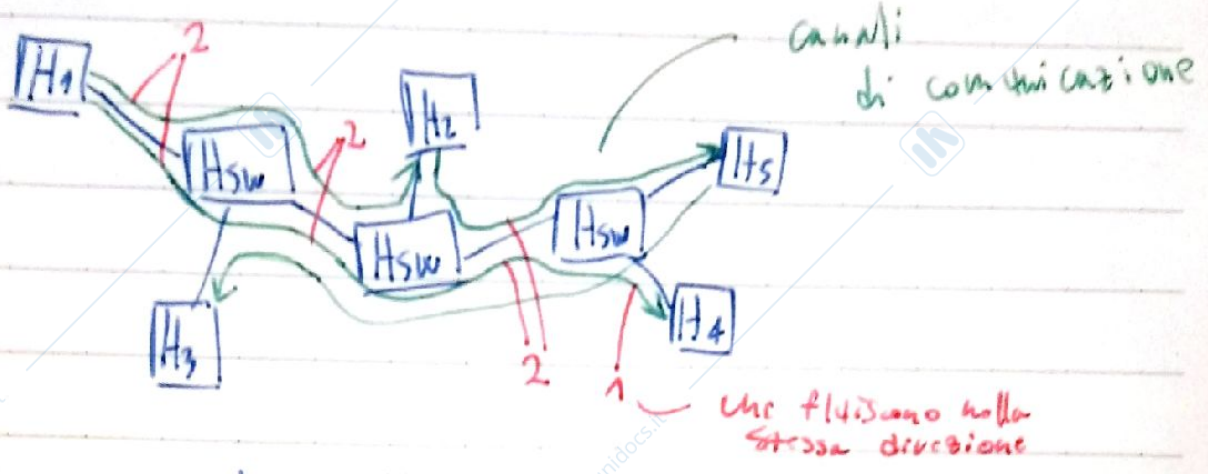
$H_2 \rightarrow H_5 \quad d_{2 \rightarrow 5} = 12$

Vogliamo capire come distribuir. le deadline sui nodi intermedi

Se distribuiamo in modo equitativo dovremo dividere la deadline per il numero di trasmissioni



Un modo più efficiente di distribuire le deadline è:



Per distribuire la deadline in modo che tenga in considerazione il peso (numero di canali sopra) dei link.

$$\begin{aligned}
 \hookrightarrow \text{1° link } d_{1 \rightarrow 4} &= \frac{2 \cdot 8}{2+2+2+1} = \frac{16}{7} \\
 \text{2° link } d_{1 \rightarrow 4} &= \frac{(2+2) \cdot 8}{7} = \frac{32}{7} \\
 \text{3° link } d_{1 \rightarrow 4} &= \frac{4 \cdot 8}{7} \\
 \text{4° link } d_{1 \rightarrow 4} &= 8
 \end{aligned}$$

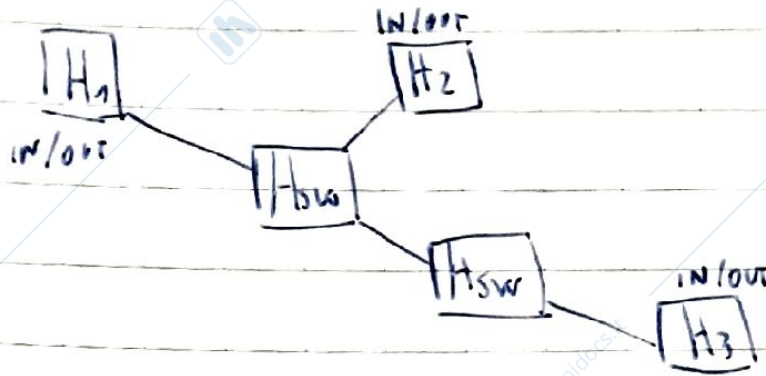
→ Si arrotonda in basso verso il basso a partire dal 1° link e poi vedi in base a come hai arrotondato prima

$$\begin{aligned}
 \text{1° link } d_{2 \rightarrow 5} &= \frac{1 \cdot 12}{1+2+1} = 3 \\
 \text{2° link } d_{2 \rightarrow 5} &= \frac{(1+2) \cdot 12}{4} = 9 \\
 \text{3° link } d_{2 \rightarrow 5} &= 12
 \end{aligned}$$

N.B. direzioni canali

Si sommano solo se sono nella stessa direzione

↓  
 poiché è FULL DUPLEX  
 1  
 2 direzioni cont. le  
 può fare

Sincronizzazione

Vogliamo fare in modo che i timer di tutti gli host si sincronizzino

↓  
 Il modo più semplice è mandare un pacchetto di sincronizzazione su tutta la rete

per evitare eventuali ritardi che si sono creati

In presenza di sincronizzazione dipende dal problema

Modello matematico del clock

- $t$  = tempo che scorre
- $C(t)$  = misura del tempo restituita da un clock

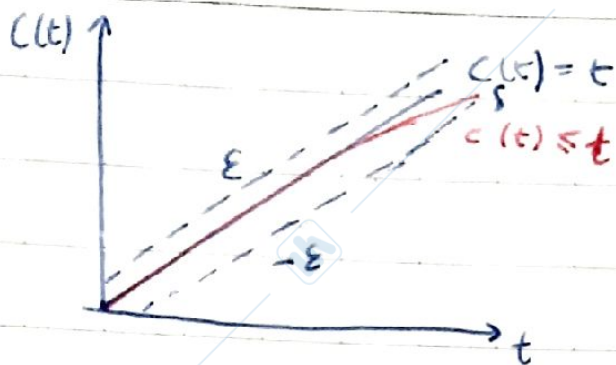


2

Mo	Tu	We	Th	Fr	Sa	Su
----	----	----	----	----	----	----

No. SISTEMI INF

Date 14 . 11 . 19



•  $c_s(t)$  = clock standard

→ Correttezza del clock:  $|c(t) - c_s(t)| \leq \epsilon$   
 se vale  $\forall t$  è corretto

→ Deriva del clock:  $\left| \frac{dc(t)}{dt} - 1 \right| \leq \rho$

Se  $c(t) = t$

$$\frac{dc(t)}{dt} = 1$$

es. tipi calcolate  
 un clock  
 ha una  
 deriva  
 $\rho = 10 \mu s/s$

### SINCRONIZZAZIONE

ESTERNA

Tutti gli host  
 sono sincronizzati  
 rispetto a un  
 punto di  
 riferimento  
 esterno

INTERNA

Tutti gli host sono  
 sincronizzati tra  
 di loro



Mo	Tu	We	Th	Fr	Sa	Su
----	----	----	----	----	----	----

## Sincronizzazione sistema

Supponiamo  $\rho$  |  $\left| \frac{dC(t)}{dt} - 1 \right| \leq \rho$

$$E(t) \rightarrow t \in [C(t) - E(t), C(t) + E(t)]$$

↑  
ERRORE  
AL TEMPO  
t

Quando  $C(t) = v$   $\Rightarrow$  *aggiornamento* sincronizzazione

$$t \in [v - \varepsilon, v + \varepsilon]$$

↓  
*errore di sincronizzazione*

$$E(t) = \varepsilon$$

$$\Rightarrow E(t) = \varepsilon + \rho (C(t) - v) \leq \text{BOUND DI CORRETTIZIONE (BOUND)}$$

Noi vogliamo capire quando aggiornare affinché valga la relazione precedente

$$C(t) - v \leq \frac{\text{BOUND} - \varepsilon}{\rho}$$

↓  
*PERIODO DI SINCRONIZZAZIONE*

es.  $\varepsilon = 0,5 \text{ s}$   
 $\rho = 10^{-5}$   $\Rightarrow$  PERIODO DI SINCRONIZZAZIONE = 14 ORE  
 $\text{BOUND} = 1 \text{ s}$

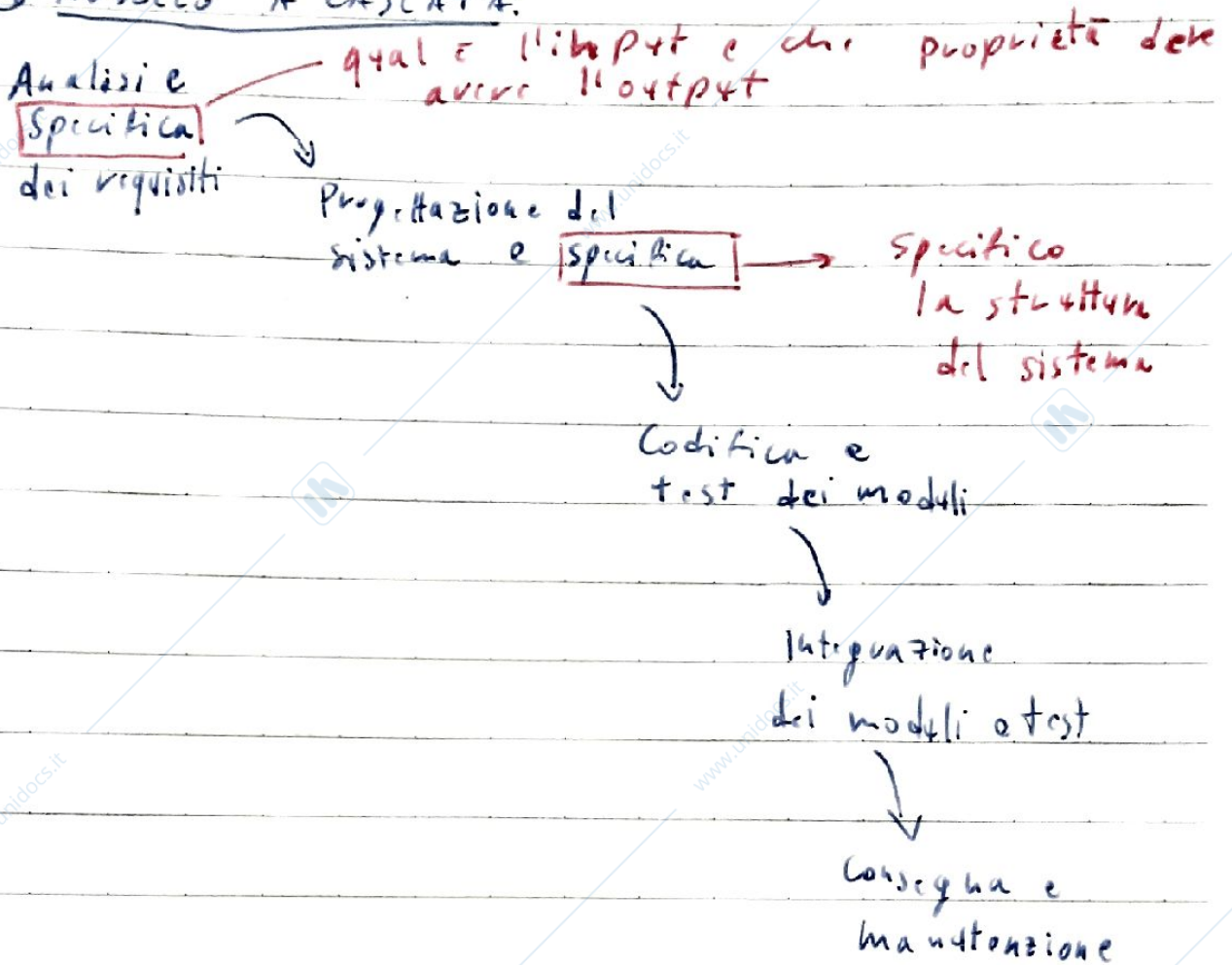


Mo	Tu	We	Th	Fr	Sa	Su
----	----	----	----	----	----	----

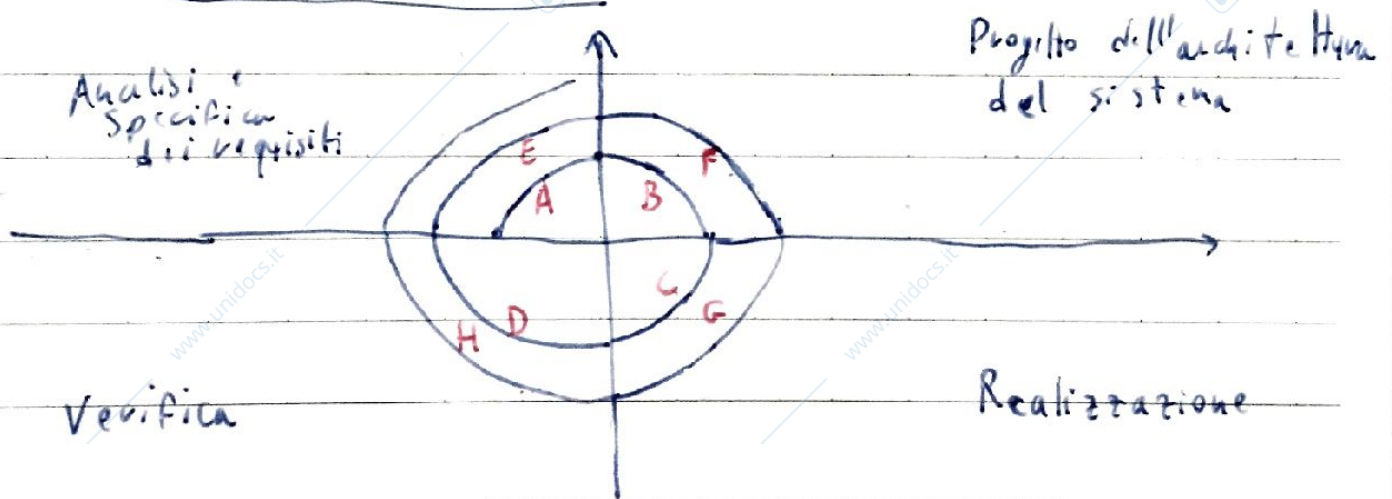
# INGEGNERIA DEL SOFTWARE (E Object Oriented Programming)

## CICLO DI VITA DEL SOFTWARE

### ① MODELLO A CASCATA:

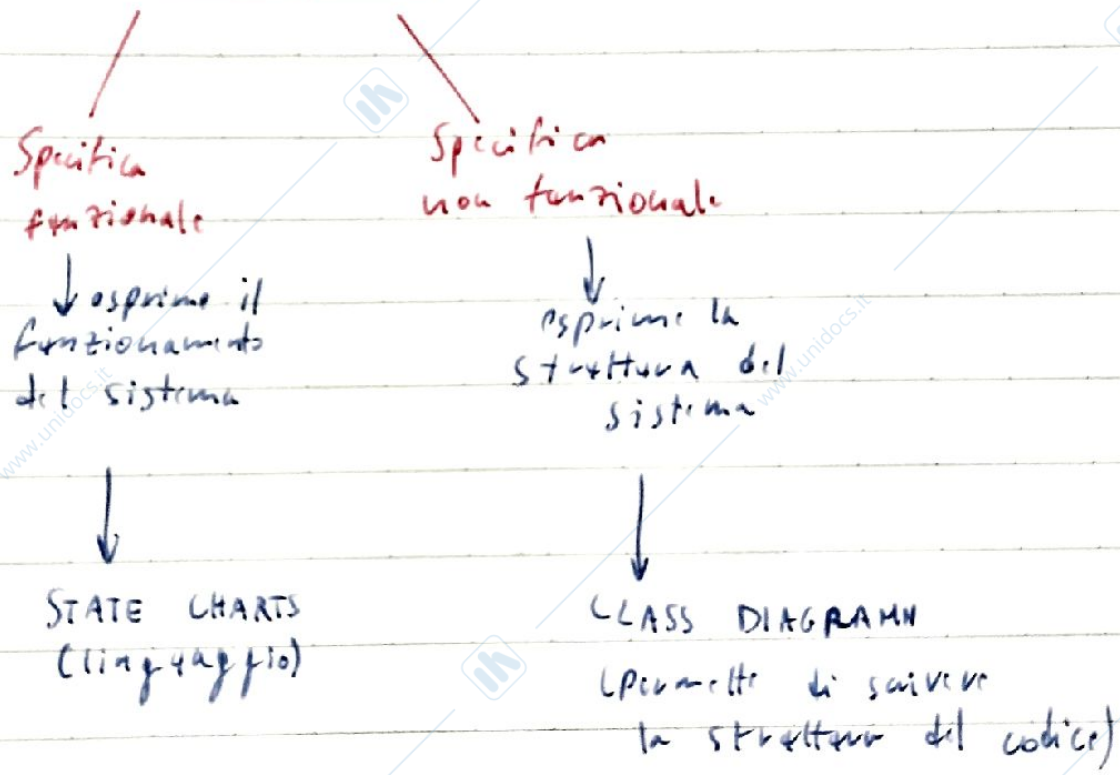


### ② MODELLO A SPIRALE:



- A = analisi iniziale
- B = Progetto iniziale
- C = Primo prototipo
- D = Verifica primo prototipo
- E = Nuove specifiche
- F = progettazione intero sistema
- G = Prima versione
- H = Verifica prima versione (Versione  $\alpha$ )

### Problema delle specifiche



# STATE CHARTS

Includo GRAFICA + LOGICA BOOLEANA

LINGUAGGIO SEMIFORMALE DI SPECIFICA FUNZIONALE

- ↳ Usato per :
- DESCRIVERE IL FUNZIONAMENTO DI UN SISTEMA
  - VERIFICARE LA CORRETTENZA DELLA SPECIFICA

## ↳ Logica booleana

$X_i \in \{0,1\}$  → VARIABILI

$\neg, \wedge, \vee$  → OPERATORI LOGICI

↑ not    ↑ and    ↑ or

Possiamo costruire delle formule logiche

es.  $X_1, X_2, X_3$  →  $X_1 \wedge X_2$      $X_1 \vee (\neg X_2 \vee X_3)$

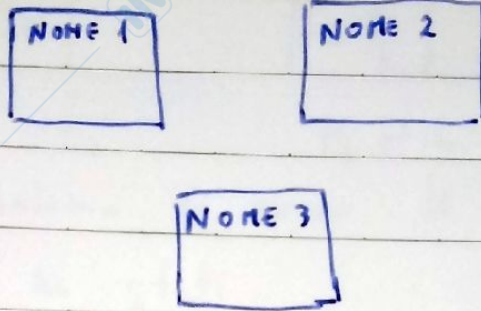
$X_1 \vee X_2$

$\neg X_3$

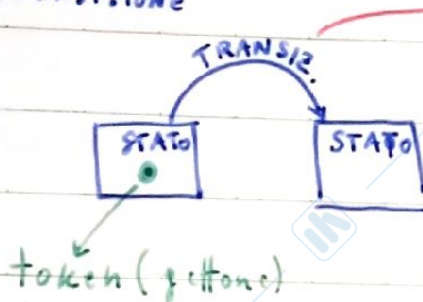
Se scrivo che la formula logica  $\phi = X_1$  è vera se  $X_1$  è vera e poi in base agli operatori dipende la verità della formula.

Limpaggio

① STATI



② TRANSIZIONE



ogni transizione è caratterizzata da una condizione booleana

Condizione di transizione:

Si muove solo nelle transizioni

① EVENTI  $\rightarrow e_1, e_2, e_3 \rightarrow$  l'evento diventa 1 quando accade qualcosa

③ CONDIZIONE SUGLI STATI  $\rightarrow IN(STATO)$



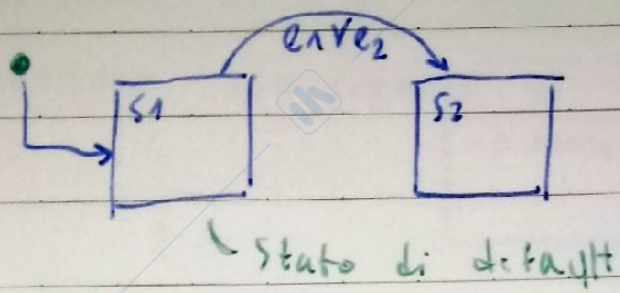
Operatore

Se il sistema si trova in quello stato allora è 1

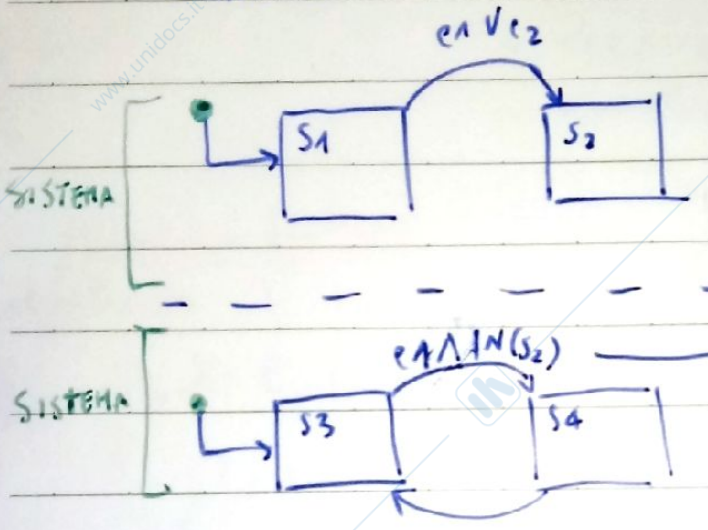
equivalente a:  $e_1 \vee e_2$

Se fosse stato  $(e_1 \wedge IN(S_2)) \vee e_2$  non si sarebbe mai verificata la transizione

③ STATO DI DEFAULT



④ CONCORRENZA



Possiamo utilizzare l'operatore  $IN()$  per indicare la posizione del token nel sottosistema

→ la concorrenza è strettamente necessaria oppure il linguaggio è ugualmente espressivo senza?

↓  
Si può fare senza

↓  
tolgo la concorrenza dicendo che il mio sistema si deve trovare in  $S1$  e  $S3$  contemporaneamente

↓  
facendo il prodotto cartesiano degli Stati

S1 S3

S2 S3

S1 S4

S2 S4

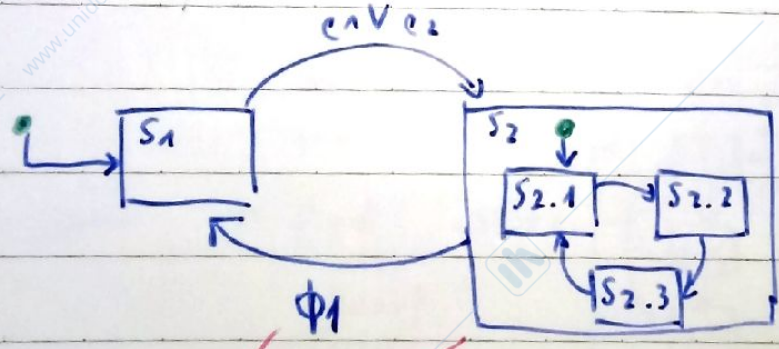
Oss. Supponiamo di avere  $k$  sottosistemi, ognuno con  $m$  stati

↳ con concorrenza  $m \cdot k$  stati

• senza concorrenza (prodotto cartesiano)  $m^k$  stati

↓  
la concorrenza non lo rende più espressivo ma rende il linguaggio più EFFICIENTE

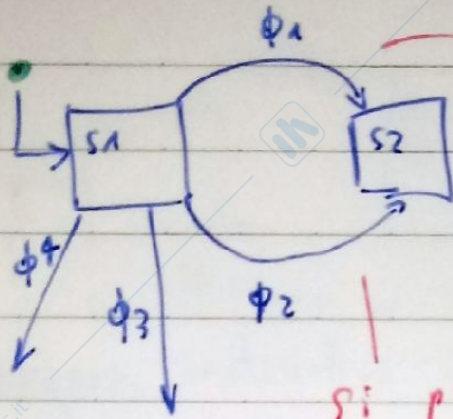
### 5) GERARCHIA



po' accaduto che si verificano contemporaneamente  $\phi_1$  e una condizione interna a  $S_2$

↳ per questioni di gerarchia domina  $\phi_1$  (la condizione esterna)

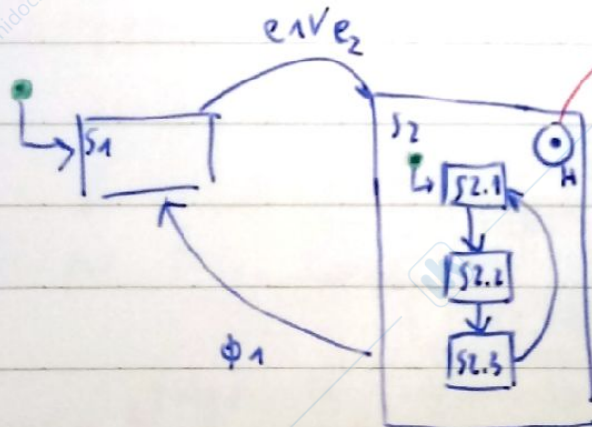
Se abbiamo



Si può "accendere" solo una transizione alla volta

Quando la verifica vediamo se ci è un colore  $\phi_1, \phi_2, \phi_3, \phi_4$  devono essere mutuamente esclusive

⑥ STATO DI STORIA



Significa che è uno stato di storia

ossia quando entriamo in uno stato in quello stato attuale nel sottostato di uscita precedente

es. il token si trova in S2.2 quando si è verificato  $\phi_1$  (uscita) si rientra in S2 non rientra in S2.1 (stato default) ma S2.2



Mo	Tu	We	Th	X	Sa	Su
----	----	----	----	---	----	----

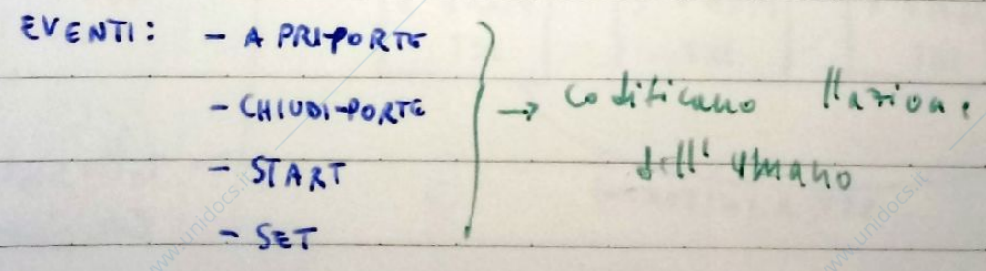
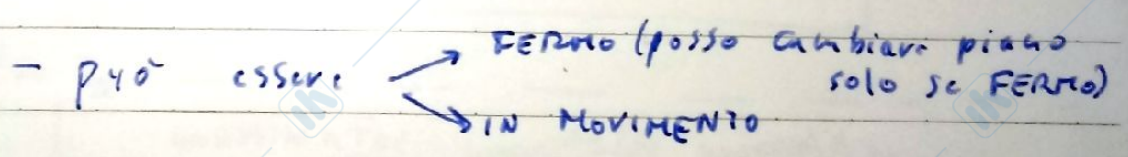
Provare a costruire 4 sottosistemi concorrente in modo da evitare di mettere lo stato di storia

7) Transizioni entranti e/o uscenti su sottostati

es. Abbiamo: - 1 ascensore

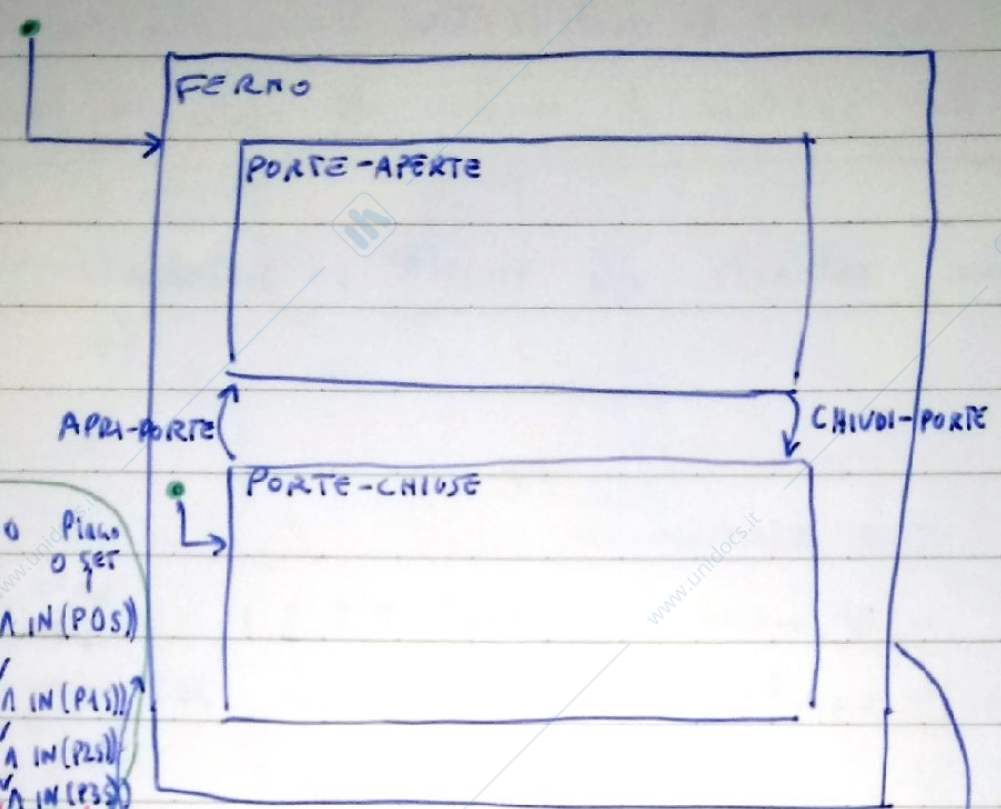
- si muove su i piani 0,1,2,3 / solo se FERMO
- caratterizzato da un pulsante SET / fa selezionare il piano incrementando ad ogni tocco di SET il piano
- e un pulsante START / dopo aver scelto il piano fa partire l'ascensore

- dotato di porte (parte solo con porte chiuse e dopo aver schiacciato START)



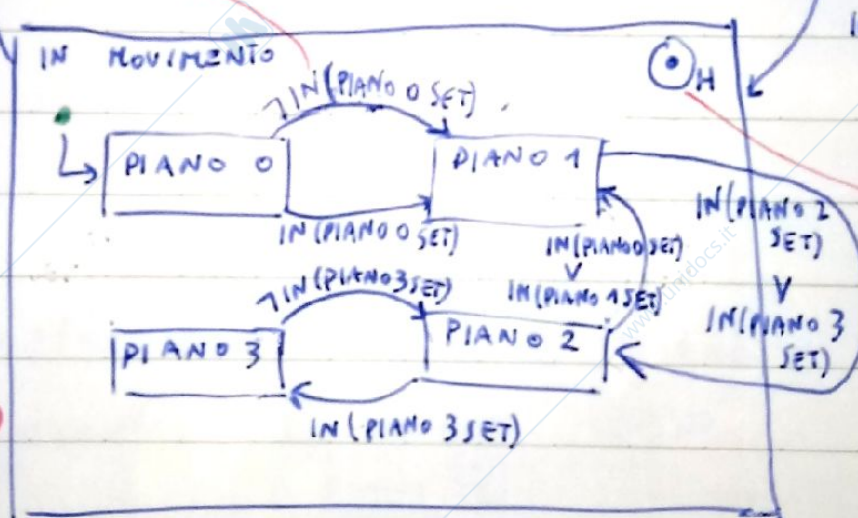
www.unidocs.it - Appunti e dispense per superare i tuoi esami universitari

www.unidocs.it - Appunti e dispense per superare i tuoi esami universitari



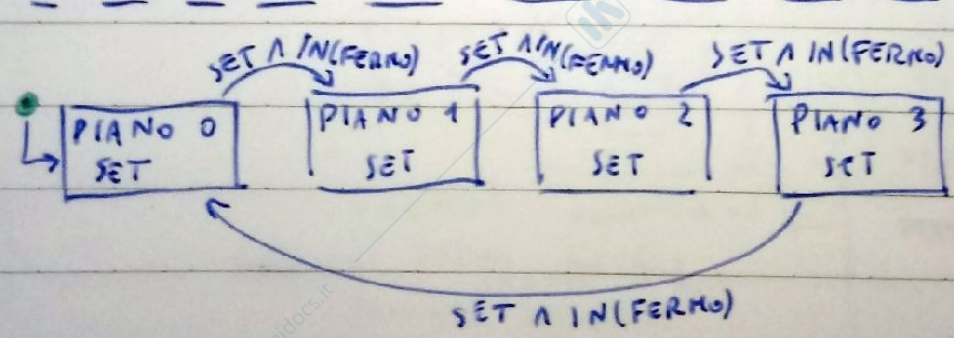
Piano 0 set  
 (IN(P0) ^ IN(P0S))  
 V  
 (IN(P1) ^ IN(P1S))  
 V  
 (IN(P2) ^ IN(P2S))  
 V  
 (IN(P3) ^ IN(P3S))  
 al posto di

J chiude  
 IN(PIANO 1 SET)  
 V IN(PIANO 2 SET)  
 V IN(PIANO 3 SET)  
 ↓  
 IN(PIANO 0 SET)



START  
 ^  
 IN(PORTE-CHIUSE)

quando esco dall'ascensore poi l'ascensore al prossimo uso deve partire dal piano a cui sono arrivato



Sotto sistema concorrente