

## MONOGRAFICO DI STORIA ROMANA

### ATTILA

#### *Bibliografia*

- Fritz Altheim, "La storia degli Unni", Berlino 1959-1962
- Otto Mänchen-Helfen, "The world of the Huns", 1974
- Edward Thompson, "History of Attila and the Huns"
- Gerhard Wirth, biografia su Attila, Stoccarda 1999
- Christopher Kelly, "Attila the Hun: Barbarian Terror and the Fall of the Roman Empire" Londra 2008
- Michel Rouchè, "Attila" 2010
- Klaus Rosen, "Attila: Der Schrecken der Welt", Monaco 2016
- Timo Stickler, "Die Hunnen" Monaco 2007
- Paolo Daffinà, "Il nomadismo centroasiatico", Roma 1982
- Giuseppe Zecchini, "Aezio: l'ultima difesa dell'Occidente romano", 1983
- Timo Stickler, "Aetius: Gestaltungsspielflächen eines Heermeisters im ausgehenden Weströmischen Reich" Monaco 2002
- Yim Kim, "The Huns, Rome and the birth of Europe"
- "The Cambridge Companion to the Age of Attila", Cambridge 2015

#### *Fonti antiche*

- Ammiano Marcellino, libro XXXI
- Eunapio di Sardi nell'epitome di Zosimo
- Giordane, "Getica" (fonte ostile agli unni, è un goto)
- Prisco di Panion (parte di un'ambasceria che si recò da Attila), "frammento 11"
- Filostorgio e Sozomeno (425 ca)
- Prospero d'Aquitania (segretario di papa Leone I)
- Idazio (vescovo di Ilenica)
- Anonimo autore della Cronica gallica del 452
- Produzione agiografica (Sant'Amiano, vescovo di Orleans)

#### Gli Unni

Tra il III e il II secolo a.C. sappiamo che una popolazione dall'area della Mongolia cercò di penetrare nell'impero cinese. Questo agglomerato di elementi nomadici o semi-nomadici delle steppe dell'Asia centro-settentrionale, che era sotto la guida del condottiero Mau-tun, sono gli Hsiung-nu: già a partire dall'erudito francese Joseph de Guigne del XVIII in una "Histoire general" del 1756 su Unni, turchi e gli altri tartari occidentali, gli Hsiung-nu vengono identificati con gli Unni.

La prima menzione degli unni in un autore classico è in Claudio Tolomeo (170 d.C.), che nella sua opera geografica (III, 5, 10) cita gli Unni, limitandosi a registrarne il nome.

Nella lettera di un mercante sordiano (Iran nord-orientale, Afghanistan sud-occidentale) scritta dopo il 311 si cita una popolazione con cui egli aveva mercanteggiato, gli Xwn.

Intorno al 370 gli Unni si presentano sopra la palude meotica (odierno mar Nero) nella bassa Ucraina.

[Sant'Ambrogio, Expositio in Lucam 10, 10 (390)]: "Gli Unni si sono scagliati sugli Alani, gli Alani si sono scagliati sui Goti, i Goti si sono scagliati sui Tafani e sui Sardi. I Goti, scacciati dalla loro terra, hanno scacciato noi dall'Illiria e non si vede la fine".

→comparsa degli Unni causa di un effetto domino che ha messo in moto le popolazioni barbariche di quest'area geografica con conseguenze sull'impero romano.

Eunapio in Zosimo (4, 20, 3-4): "(3) In questa situazione una tribù barbara si sollevò contro le popolazioni sciitiche dell'Istro (= popolazioni gotiche del Danubio), una tribù un tempo ignota apparsa allora improvvisamente: li chiamavano Unni. Forse conveniva chiamarli Sciti reali o, come dice Erodoto, "uomini dal naso camuso e deboli che abitano l'Istro". Forse passarono dall'Asia in Europa: infatti, come ho scoperto, si narra che il Bosforo cimnerio, trasformato in terra con il fango portato dal Tanai, concesse loro di passare a piedi dall'Asia in Europa. (4) In ogni caso essi avanzarono con i cavalli, le donne, i bambini e tutto quanto avevano con sé e assalirono gli Sciti che abitavano sull'Istro. Non erano in grado di affrontare una battaglia corpo a corpo e nemmeno sapevano farlo. Come avrebbero potuto riuscirci uomini che, incapaci di piantare saldamente i piedi per terra, vivevano e dormivano a cavallo? Perciò con corse, assalti e opportuni ripiegamenti e scagliando frecce dai cavalli provocarono una strage gravissima tra gli sciti. Ripetendo spesso queste incursioni li ridussero in condizioni tali che i superstiti, abbandonate le loro case, le lasciarono da abitare agli unni. Fuggendo, passarono sulla riva opposta dell'Istro e, le mani alzate, supplicarono l'imperatore (Valente) di accoglierli, promettendo di essere alleati fedeli e sicuri".

Giordane, *Getica* XXIV

**XXIV. 121** Post autem non longi temporis intervallo, ut refert Orosius, Hunnorum gens omni ferocitate atrocior exarsit in Gothos. Nam hos, ut refert antiquitas, ita extitisse conperimus. Filimer rex Gothorum et Gadarici magni filius qui post egressu Scandzae insulae iam quinto loco tenens principatum Getarum, qui et terras Scythicas cum sua gente introisse superius a nobis dictum est, reperit in populo suo quasdam magas mulieres, quas patrio sermone Haliurunnas is ipse cognominat, easque habens suspectas de medio sui proturbat longeque ab exercitu suo fugatas in solitudinem coegit errare.

**(122)** Quas spiritus inmundi per herimum vagantes dum vidissent et eorum complexibus in coitu miscuissent, genus hoc ferocissimum ediderunt, quae fuit primum inter paludes, minutum tetrum atque exile quasi hominum genus nec alia voce notum nisi quod humani sermonis imaginem adsignabat. Tali igitur Hunni stirpe creati Gothorum finibus advenerunt.

**123** Quorum natio saeva, ut Priscus historicus refert, Meotida palude ulteriore ripa insidens, venationi tantum nec alio labore experta, nisi quod, postquam crevisset in populis, fraudibus et rapinis vicinarum gentium quiete conturbans. Huius ergo gentis, ut adsolet, venatores, dum in interioris Meotidae ripam venationes inquirent, animadvertunt, quomodo ex inproviso cerva se illis optulit ingressaque paludem nunc progrediens nunc subsistens index viae se tribuit.

**124** Quam secuti venatores paludem Meotidam, quem inperium ut pelagus aestimant, pedibus transierunt. Mox quoque Scythica terra ignotis apparuit, cerva disparuit.

Quod, credo, spiritus illi, unde progeniem trahunt, ad Scytharum invidia id egerunt.

**(121)** But after a short space of time, as Orosius relates, the race of the Huns, fiercer than ferocity itself, flamed forth against the Goths. We learn from old traditions that their origin was as follows: Filimer, king of the Goths, son of Gadaric the Great, who was the fifth in succession to hold the rule of the Getae after their departure from the island of Scandia,--and who, as we have said, entered the land of Scythia with his tribe,--found among his people certain witches, whom he called in his native tongue Haliurunnae. Suspecting these women, he expelled them from the midst of his race and compelled them to wander in solitary exile afar from his army.

**(122)** There the unclean spirits, who beheld them as they wandered through the wilderness, bestowed their embraces upon them and begat this savage race, which dwelt at first in the swamps,--a stunted, foul and puny tribe, scarcely human, and having no language save one which bore but slight resemblance to human speech. Such was the descent of the Huns who came to the country of the Goths.

**(123)** This cruel tribe, as Priscus the historian relates, settled on the farther bank of the Maeotic swamp. They were fond of hunting and had no skill in any other art. After they had grown to a nation, they disturbed the peace of neighboring races by theft and rapine. At one time, while hunters of their tribe were as usual seeking for game on the farthest edge of Maeotis, they saw a doe unexpectedly appear to their sight and enter the swamp, acting as guide of the way; now advancing and again standing still.

**(124)** The hunters followed and crossed on foot the Maeotic swamp, which they had supposed was impassable as the sea. Presently the unknown land of Scythia disclosed itself and the doe disappeared. Now in my opinion the evil spirits, from whom the Huns are descended, did this from envy of the Scythians.

**(125)** And the Huns, who had been wholly ignorant that there was another world beyond Maeotis, were now filled

**125** Illi vero, qui praeter Meotidam alium mundum esse paenitus ignorabant, admiratione ducti terrae Scythicae et, ut sunt sollertes, iter illud nullae ante aetati notissimum divinitus sibi ostensum rati, ad suos redeunt, rei gestum edocent, Scythiam laudant persuasaeque gente sua via, qua cervae indice dedicerant, ad Scythiam properant, et quantoscumque prius in ingressu Scythiarum habuerunt, litavere victoriae, reliquos perdomitos subegerunt.

**126** Nam mox ingentem illam paludem transierunt, ilico Alpidzuros, Alcildzuros, Itimarus, Tuncarsos et Boiscos, qui ripae istius Scythiae insedebant, quasi quaedam turbo gentium rapuerunt. Halanos quoque pugna sibi pares, sed humanitate, victu formaque dissimiles, frequenti certamine fatigantes, subiugaverunt.

**127** Nam et quos bello forsitan minime superabant, vultus sui terrore nimium pavorem ingerentes, terribilitate fugabant, eo quod erat eis species pavenda nigridinis et velud quaedam, si dici fas est, informis offa, non facies, habensque magis puncta quam lumina. Quorum animi fiducia turvis prodest aspectus, qui etiam in pignora sua primo die nata desaeviunt. Nam maribus ferro genas secant, ut ante quam lactis nutrimenta percipiant, vulneris cogantur subire tolerantiam.

**128** Hinc inberbes senescunt et sine venustate efoebi sunt, quia facies ferro sulcata tempestivam pilorum gratiam cicatricis absumit. Exigui quidem forma, sed argutis motibus expediti et ad equitandum promptissimi, scapulis latis, et ad arcus sagittasque parati firmis cervicibus et superbia semper erecti. Hi vero sub hominum figura vivunt beluina saevitia.

**129** Quod genus expeditissimum multarumque nationum grassatorem Getae ut viderunt, pavescunt, suoque cum rege deliberant, qualiter tali se hoste subducant. Nam Hermanaricus, rex Gothorum, licet, ut superius retulimus, multarum gentium extiterat triumphator, de Hunnorum tamen adventu dum cogitat, Rosomonorum gens infida, quae tunc inter alias illi famulatum exhibebat, tali eum nanciscitur occasione decipere. Dum enim quandam mulierem Sunilda nomine ex gente memorata pro mariti fraudulento discessu rex furore commotus equis ferocibus inligatam incitatisque cursibus per diversa divelli praecipisset, fratres eius Sarus et Ammius, germanae obitum vindicantes, Hermanarici latus ferro petierunt; quo vulnere saucius egram vitam corporis inbecillitate contraxit.

**130** Quam adversam eius valitudinem captans Balamber rex Hunnorum in Ostrogotharum parte movit procinctum, a quorum societate iam Vesegothae quadam inter se intentione seiuncti habebantur. Inter haec Hermanaricus tam vulneris dolore quam etiam Hunnorum incursionibus non ferens grandevus et plenus dierum centesimo decimo anno vitae suae defunctus est. Cuius mortis occasio

with admiration for the Scythian land. As they were quick of mind, they believed that this path, utterly unknown to any age of the past, had been divinely revealed to them. They returned to their tribe, told them what had happened, praised Scythia and persuaded the people to hasten thither along the way they had found by the guidance of the doe. As many as they captured, when they thus entered Scythia for the first time, they sacrificed to Victory. The remainder they conquered and made subject to themselves.

**(126)** Like a whirlwind of nations they swept across the great swamp and at once fell upon the Alpidzuri, Alcildzuri, Itimari, Tuncarsi and Boisci, who bordered on that part of Scythia. The Alani also, who were their equals in battle, but unlike them in civilization, manners and appearance, they exhausted by their incessant attacks and subdued.

**(127)** For by the terror of their features they inspired great fear in those whom perhaps they did not really surpass in war. They made their foes flee in horror because their swarthy aspect was fearful, and they had, if I may call it so, a sort of shapeless lump, not a head, with pin-holes rather than eyes. Their hardihood is evident in their wild appearance, and they are beings who are cruel to their children on the very day they are born. For they cut the cheeks of the males with a sword, so that before they receive the nourishment of milk they must learn to endure wounds.

**(128)** Hence they grow old beardless and their young men are without comeliness, because a face furrowed by the sword spoils by its scars the natural beauty of a beard. They are short in stature, quick in bodily movement, alert horsemen, broad shouldered, ready in the use of bow and arrow, and have firm-set necks which are ever erect in pride. Though they live in the form of men, they have the cruelty of wild beasts.

**(129)** When the Getae beheld this active race that had invaded many nations, they took fright and consulted with their king how they might escape from such a foe. Now although Hermanaric, king of the Goths, was the conqueror of many tribes, as we have said above, yet while he was deliberating on this invasion of the Huns, the treacherous tribe of the Rosomoni, who at that time were among those who owed him their homage, took this chance to catch him unawares. For when the king had given orders that a certain woman of the tribe I have mentioned, Sunilda by name, should be bound to wild horses and torn apart by driving them at full speed in opposite directions (for he was roused to fury by her husband's treachery to him), her brothers Sarus and Ammius came to avenge their sister's death and plunged a sword into Hermanaric's side. Enfeebled by this blow, he dragged out a miserable existence in bodily weakness.

**(130)** Balamber, king of the Huns, took advantage of his ill health to move an army into the country of the Ostrogoths, from whom the Visigoths had already separated because of some dispute. Meanwhile Hermanaric, who was unable to endure either the pain of his wound or the inroads of the Huns, died full of days at the great age of one hundred and ten years. The fact of his death enabled the Huns to prevail

dedit Hunnis praevalere in Gothis illis, quos dixeramus orientali plaga sedere et Ostrogothas nuncupari.	over those Goths who, as we have said, dwelt in the East and were called Ostrogoths.
--	--

- Paolo Orosio, autore delle "Historiae adversus paganos" (417-418) su commissione di Sant'Agostino.
- Lingua unna appartiene al gruppo delle lingue turcomanniche
- Prisco di Panion raccoglie una tradizione orale, leggendaria: il cervo è l'animale totemico dei goti. Nel 274 Aureliano celebrò un trionfo sui goti e per l'occasione fece trainare il suo carro da quattro cervi

Giordane sottolinea la non appartenenza degli unni al genere umano e al tempo stesso all'interno di questa narrazione si conservano alcuni tratti ben precisi: si riconosce la grande abilità della cavalleria unna, l'efficacia della loro arma prediletta (l'arco unno) e il costume (attestato) di tagliuzzare le guance dei bambini appena nati per evitare che si formasse la barba, che gli unni detestavano. Giordane descrive gli Unni come mostri per giustificare la paura.

<p>Ammiano Marcellino, XXXI, 2 Totius autem sementem exitii et cladum originem diversarum, quas Martius furor incendio insolito miscendo cuncta concivit, hanc comperimus causam. Hunorum gens monumentis veteribus leviter nota, ultra paludes Maeoticas glaciale oceanum accolens, omnem modum feritatis excedit. (2) Ubi quoniam ab ipsis nascendi primitiis infantum ferro sulcantur altius genae, ut pilorum vigor tempestivus emergens, corrugatis cicatricibus hebetetur, senescunt imberbes absque ulla venustate, spadonibus similes, compactis omnes firmisque membris et opimis cervicibus, prodigiose deformes et pandi, ut bipedes existimes bestias, vel quales in commarginandis pontibus effigiati stipites dolantur incompte. [3] In hominum autem figura, licet insuavi, ita victu sunt asperi, ut neque igni neque saporatis indigeant cibis, sed radicibus herbarum agrestium, et semicruda cuiusvis pecoris carne vescantur, quam inter femora sua equorumque terga subsertam, fotu calefaciunt brevi. [4] Aedificiis nullis umquam tecti, sed haec velut ab usu communi discreta sepulcra declinant. Nec enim apud eos vel arundine fastigatum reperiri tugurium potest. Sed vagi montes peragrantes et silvas, pruinas famem sitimque perferre ab incunabulis adsuescunt. Peregre tecta (nisi adigente maxima necessitate) non subeunt: nec enim se tutos existimant esse sub tectis morantes. [5] Indumentis operiuntur linteis vel ex pellibus silvestrium murum consarcinatis; nec alia illis domestica vestis est, alia forensis. Sed semel obsoleti coloris tunica collo inserta, non ante deponitur aut mutatur, quam diuturna carie in pannulos diffluxerit defrustata. [6] Galeris incurvis capita tegunt, hirsuta crura coriis munientes haedinis, eorumque calcei formulis nullis aptati, vetant incedere gressibus liberis. Qua causa ad pedestres parum adcommodati sunt pugnas, verum equis prope affixi, duris quidem sed deformibus, et muliebriter eisdem non numquam insidentes, funguntur muneribus consuetis. Ex ipsis quivis in hac natione pernox et perdius emit et vendit, cibumque sumit et</p>	<p>However, the seed and origin of all the ruin and various disasters that the wrath of Mars aroused, putting in turmoil all places with unwonted fires, we have found to be this. The people of the Huns, but little known from ancient records, dwelling beyond the Maeotic Sea near the ice-bound ocean, exceed every degree of savagery. (2) [3] But although they have the form of men, however ugly, they are so hardy in their mode of life that they have no need of fire nor of savory food, but eat the roots of wild plants and the half-raw flesh of any kind of animal whatever, which they put between their thighs and the backs of their horses, and thus warm it a little. [5] They dress in linen cloth or in the skins of field-mice sewn together, and they wear the same clothing indoors and out. But when they have once put their necks into a faded tunic, it is not taken off or changed until by long wear and tear it has been reduced to rags and fallen from them bit by bit. [6] They cover their heads with round caps and protect their hairy legs with goatskins; their shoes are formed upon no lasts, and so prevent their walking with free step. For this reason they are not at all adapted to battles on foot, but they are almost glued to their horses, which are hardy, it is true, but ugly, and sometimes they sit them woman-fashion and thus perform their ordinary tasks. From their horses by night or day every one of that nation buys and sells, eats and drinks, and bowed over the narrow neck of the animal relaxes into a sleep so deep as to be accompanied by many dreams.</p>
--	--

potum, et inclinatus cervici angustae iumentum, in altum soporem ad usque varietatem effunditur somniorum.

**[7]** Et deliberatione super rebus proposita seriis, hoc habitu omnes in commune consultant. Aguntur autem nulla severitate regali, sed tumultuario primatum ductu contenti, perrumpunt quicquid incident.

**[8]** Et pugnant non numquam lacessiti, ineuntes proelia cuneatim, variis vocibus sonantibus torvum. Utque ad pernicitatem sunt leves et repentini, ita subito de industria dispersi incessunt, et incomposita acie, cum caede vasta discurrunt, nec invadentes vallum, nec castra inimica pilantes, prae nimia rapiditate cernuntur.

**[9]** Eoque omnium acerrimos facile dixeris bellatores, quod procul missilibus telis, acutis ossibus pro spiculorum acumine, arte mira coagmentatis, et distantiis decursis cominus ferro sine sui respectu confligunt, hostisque dum mucronum noxias observant, contortis laciniis illigant, ut laqueatis resistentium membris, equitandi vel gradiendi adimant facultatem.

**[10]** Nemo apud eos arat nec stivam aliquando contingit. Omnes enim sine sedibus fixis, absque lare vel lege aut victu stabili dispalantur, semper fugientium similes, cum carpentis in quibus habitant: ubi coniuges taetra illis vestimenta contextunt, et coeunt cum maritis, et pariunt, et ad usque pubertatem nutriunt pueros. Nullusque apud eos interrogatus respondere unde oritur potest, alibi conceptus natusque procul, et longius educatus.

**[11]** Per indutias infidi et inconstantes, ad omnem auram incidentis spei novae perquam mobiles, totum furori incitatissimo tribuentes. Inconsultorum animalium ritu, quid honestum inhonestumve sit, penitus ignorantes, flexiloqui et obscuri, nullius religionis vel superstitionis reverentia aliquando districti, auri cupidine immensa flagrant, adeo permutabiles et irasci faciles ut eodem aliquotiens die a sociis nullo irritante saepe desciscant, itidemque propitientur, nemine leniente.

**[12]** Hoc expeditum indomitumque hominum genus, externa praedandi aviditate flagrans immani, per rapinas finitimorum grassatum et caedes, ad usque Halanos pervenit, veteres Massagetas.

**[7]** And when deliberation is called for about weighty matters, they all consult as a common body in that fashion. They are subject to no royal restraint, but they are content with the disorderly government of their important men, and led by them they force their way through every obstacle.

**[8]** They also sometimes fight when provoked, and then they enter the battle drawn up in wedge-shaped masses, while their medley of voices makes a savage noise. And as they are lightly equipped for swift motion, and unexpected in action, they purposely divide suddenly into scattered bands and attack, rushing about in disorder here and there, dealing terrific slaughter; and because of their extraordinary rapidity of movement they are never seen to attack a rampart or pillage an enemy's camp.

**[9]** And on this account you would not hesitate to call them the most terrible of all warriors, because they fight from a distance with missiles having sharp bone, instead of their usual points, joined to the shafts with wonderful skill; then they gallop over the intervening spaces and fight hand to hand with swords, regardless of their own lives; and while the enemy are guarding against wounds from the sabre-thrusts, they throw strips of cloth plaited into nooses over their opponents and so entangle them that they fetter their limbs and take from them the power of riding or walking.

**[10]** No one in their country ever plows a field or touches a plow-handle. They are all without fixed abode, without hearth, or law, or settled mode of life, and keep roaming from place to place, like fugitives, accompanied by the wagons in which they live; in wagons their wives weave for them their hideous garments, in wagons they cohabit with their husbands, bear children, and rear them to the age of puberty. None of their offspring, when asked, can tell you where he comes from, since he was conceived in one place, born far from there, and brought up still farther away.

**[11]** In truces they are faithless and unreliable, strongly inclined to sway to the motion of every breeze of new hope that presents itself, and sacrificing every feeling to the mad impulse of the moment. Like unreasoning beasts, they are utterly ignorant of the difference between right and wrong; they are deceitful and ambiguous in speech, never bound by any reverence for religion or for superstition. They burn with an infinite thirst for gold, and they are so fickle and prone to anger, that they often quarrel with their allies without provocation, more than once on the same day, and make friends with them again without a mediator.

**[12]** This race of untamed men, without encumbrances, aflame with an inhuman desire for plundering others' property, made their violent way amid the rapine and slaughter of the neighbouring peoples as far as the Halani, once known as the Massagetae.

Ammiano Marcellino inserisce nella sua narrazione una serie di stereotipi sui barbari per sottolinearne l'arretratezza e la rozzezza. Questi stereotipi nascono con Erodoto e si sono accumulati nella tradizione antica. Ammiano sa utilizzarli, adattarli e fonderli con dati precisi e attendibili:

- La tecnica di combattimento degli Unni (già vista in Eunapio-Zosimo)
- Mancanza di strutture politiche stabili: non avevano re ma capi militari provvisori che eleggevano in caso di necessità
- Sete d'oro (fattore importantissimo nella prospettiva della politica unna nei confronti dell'impero romano. I capi unni avevano bisogno in continuazione di procurarsi grandi quantitativi d'oro)

Nel capitolo III del libro XXXI Ammiano, dopo aver chiuso la digressione etnografica su Unni ed Alani, torna agli eventi accaduti al di fuori dei confini dell'Impero romano che riguardano Unni e Goti, che sono divisi in

due parti: i Greutungi (più a est) e i Tervingi (più ad ovest) → successivamente identificabili come Ostrogoti e Visigoti.

Ammiano racconta che gli Unni, dopo aver scacciato gli Alani e aver occupato i loro territori, cominciarono ad attaccare i territori dei Greutungi. Il loro re era Ermanarico (vedi Giordane) che davanti alla violenza del passaggio degli unni si diede la morte per paura; gli successe Vitimir, che dopo una serie di sconfitte cadde in battaglia. Dopo la sua morte gli successe il figlio Vidirico, ancora bambino: il comando dei greutungi fu assunto da due esperti generali, Alateo e Saphrax. Essi presero la decisione di ritirarsi fino al fiume Danastius per porre uno spazio tra loro e gli unni, ai quali non potevano resistere.

Appresi questi avvenimenti Atalarico, iudex (= colui che amministrava la giustizia in caso di contese tra varie bande, aveva una sorta di primato morale, di ruolo di coordinatore) dei Tervingi, si accampa presso il Danastius (tenendosi separato dai Greutungi) e manda il proprio figlio venti miglia in avanscoperta per controllare quando sarebbero arrivati gli unni. Questi arrivano di notte, riuscendo a sorprendere Atalarico che fugge sulle montagne (i Carpazi). Gli unni lo raggiungono e lo sconfiggono ma si ritirano perché già carichi di preda.

A questo punto la narrazione di Ammiano si interrompe: la maggior parte dei goti si ammassa lungo il Danubio per poi passare in Tracia e chiedere aiuto all'impero romano. Siamo nel 376.

Nel 378, a seguito della battaglia di Adrianopoli, i goti sono ormai all'interno dell'impero romano. Le informazioni che riguardano gli unni in questo periodo possiamo ricavarle leggendo la "cronaca di Marcellino comes", un burocrate della pars Orientis che scrive in latino (metà del VI secolo). Sotto l'anno 427 Marcellino scrive: "Pannoniae quae per quinquaginta annos ab unnis retinebarunt a Romanis exceptae sunt" (= i romani hanno reciperato le Pannonie che erano state tenute dagli Unni per 50 anni). Questo ci svela che cinquant'anni prima (nel 378) gli unni erano già comparsi in forze, tanto da poter occupare due Pannonie (all'epoca la diocesi di Pannonia era divisa in 4 province), presumibilmente quelle più orientali: la Pannonia Secunda e la Pannonia Savia.

Questo non deve far pensare ad un progetto espansionistico premeditato: queste bande di guerrieri unni si spargevano con grande rapidità dove trovavano l'occasione di poter fare bottino e potersi insediare in zone ricche e fertili, in assenza di un'opposizione.

All'anno 395 (anno della morte di Teodosio, divisione dell'impero tra Arcadio ed Onorio) è riferita la narrazione di **Filostorgio**, autore di una storia ecclesiastica in dodici libri giuntaci in frammenti. Egli nega che gli Unni possano essere Sciti o Sciti reali, proponendo una nuova identificazione con i Neuri, un nome che Erodoto attribuiva ad una misteriosa popolazione che era più ad oriente degli Sciti. Intorno al 425 Filostorgio (anno in cui scrive) avendo presente che gli Sciti sono stati identificati con i Goti e che gli Unni provenivano da territori ancora più ad est di loro.

Filostorgio (11, 8) descrive la duplice invasione della Tracia e dell'Europa (= Turchia europea) attraverso il Danubio e dell'Armenia e della Melitene attraverso il Tanai. Dall'Armenia gli Unni si sarebbero spinti attraverso l'Eufratensis fino in Celesiria e in Cilicia: Filostorgio commenta che questa duplice invasione degli Unni fu solo una delle molte sventure e calamità che contraddistinsero il regno di Arcadio. Questa invasione cominciata nel 395 sarebbe terminata nel 398 quando il nuovo responsabile del governo orientale, Eutropio, avrebbe ottenuto una brillante vittoria contro gli Unni e avrebbe posto fine a questa situazione di crisi, venendo per questo ricompensato con la posizione di consigliere più fidato dell'imperatore.

La notizia di questa invasione ci arriva anche da **Claudiano**, dagli storici ecclesiastici (Socrate e Sozomeno) e da alcune fonti siriane. Mentre Claudiano (poeta celebratore di Stilicone) denuncia l'inadeguatezza di Rufino (predecessore di Eutropio) ed Eutropio nell'affrontare questa crisi, Socrate e Sozomeno sostengono

che sia stato Rufino a sollecitare gli Unni. Le fonti siriane, in particolare Giovanni di Efeso, sottolineano la vittoriosa reazione romana, così come il *Cronicum Miscellare* del 724 sottolinea la vittoriosa reazione persiana. Ci sarebbe stato quindi un duplice coinvolgimento di Impero Romano d'oriente ed impero dei Sassanidi, entrambi minacciati dagli Unni: nel giro di tre anni, ognuno separatamente, riescono a fronteggiare questa minaccia.

Filostorgio descrive la penetrazione unna in oriente fino in Siria e in Cilicia mentre le altre fonti si limitano solo all'Armenia o solo alla Siria ed è l'unico che accenna all'invasione in Tracia ed in Europa. Claudiano registra che ci sono stati saccheggi in questo periodo al di sotto del Danubio, ma che i responsabili siano i Goti → hanno ragione entrambi: dopo la battaglia di Adrianopoli il fronte del Danubio è crollato, ci sono sia i Goti che gli Unni!

**Prisco di Panion**, definito dal Lessico Suda un "sofista che visse al tempo di Teodosio II e scrisse una storia di Bisanzio e di Attila in 8 libri". Anche **Evagrio**, uno storico ecclesiastico di età post-justiniana, ricorda che "a quel tempo era stata combattuta la guerra contro Attila, re degli Sciti, di cui il retore Prisco ci ha scritto una storia molto particolareggiata e molto erudita con grande eleganza".

Prisco fu ambasciatore presso la corte di Attila e descrisse nei minimi dettagli lo svolgersi della ambasceria del 449 (frammento 11): all'interno di questa narrazione Prisco pone in bocca ad uno degli ambasciatori dell'impero romano d'Occidente (che si stava recando da Attila; le legazioni delle due parti dell'impero romano si incontrano e cenano insieme) che Attila forse aveva intenzione di compiere una grande invasione contro la Persia e che egli sapeva che itinerario avrebbe preso perché non era la prima volta che gli Unni invadevano la Persia. Ci erano già stati "quando una carestia aveva imperversato sul loro territorio e quando i romani non avevano avuto la capacità di opporsi a questa loro iniziativa perché si stavano combattendo tra di loro a causa di una guerra interna". In quelle circostanze due capi unni, Basich e Kursich, con un ampio contingente di uomini avevano raggiunto la terra dei Medi saccheggiando il più possibile, finché non avevano incontrato l'esercito persiano ed erano stati costretti a ritirarsi, portando con sé poco bottino. Basich e Kursich in seguito si sarebbero posti a servizio dell'Impero Romano come mercenari: vengono definiti "ἄνδρες των βασιλείων Σκυζον", uomini degli Sciti regali → leader militari scelti in occasione di una spedizione militare appartenenti al nucleo originario degli Unni.

Questo passaggio di Prisco ha diviso i moderni soprattutto riguardo la cronologia: la maggior parte degli studiosi tende ad inserire questo passo negli anni 395/98 (gli anni di cui stiamo trattando noi). Sarebbero stati quindi a capo almeno della spedizione in Persia. Tuttavia, Filostorgio, che ci offre il racconto più dettagliati di questa invasione, e tutte le altre fonti non fanno i nomi di Basich e Kursich!

- Edward Thompson propone come datazione il 415-20
- Il Borckely (editore e commentatore di Prisco) propone il 420-22

→ troppo vicine al 449, data dell'incontro delle due legazioni romane! E soprattutto non si vede quale stato di tensione potesse esserci intorno al 420 tra le due parti dell'Impero Romano per impedire l'intervento contro gli Unni. E poi, quando Basich e Kursich si sarebbero messi a disposizione dell'Impero Romano? Il dominio unno comincia a stabilizzarsi e sembra difficile che bande sciolte si offrano all'Impero Romano: semmai c'era l'invio consapevole di aiuti da parte di una "regia".

Un'alternativa al 395-98 potrebbe essere una data intorno al 405-7, periodo di forti tensioni all'interno delle due parti dell'impero a causa di Stilicone che cercava di interferire negli affari dell'Oriente di Arcadio e Rufino ed Eutropio che gli si opponevano. Noi sappiamo che nel 409 Ravenna ricevette in due occasioni rinforzi da parte di mercenari unni contro i visigoti di Alarico.

Abbiamo una prova della presenza degli Unni in tracia nell'anno 400, noto per la rivolta della popolazione di Costantinopoli contro il capo goto Gainas e le sue truppe stanziate in città forse in seguito agli accordi del 382 (Teodosio I). La popolazione civile si ribella per la presenza dei goti e si arriva al massacro di parte delle truppe di Gainas, che decide di rifugiarsi in Tracia con gli uomini rimasti. Possiamo leggere questa vicenda nel "Racconto egiziaco" di **Sinesio di Cirene**, sofista convertito al cristianesimo che in seguito diventa vescovo di Cirene. Nel 400 Sinesio scrive questo racconto ambientato in Egitto in cui immagina che il dio Osiride si sia trovato in conflitto con il mostro Tifone, che gli si ribella. Osiride rischia di soccombere, quando gli viene in soccorso un lupo: grazie a questo intervento Osiride può restaurare il suo governo benefico. Per leggere questo racconto in chiave storica dobbiamo sostituire ad Osiride il prefetto del pretorio di Costantinopoli Aureliano, il quale con l'aiuto della popolazione di Costantinopoli è costretto a combattere contro la minaccia di una potenza oscura, sotterranea e malvagia rappresentata dai goti di Gainas. In questo conflitto incerto il lupo è da identificare con Uldin (che in goto significa "piccolo lupo"), capo unno con nome germanico (i nomi germanici sembravano nobilitanti, aristocratici).

**Zosimo 5, 22:** "Mentre Gainas faceva queste cose (= sgomberava Costantinopoli), Uldes, che a quel tempo era a capo degli Unni, riteneva pericoloso permettere di abitare al di là dell'Istro a un barbaro che possedeva un suo esercito; nello stesso tempo credeva di fare un piacere all'imperatore romano (= Arcadio) cacciandolo. Pertanto, si preparò a combattere contro di lui e riunite le sue truppe lo affrontò. Gainas, che non poteva più tornare tra i romani e neppure sottrarsi, d'altro canto, alla minaccia di un attacco, armò i suoi uomini e si oppose agli Unni. I due eserciti si scontrarono spesso e non una volta soltanto: gli uomini di Gainas resistettero in alcune battaglie, ma dopo essere caduti in molti rimase ucciso lo stesso Gainas, che aveva lottato con forza e con valore. Con la morte di Gainas terminò la guerra. Uldis, il capo degli Unni, che aveva inviato all'imperatore Arcadio la testa di Gainas, fu onorato con doni e per questo stipulò un accordo di pace con i romani. Mentre le cose procedevano senza alcuna logica poiché l'imperatore era privo di senno, la Tracia fu sconvolta: infatti schiavi fuggitivi e disertori dell'esercito, dicendo di essere unni, si prendevano ciò che capitava sottomano; finché Fravitta non fece una spedizione contro di loro, uccise quelli con i quali si scontrò e liberò gli abitanti dalla paura".

- Fravitta: generale di origine barbarica a capo dell'esercito imperiale

Nel 406 in Italia Stilicone affronta una grave crisi in seguito all'invasione di Radagaiso, a capo di una serie di barbari misti, sconfiggendolo nella battaglia di Fiesole. Tra le truppe di Stilicone ci sono degli Unni!

**Zosimo 5, 26, 3:** "Stilicone, riunito tutto l'esercito di istanza a Ticinum, procuratosi nei limiti del possibile l'alleanza con Alani e Unni, senza attendere l'assalto dei nemici piombò sui barbari e li annientò tutti quanti. Quasi nessuno si salvò tranne pochissimi che egli si prese come suoi sottomessi".

→ rievocazione della battaglia di Fiesole. Abbiamo solo Zosimo come fonte!

**Zosimo 5, 34:** "Poiché Stilicone aveva queste incertezze, i barbari che erano con lui volendo attuare i piani già stabiliti cercarono di dissuaderlo dai suoi propositi, ma dal momento che non riuscirono a convincerlo tutti gli altri pensarono di fermarsi in alcuni luoghi finché l'imperatore (= Onorio) non avesse chiarito le sue intenzioni su Stilicone. Saro invece, che superava gli altri alleati in vigore fisico e abilità, dopo aver ucciso con l'aiuto dei barbari che erano ai suoi ordini gli Unni che erano al servizio di Stilicone ed essersi impadronito di tutte le (?) si recò nella tenda dove Stilicone stava riflettendo su quello che sarebbe accaduto [...]"

- Saro: goto a capo di una banda di guerrieri

→ gli unni a servizio di Stilicone nella battaglia di Fiesole vengono presi e massacrati nella crisi del 408. Saro aveva intuito che Stilicone aveva perso il favore dell'imperatore e aveva cercato di farsi bello agli occhi di quest'ultimo.

**Zosimo 5, 37:** "Queste erano le sue disposizioni (= di Onorio). Allora Alarico si accinse ad assalire Roma, aveva intenzione di intraprendere un'impresa tanto importante in condizioni di netta superiorità e non di semplice parità. Pertanto, fece venire Ataulfo, fratello della moglie, dalla Pannonia superiore perché collaborasse con lui; dal momento che Ataulfo aveva ai suoi ordini una moltitudine non disprezzabile di Unni e di Goti".

- Radagaiso è già arrivato in Italia
- Nella Pannonia orientale fin dal 378 si erano insediate bande di Unni

**Zosimo 5, 45:** "Mentre costoro si recavano dall'imperatore (= delegazione di romani di Roma assediata da Alarico) Ataulfo, fatto chiamare da Alarico, come ho detto in precedenza, attraversò le Alpi che portano dalla Pannonia alla Venezia. Quando l'imperatore seppe che le sue forze non erano ingenti, ordinò a tutti i soldati, fanti e cavalieri, che erano nella città (= Ravenna) di ...trarsi con lui insieme ai loro comandanti. Ad Olimpio, che era a capo della burocrazia di corte (= magister officiorum) **i trecento Unni di Ravenna**, i quali presso la città che chiamano Pisa attaccandoli e piombando loro addosso, uccisero mille e cento goti e solo diciassette di essi caddero; ma poi quando videro l'ingente truppa che li assaliva, per timore di essere circondati da molti, si rifugiarono di nuovo in Ravenna".

- Gli Unni sorprendono i Goti di Ataulfo

**Zosimo 5, 50, 1:** "Compiuti questi atti l'imperatore chiese l'alleanza di diecimila unni per combattere Alarico e volendo che i viveri fossero pronti al loro arrivo, ordinò di portare grano, bestiame e buoi dalla Dalmazia".

**Sozomeno** (9, 4-5) accenna ad un'incursione di Unni in Tracia → si tratta degli Unni di Uldin. Nel 408 probabilmente rompono il trattato con Costantinopoli (muore Arcadio e gli succede un imperatore bambino. Nel 409 viene emanata da Teodosio II una costituzione che ci è giunta nel **codice teodosiano** (= codice giuridico pubblicato nel 438 da Teodosio II e Valentiniano III) che dice: "noi abbiamo sottomesso gli Sciri, una popolazione barbarica, al nostro dominio, dopo che molte truppe degli Unni con cui essi si erano alleati sono state respinte (dal magister militum per Tracia)".

→ dopo il 408 non sappiamo più nulla di Uldin

#### **Olimpiodoro, frammento 19:**

- Olimpiodoro di Tebe: storico pagano attivo in Occidente. Scrive degli "ιστορικοί λόγοι" in ventidue libri (395-425)
- Si riferisce a un tale di nome Donato e agli unni per la straordinaria abilità dei loro re a tirare con l'arco. Narra dell'ambasceria a cui Olimpiodoro partecipò e riferisce delle sue peripezie attraverso il mare (l'Adriatico) e dei rischi che egli corse. Si dice come Donato (nome latino: un romano o un unno dandosi un nome latino per distinguersi?) fu ingannato da un giuramento e fu ucciso a tradimento. Caratone (forse nome unno), il più importante di questi re (των μεγων πρώτος), si irritò moltissimo per questa uccisione (Donato era forse in un rapporto di subordinazione con Caratone) e si riuscì a calmarlo riempendolo di doni regali.
- Questo racconto segna la fine del primo gruppo di dieci libri

→ Ipotesi di Zecchini: da parte di Onorio sia stata inviata intorno al 412-13 (perché il frammento sia nella prima decade, i suoi Ιστορικοι avevano un andamento "annalistico" e con la seconda parte giunge al 425) Siamo poco dopo il sacco di Roma da parte di Alarico e poco dopo la richiesta di Onorio di un invito di 10 mila unni per rinforzare l'esercito di Onorio, per una grande battaglia campale (non ci fu).

## Rua e la Pace di Margo

Socrate (7, 43) e Teodoreto di Ciro (5, 37) accennano all'evento che Marcellino colloca nel 422: "Unni Tracia vastaverunt". Ulderin era effettivamente scomparso in questo periodo e probabilmente il nuovo comandante voleva dar prova della sua forza alle sue truppe con una spedizione militare contro Costantinopoli.

Il **secondo frammento di Prisco di Panio**, collocabile tra il 434 e il 435, illustra uno scambio di ambascerie tra l'impero d'oriente e il nuovo capo degli unni trans danubiani:

"Ὅτι Ῥοῦα βασιλεύοντος Οὐννων, Ἀμιλζούροις καὶ Ἰτιμάροις καὶ Τοῦνσουροι καὶ Βοϊσκαῖς καὶ ἑτέροις ἔθνεσι προσκοκοῖσι τὸν Ἰστρὸν καὶ ἐς τὴν Ῥωμαίων ὁμαίχιαν καταφυγάνουσιν ἐς μάχην ἔλθεῖν προσηρημένοι ἐκπέμπει Ἦσλαν εἰωθότα ἐπὶ τοῖς διαφόροις αὐτῷ τε καὶ Ῥωμαίοις διακονεῖσθαι, λύσειν τὴν προὔπαρχουσαν εἰρήνην ἀπειλῶν, εἰ μὴ γε πάντας τοὺς παρὰ σοῦς καταφυγόντας ἐκδοῖεν. βουλευομένων δὲ Ῥωμαίων στείλει πρεσβείαν παρὰ τοὺς Οὐννους, πρεσβεύειν μὲν ἤθελον Πλίνθας καὶ Διονύσιος, Πλίνθας μὲν τοῦ Σκυθικοῦ, Διονύσιος δὲ τοῦ Θρακικοῦ γένους, ἀμφοτέρω δὲ στρατοπέδων ἡγούμενοι καὶ ἀρξάντες τὴν ὑπατον παρὰ Ῥωμαίους ἀρχὴν, ἐπειδὴ δὲ ἐδόκει Ἦσλαν παρὰ τὸν Ῥοῦαν ἀφικνεῖσθαι πρότερον τῆς ἐκπεμφθεῖσας πρεσβείας, συνεκπέμπει Πλίνθας Σηγγίλαχον, ἄνδρα τῶν ἐπιτηδείων, πείσαι τὸν Ῥοῦαν αὐτῷ καὶ μὴ ἑτέροις Ῥωμαίων ἐς λόγους ἔλθεῖν.

Τελευτήσαντος δὲ Ῥοῦα, καὶ περιστάσης τῆς Οὐννων βασιλείας ἐς Ἀττήλαν καὶ Βλήδαν, ἐδόκει τῇ Ῥωμαίων βουλῇ Πλίνθαν πρεσβεύεσθαι παρ' αὐτούς, καὶ κυρωθείσης ἐπ' αὐτῷ παρὰ βασιλέως ψήρου, ἐβούλετο καὶ Ἐπιγένην ὃ Πλίνθας συμπρεσβεύειν αὐτῷ ὡς μεγίστην ἐπὶ σοφίᾳ δόξαν ἐπιφερόμενον καὶ τὴν ἀρχὴν ἔχοντα τοῦ κοιαιότορος, χειροτονίας δὲ καὶ ἐπ' αὐτῷ γενομένης, ἄμφω ἐπὶ τὴν πρεσβείαν ἐξώρμησαν καὶ παραγίνονται ἐς Μάργον (ἢ δὲ πόλις τῶν ἐν Ἰλλυρία Μυσῶν πρὸς τῷ Ἰστρῷ κειμένη ποταμῷ ἀντικρὺ Κωνσταντίας φρουρίου κατὰ τὴν ἑτέραν ὄχθην διακεμένῳ).

εἰς ἣν καὶ οἱ βασιλεῖοι συνήσαν Σκόθαι, καὶ τὴν σύνοδον ἔξω τῆς πόλεως ἐποιούνο ἐπιβεβηκότες ἵππων· οὐ γὰρ ἐδόκει τοῖς βαρβάροις ἀποβάσι λογοποιεῖσθαι, ὥστε καὶ τοὺς Ῥωμαίων πρέσβεις τῆς σοφῶν αὐτῶν ἀξίας προνοουμένους ἀπὸ τῆς αὐτῆς προαιρέσεως ἐς ταῦτον τοῖς Σκόθαις ἔλθεῖν, πρὸς τὸ μὴ τοὺς μὲν ἀφ' ἵππων, τοὺς δὲ πεζοὺς διαλέγεσθαι . . . τοὺς ἀπὸ τῆς Σκυθικῆς καταφεύγοντας, ἀλλὰ καὶ τοὺς ἤδη πεφευγότας σὺν καὶ τοῖς αἰχμαλώτοις Ῥωμαίοις τοῖς ἀνευ λῶτρων ἐς τὰ ἀρέτερα ἀργεμένοις ἐκδίδοσθαι, εἰ μὴ γε ὑπὲρ ἐκάστου πεφευγότος τοῖς κατὰ πόλεμον κτησαμένοις ὀκτῶ δοθεῖεν χρυσοῖ· ἔθνει δὲ βαρβάρῳ μὴ συμμαχεῖν Ῥωμαίους πρὸς Οὐννους αἰρουμένους πόλεμον· εἶναι δὲ καὶ τὰς πανηγύρεις ἰσονόμους καὶ ἀκινδύνους Ῥωμαίους τε καὶ Οὐννους· φυλάττεσθαι δὲ καὶ διαμένειν τὰς συνθήκας ἐπτακοσίων λιτρῶν χρυσοῦ ἔτους ἐκάστου τελουμένων παρὰ Ῥωμαίων τοῖς βασιλείοις Σκόθαις· πρότερον δὲ πεντήκοντα καὶ τριακόσιαι αἱ τοῦ τέλους ἐτύγχανον οὖσαι. ἐπὶ τούτοις ἐσπένδοντο Ῥωμαῖοι τε καὶ Οὐννοι καὶ πάτριον ὄρκον ὁμόσαντες ἐς τὰ ἀμφοτέρω ἐπανήσαν, οἱ δὲ παρὰ Ῥωμαίους καταφυγόντες ἐξεδόθησαν βαρβάροις, ἐν οἷς καὶ παῖδες Μάμα καὶ Ἀτακάμ τοῦ βασιλείου γένους, οὓς ἐν Καρσῷ φρουρίῳ Θρακίῳ οἱ παρειληφότες ἐσταύρωσαν δίκας αὐτοὺς πραττόμενοι τῆς φυγῆς.

Οἱ δὲ περὶ Ἀττήλαν καὶ Βλήδαν τὴν εἰρήνην πρὸς Ῥωμαίους θέμενοι διεξήσαν τὰ ἐν τῇ Σκυθικῇ ἔθνη χειρούμενοι καὶ πόλεμον πρὸς Σορόσγους συνεστήσαντο.

When Rua was king of the Huns, the Amilzuri, Itimari, Tounsoures, Boisci and other tribes who were living near to the Danube were fleeing to fight on the side of the Romans.<sup>3</sup> Rua decided to go to war with these tribes and sent Eslas, a man who usually handled negotiations over differences between himself and the Romans, threatening to break the present peace if they did not hand over all who had fled to them. The Romans wished to send an embassy to the Huns, and both Plinthas and Dionysius wished to go. Plinthas was a Scythian, Dionysius a Thracian; both were generals and had held the Roman consulship. Since it seemed that Eslas would reach Rua before the embassy was despatched, Plinthas sent along with him Sengilach, one of his own retainers, to persuade Rua to negotiate with none of the Romans but himself.

When Rua died, the kingship of the Huns devolved upon Attila and Bleda, and the Roman senate recommended that Plinthas be sent as ambassador to them. When this vote had been ratified for him by the Emperor, Plinthas wanted Epigenes as his fellow ambassador, since he had a great reputation for wisdom and held the office of quaestor.<sup>4</sup> When this had been agreed upon, they both set out on this embassy and came to Margus, where the Scythian kings, too, were assembled. (Margus is a city of Moesia in Illyria lying on the river Danube, and opposite it on the far bank is the fortress of Constantia.) They held a meeting

outside the city mounted on horseback. For the barbarians do not think it proper to confer dismounted, so that the Romans, mindful of their own dignity, chose to meet the Scythians in the same fashion, lest one side speak from horseback, the other on foot . . . <it was agreed> not only that for the future the Romans not receive those who fled from Scythia, but also that those who had already fled should be handed back together with the Roman prisoners-of-war who had made their way back to their own country without ransom, unless for each one who escaped eight *solidi* were given to those who had captured him in war; that the Romans should make no alliance with a barbarian people against the Huns when the latter were preparing for war against them;<sup>5</sup> that there should be safe markets with equal rights for Romans and Huns; that the treaty should be maintained and last as long as the Romans paid seven hundred pounds of gold each year to the Scythian kings (previously the payments had been three hundred and fifty pounds of gold). On these terms the Romans and the Huns made a treaty and, having sworn their native oaths, they returned each to their own country. The fugitives amongst the Romans were handed back to the barbarians, amongst whom were Mama and Atakam, children of the royal house. Those who received them exacted the penalty for their flight by impaling them near to Carsum, a fortress in Thrace.

When they had made peace with the Romans, Attila, Bleda and their forces marched through Scythia subduing the tribes there and also made war on the Sorosgi.<sup>6</sup>

- Rua viene definito βασιλεύς, termine usato anche per indicare l'imperatore di Roma. Dopo la sua morte si riaprono le trattative tra Unni e Romani
- Accordo precedente che vigeva fra Unni e romani, risalente forse al 422 → pagamento fissato a 350 libbre d'oro (stabilizzazione della leadership di Rua!)
- Pace di Margo, 435:
  1. i romani devono impegnarsi a non accogliere nessun fuggitivo dalla Scizia e devono restituire quelli che erano già fuggiti nei tempi precedenti insieme ai prigionieri di guerra; a meno che a ciascuno di quelli che avevano catturato i fuggiaschi non venissero pagati 8 solidi.
  2. i romani si impegnavano a non fare alleanze con nessun popolo barbaro contro gli unni
  3. i romani dovevano impegnarsi ad istituire dei mercati liberi ai confini tra le due zone con eguali diritti commerciali per entrambe le parti
  4. il trattato sarebbe rimasto valido fino a quando i romani avessero pagato regolarmente 700 libbre d'oro ai re unni (Attila e Bleda)

### I romani

Nel 423 era morto Onorio e tutto l'impero romano ha come unico imperatore Teodosio II. In occidente il senato di Roma prende l'iniziativa di scegliere un proprio imperatore all'interno della classe dirigente occidentale da contrapporre a Teodosio II: si tratta di Giovanni, magister officiorum. Egli era stato appoggiato anche da alcuni esponenti della classe militare, in particolare di un tale Gaudenzio. Teodosio II non riconosce Giovanni e nel 425 organizza una spedizione militare con a capo Aspar (di origine alana), ottenendo una rapida vittoria.

Ci sono 5 opere storiche che convergono tutte all'anno 425, celebrando il trionfo di Teodosio II: Socrate, Sozomeno, Teodoreto, Filostorgio e Olimpodoro di Tebe.

L'ultima notizia che **Filostorgio (12, 14)** ci fornisce a proposito degli Unni è proprio del 425: avvenne tre giorni dopo (la caduta di Ravenna e la consegna di Giovanni) l'arrivo dei rinforzi di Giovanni e a nord della pianura veneta si venne ad una battaglia sanguinosa ma dall'esito incerto tra l'esercito orientale guidato da Aspar e un contingente di unni guidato da Aezio.

- Aezio era figlio di Gaudenzio

Sotto l'anno 425 una cronica gallica (che arriva fino al 452) annota "Aetius Gaudenti comitis a militibus in Galliis occisi filius" → Gaudenzio, recatosi in Gallia per assicurarsi la fedeltà delle Gallie a Giovanni, alla notizia dell'arrivo di Aspar i soldati si ribellano e lo uccidono come prova di lealtà verso Teodosio II. Nel frattempo, il figlio Aezio viene inviato a chiedere rinforzi agli unni. La scelta dell'usurpatore Giovanni cadde su Aezio perché tra i suoi sostenitori egli era nato in Mesia (appena sotto il Danubio → a contatto con gli Unni trans-danubiani) e aveva soggiornato per tre anni presso gli unni, quindi ne conosceva la lingua!

Aezio era stato ostaggio presso alcuni popoli barbarici in quanto parte di una famiglia importante: egli era stato per tre anni presso gli unni e per tre anni presso i visigoti. Flavio Menomaude nei suoi *Carmina* (4, 44) ci testimonia che egli era stato un "foederis sequester" (= garante di un fedus) con i visigoti nel 405 (con Alarico). Aezio si sarebbe recato da Alarico "vis puberibus sub anni" (= intorno ai 13 anni) e aveva già ricoperto la carica di "tribunus et notarius praetorianus". Sarebbe rimasto presso i visigoti dal 405 al 407. Da Zosimo (5, 37, 2) sappiamo che nel 408 quando Alarico intraprende l'ultima invasione dell'Italia richiese di nuovo Aezio come ostaggio ma gli fu negato.

Il soggiorno presso gli Unni potrebbe collocarsi nel 409 (anno in cui Onorio chiede aiuto agli Unni contro i visigoti) e potrebbe probabilmente trattarsi degli Unni di Uldin. Dal 422 sappiamo che c'è Rua: Aezio probabilmente non è andato direttamente da Rua ma si è recato da Unni esterni all'impero romano, non

foederati → può essersi recato da Octar, che con Rua aveva dato vita ad una specie di diarchia tra gli Unni con una divisione territoriale tra est (Rua) e ovest (Octar). Questo lo sappiamo perché fino a poco prima della pace di Margò è Rua stesso a trattare con l'impero d'Oriente: possiamo quindi collocarlo a nord del Danubio. Di Octar invece abbiamo notizia dallo storico ecclesiastico Socrate, che nel finale della sua opera (settimo libro) ci racconta un evento presentato come edificante per l'esperienza religiosa dei suoi lettori: burgundi (barbari di origine germanica) ad est del Reno vengono minacciati dagli unni di Octar di essere pesantemente sottomessi. Disperati, fuggono davanti alla pressione unna e passano il Reno, dove vengono accolti come profughi da un vescovo che li converte al cattolicesimo. Ricevuto in massa il battesimo, i Burgundi ripassano il Reno e attaccano di sorpresa gli Unni, che si erano lasciati andare in festeggiamenti e il cui capo Octar era appena morto (non viene specificato come).

Se intorno al 430 Octar e i suoi unni erano giunti fin quasi al Reno questo ce li fa collocare ad ovest rispetto a Rua, che negli stessi anni stava trattando sul Danubio con l'imperatore d'Oriente.

Filostorgio racconta che nello scontro del 425 ci furono grandi perdite da entrambe le parti → finale alla pari.

Con il padre morto in Gallia, Giovanni catturato da tre giorni e gli Orientali padroni della situazione con Aspar che aveva preso Ravenna, Aezio grazie all'esito militare indeciso può salvare il salvabile: decide di trattare la sua salvezza impegnandosi a rimandare indietro le migliaia di unni che lo avevano seguito e che ora erano di troppo. Gli unni si ritirano ed Aezio viene reintegrato nell'organigramma imperiale, divenendo "comes domesticorum"; questo forse perché era riuscito a stabilire dei buoni rapporti personali con Aspar.

Nel 425 Aezio viene inviato in Gallia dove i Visigoti, approfittando di questa piccola guerra civile nell'impero romano e approfittando della morte di Gaudenzio, erano usciti dalla loro sede nell'area di Tolosa e stavano marciando su Arles (Arles), capitale civile e amministrativa della Gallia romana. Prospero di Aquitania, autore di una delle più importanti cronache galliche di questo periodo, nel lemma 1990 registra il primo successo in Gallia di Aezio contro i Visigoti.

### **Digressione sugli eventi successivi al 430 nell'impero romano**

A partire dalla notizia delle cronache di Marcellino, sotto l'anno 427 il magister militum Felice recupera la Pannonia dagli unni. Felice è l'uomo scelto da Galla Placidia insieme a Teodosio II come responsabile delle forze armate dell'impero d'Occidente che si insedia a Ravenna dopo il 425. Galla Placidia si trova in contrasto con Felice.

Dopo il 427 scoppia il conflitto tra Felice e Bonifacio (uomo di maggior fiducia di Galla Placidia). Quest'ultimo era stato ricompensato nel 425 con la carica di "comes domesticorum" e aveva un suo prestigio in Africa in quanto era stato "comes Africae". Felice decide di eliminare Bonifacio: quest'ultimo viene chiamato a corte per discolarsi di alcune accuse ma non accetta. Felice organizza una spedizione fallimentare in Africa nel 427; nel 428 ne organizza una seconda e la affida al generale goto Sigismulto. Quest'ultima spedizione viene interrotta dall'arrivo in Africa di Genserico → Felice e Bonifacio mettono da parte le loro ostilità e fanno fronte comune contro i visigoti.

A questo punto si delinea una rivalità tra Felice ed Aezio, il quale nel 428 aveva ottenuto in Gallia una vittoria contro i Franchi che gli aveva portato la promozione a "magister equitum". Mentre nel 429 l'attenzione della corte di Ravenna è incentrata sulla minaccia di Genserico, Aezio promuove (come riportato dalla vita di San Germano di Auxerre) l'ultimo intervento romano in Britannia, inviando Sa Germano (con alle spalle una carriera militare) in Gallia contro i Sassoni.

- Nel 430 invasione dei visigoti guidati da Alaolso (c'era una tregua vigente dal 425) per minacciare nuovamente Arles ma Aezio interviene e lo sconfigge e lo cattura (ce lo riferisce Idazio, vescovo di Lenica, nel par. 32 della sua opera).

- Altre campagne di Aezio nel Norico (428-430)

→ Aezio sta acquisendo troppo prestigio, quindi Felice tenta di eliminarlo. Il complotto fallisce ed Aezio provoca un tumulto militare in Ravenna in cui Felice viene fatto a pezzi (letteralmente). Siamo nel maggio del 430 e le fonti sono le cronache di Prospero (1303), la cronaca di Idazio (94) e la cronaca di Marcellino (sotto l'anno 430). Aezio subentra a Felice nella carica di "magister peditum".

Non contenta della cosa, Galla Placidia voleva che ad ottenere la carica di Felice fosse Bonifacio. Quest'ultimo si trovava in difficoltà per non essere riuscito a bloccare l'avanzata in Africa dei galli di Genserico. Dando per perduta l'Africa, Galla Placidia richiama in Italia Bonifacio, affidando la gestione della questione in Africa a Teodosio II. L'Oriente invia Aspar, che viene sconfitto insieme a Bonifacio da Genserico ma decide di restare comunque sul territorio → a questo punto la presenza di Bonifacio è superflua.

Tra il 430 e il 432 Aezio non era riuscito a rafforzare il suo potere in Italia per colpa di campagne militari esterne (Norico, Vindelicia, Gallia, nord Francia). Bonifacio, in assenza di Aezio, trova un ambiente favorevole. Aezio rientra in Italia accompagnato dai suoi buccellari (= la sua guardia del corpo) e tra il 432 e il 433 in quello che le fonti riportano come un inverno particolarmente rigido, Aezio e Bonifacio misurano le proprie forze in attesa dello scontro, che avviene vicino a Rimini: per la prima e l'unica volta nella sua vita Aezio subisce una sconfitta militare. Era certamente in inferiorità numerica rispetto a Bonifacio, tanto che prima della battaglia lo aveva sfidato ad un duello individuale truccando la propria lancia (rendendola più lunga del normale) e riuscendo a ferire mortalmente il rivale. Dopo la sconfitta in battaglia Aezio si rifugia sugli Appennini (dove aveva un possedimento materno).

Bonifacio muore e Galla Placidia trasmette al figlio Sebastiano la carica del padre. Intanto Aezio nell'inverno del 432 si reca a Roma dove riesce ad imbarcarsi per la Dalmazia, da lì giunge in Pannonia e raggiunge gli Unni di Rua per cercare alleati (Prospero: "profugus ad Urbem atque illinc ad Dalmaciam, deinde per Pannoniam ad Humnos pervenit, quorum amicitia auxilioque usus, pacem principum et jus interpolatae potestatis obtinuit"). Aezio dà loro in ostaggio il proprio figlio Carpilione e restituisce agli unni i territori della Pannonia Secunda che pochi anni prima Felice aveva recuperato.

All'arrivo di Aezio Sebastiano si rifugia a Costantinopoli → Aezio padrone d'Italia! Galla Placidia accetta che gli venga restituita la carica di "magister peditum" e Aezio sposa la vedova di Bonifacio, facendo rientrare le guardie del corpo di quest'ultimo tra le sue.

Verso la fine del 434 Rua muore e subentrano due nuovi sovrani unni, Attila e Bleda, che sono i firmatari della pace di Margo.

Prisco 2, 44:

Οἱ δὲ περὶ Ἀττίλαν καὶ Βλήδαν τὴν εἰρήνην πρὸς Ῥωμαίους  
θέμενοι διεξήρσαν τὰ ἐν τῇ Σκυθικῇ ἔθνη χειροῦμενοι καὶ πόλεμον 45  
πρὸς Σορόσγους συνεστήσαντο.

When they had made peace with the Romans, Attila, Bleda and  
their forces marched through Scythia subduing the tribes there and also  
made war on the Sorosgi.<sup>6</sup>

- Sorosgi: tribù a Nord del Danubio
- Gli unni volevano controllare tutto il territorio, non lasciando tribù indipendenti

Attila e Bleda continuano sulla linea politica di Rua. I due hanno bisogno di rafforzare la loro autorità nei confronti delle altre tribù e all'interno degli Unni stessi → si avvia una consolidazione dinastica del potere (diarchia di Attila e Bleda come quella di Rua e Octar!)

Oltre ad Attila e Bleda c'erano altri pretendenti pronti a subentrare a Rua, appartenenti alla stessa famiglia: si tratta di Mama e Attacam. I due cercano rifugio presso i romani ma vengono respinti e riconsegnati agli Unni → Attila e Bleda decidono di eliminarli.

Ritratto che Giordane fa di Attila (Getica XXXV):

(180) Is namque Attila patre genitus Mundzuc, cuius fuere germani Octar et Roas, qui ante Attilam regnum tenuisse narrantur, quamvis non omnino cunctorum quorum ipse. Post quorum obitum cum Bleda germano Hunnorum successit in regno, et, ut ante expeditionis, quam parabat, par foret, augmentum virium parricidio quaerit, tendens ad discrimen omnium nece suorum.

(181) Sed librante iustitia detestabili remedio crescens deformes exitus suae crudelitatis invenit. Bleda enim fratre fraudibus interempto, qui magna parti regnabat Hunnorum, universum sibi populum adunavit, aliarumque gentium, quas tunc in ditione tenebat, numerositate collecta, primas mundi gentes Romanos Vesegothasque subdere praeoptabat.

(182) [...] Erat namque superbus incessu, huc atque illuc circumferens oculos, ut elati potentia ipso quoque motu corporis appareret; bellorum quidem amator, sed ipse manu temperans, consilio validissimus, supplicantium exorabilis, propitius autem in fide semel susceptis; forma brevis, lato pectore, capite grandiore, minutis oculis, rarus barba, canis aspersus, semo nasu, teter colore, origenis suae signa restituens.

(183) Qui quamvis huius esset naturae, ut semper magna confideret, addebat ei tamen confidentia gladius Martis inventus, sacer apud Scytharum reges semper habitus, quem Priscus istoricus tali refert occasione detectum.

(180) Now this Attila was the son of Mundiuch, and his brothers were Octar and Ruas who are said to have ruled before Attila, though not over quite so many tribes as he. After their death he succeeded to the throne of the Huns, together with his brother Bleda. In order that he might first be equal to the expedition he was preparing, he sought to increase his strength by murder. Thus he proceeded from the destruction of his own kindred to the menace of all others.

(181) But though he increased his power by this shameful means, yet by the balance of justice he received the hideous consequences of his own cruelty. Now when his brother Bleda, who ruled over a great part of the Huns, had been slain by his treachery, Attila united all the people under his own rule. Gathering also a host of the other tribes which he then held under his sway, he sought to subdue the foremost nations of the world--the Romans and the Visigoths.

(182) [...] He was haughty in his walk, rolling his eyes hither and thither, so that the power of his proud spirit appeared in the movement of his body. He was indeed a lover of war, yet restrained in action, mighty in counsel, gracious to suppliants and lenient to those who were once received into his protection. He was short of stature, with a broad chest and a large head; his eyes were small, his beard thin and sprinkled with gray; and he had a flat nose and a swarthy complexion, showing the evidences of his origin.

(183) And though his temper was such that he always had great self-confidence, yet his assurance was increased by finding the sword of Mars, always esteemed sacred among the kings of the Scythians. The historian Priscus says it was discovered under the following circumstances.

- Il padre di Attila si chiama Munziuch, fratello di Rua e Octar. Non ha mai governato perché probabilmente è morto precocemente → Attila è cresciuto con lo zio Rua
- Attila fa uccidere Mama e Attacam
- Ricordiamo che Giordane era un vescovo goto
- Attila curava molto la propria immagine, costruendo consapevolmente un'immagine di regalità che incute timore
- Attila è dotato di temperanza, autocontrollo, magnanimità e fides → immagine in contrasto con la descrizione tipica del barbaro (vedi Ammiano)
- Descrizione realistica, non mostruosa (vedi Ammiano)
- Citazione di Prisco → Prisco ha visto Attila di persona!

### I rapporti di Bleda con l'Impero romano d'Occidente

Attila si concentra nella gestione dei rapporti con Bisanzio, Bleda di quelli con Roma: bisogna pensare (in mancanza di fonti dirette) che la parte occidentale dell'impero romano abbia trattato con Bleda più che con Attila.

I rapporti sono sporadici, questo perché l'impero degli unni è collocabile tra Ungheria e Romania (quindi più vicino all'Oriente) e perché a un certo punto i rapporti con l'Occidente si interrompono per una decina d'anni.

Dopo l'appoggio dato ad Aezio nel 434, nel 436 abbiamo notizia di un evento che riguarda i burgundi (popolazione che nel 430 avevano sorpreso e sconfitto gli unni subito dopo la morte di Octar): li troviamo nuovamente sottoposti alla pressione unna e divisi internamente tra chi resta ad est del Reno (cadendo sotto il controllo unno) e chi si sposta ad ovest (in territorio romano). Questi ultimi chiedono ospitalità ai romani nel territorio tra Worms e Maganza, ma vengono attaccati e sconfitti da Aezio in due campagne

(436 e 437). Questi burgundi vengono allontanati dal Reno con la forza e spostati in Sabaudia (Savoia francese). Il re dei burgundi era Gundahar.

[Questa vicenda è il nucleo centrale della saga dei Nibelunghi: il re dei Nibelunghi si chiama Gunther (Gundahar), il cattivo della storia è Hagen (Aezio) che uccide a tradimento con la lancia l'eroe della storia Sigfrido (ci ricorda la vicenda della lancia truccata di Aezio contro Bonifacio!). dopo varie vicende Crimilde, sorella di Sigfrido, si offre in sposa ad Etzel (Attila). La conclusione di questa storia si trova nella "Völsunga saga", poema nordico del XII secolo: Crimilde uccide Attila per vendicare il suo popolo. L'altra versione del finale, confluita nell'epos del poema dei Nibelunghi, durante il banchetto di nozze Crimilde uccide sia Gunther sia Hagen, responsabili della morte del primo marito Sigfrido, per poi morire lei stessa subito dopo. Attila è lo spettatore impotente che piange sul cadavere della moglie deprecando questa catena di vendette] → iniziativa di Aezio, non unna

→ Dalle fonti (cronaca di Prospero 1322, cronaca gallica anonima del 452 par. 118, cronaca di Idazio par. 108 e 110) sappiamo che tra le truppe di Aezio erano presenti degli unni, in particolare durante la seconda campagna. Chi erano questi Unni? Ci sono due possibilità:

1. Unni rimasti con Aezio dall'anno precedente (rinforzi inviati da Rua)
2. Rinforzi inviati da Bleda

Nel 436 scoppia anche la guerra romano-visigotica (436-439). Anche qui secondo Prospero Aezio nella battaglia del Mons Colubrarius impiegò contingenti unni. Vinto lo scontro, Aezio lascia il collaboratore Fonteio Litorio che tenta un nuovo attacco sotto Tolosa per fiaccare definitivamente il nemico e perde. Aezio è costretto a riprendere in mano la situazione e si giunge a un ulteriore scontro, riferitoci da Giordane (Getica XXXIV, 177):

<p>177 Hunnis quoque auxiliariis Litorio ductante contra Gothos Romanus exercitus movit procinctum, diuque ex utraque parte acies ordinatae cum utriusque fortes et neuter infirmior esset, datis dextris in pristina concordia redierunt, foedusque firmatum ab alterutrum fida pace peracta recessit uterque.</p>	<p>(177) So then, with the Huns as allies under their leader Litorius, the Roman army moved in array against the Goths. When the battle lines of both sides had been standing for a long time opposite each other, both being brave and neither side the weaker, they struck a truce and returned to their ancient alliance. And after the treaty had been confirmed by both and an honest peace was established, they both withdrew.</p>
---	---

Prospero (1338) ricorda:

<p>Pax cum Gothis facta, cum eam post ancipitis pugnae lachrymabile experimentum humiliter quam ante apposissent.</p>	<p>Fatta la pace con i Goti, essi chiesero con maggior umiltà che in precedenza dopo il lacrimevole tentativo di affrontare un'ulteriore battaglia (da rivedere)</p>
---	--

Molti moderni affermano che gli unni a disposizione di Litorio sono gli stessi di Aezio ma non è certo: Aezio aveva un rapporto personale con i suoi unni e Litorio non era un suo collaboratore, ma un inviato dell'amministrazione romana per limitare il potere di Aezio in Gallia. È quindi probabile che Litorio avesse un suo contingente di unni, richiesto da Valentiniano III a Bleda.

Dopo il 439 non abbiamo più nessuna notizia di rapporti militari tra Aezio e gli unni!

## I rapporti di Attila con l'Impero romano d'Oriente

Tra il 435 e il 441 non registriamo contatti con Attila con l'impero d'Oriente: questo fa pensare che abbia impiegato i suoi primi anni di regno a consolidare la sua posizione all'interno degli unni a nord del Danubio.

441 prima guerra romano-unna → problema con le fonti: serie di frammenti di Prisco senza determinazione cronologica, non sappiamo se riferirli alla prima o alla seconda (447) guerra romano-unna. Al tempo stesso la cronografica bizantina posteriore, in particolare Teofane, tende a fondere le due guerre (frammento 9, 3 di Prisco riportato da Teofane. Non sapendo come collocare i frammenti di Prisco dobbiamo rifarci alle uniche fonti che datano all'annum, le fonti cronachistiche (sono precise ma estremamente spoglie di particolari):

- Cronaca di Prospero (lemma 1346)
- Cronaca gallica anonima del 452 (lemma 130)
- Cronaca di Cassiodoro (lemma 1239)
- Cronaca di Marcellino Comes (anno 441 e 442)

La storiografia moderna si è divisa in due nella ricostruzione della prima guerra unna:

1. Thompson, "History of Attila and the Huns" (pg 78-86): riportando i frammenti di Prisco sulla prima guerra, pensa che gli unni siano giunti a minacciare Costantinopoli dopo aver conquistato le città di Filippopoli e Arcadiopoli
2. Otto Mänchen-Helfen, "The world of the Huns" e Gerhard Wirth nella sua biografia di Attila tendono a distribuire in modo più equilibrato le conquiste di Attila tra la prima e la seconda guerra romano-unna. Wirth insiste nel concentrare sotto il 441 le operazioni militari di Attila, lasciando il 442 come anno di inattività e trattative che sfociano nel 443 nella prima pace di Anatolio.

Attila prende Naisso e Vinacium (città della Mesia lungo il Danubio, abbastanza lontane da Costantinopoli) → unni in grado di sostenere assedi (non più solo scorrerie). I due generali Giovanni il Vandalo e Arnescio (entrambi di origini barbariche), posti in difesa delle città, sono in rivalità tra loro; tanto che deve accorrere il magister militum d'Oriente **Aspar**, che nel 441 era impegnato in una spedizione militare (fallimentare) in Africa contro i Vandali, che avevano appena preso Cartagine e le zone più ricche della provincia romana. Attila lo sconfigge "parzialmente": Attila si rende disponibile a trattare.

Prisco (6, 1) racconta che "quando gli unni in questo tempo di mercato (= la primavera → era anche il periodo in cui si apriva la stagione di guerra) sorpresero con l'inganno i romani e ne uccisero molti, i romani che allora si lamentarono con gli unni per la presa di questa fortezza e per il disprezzo mostrato dagli unni per il trattato (= pace di Margo), essi risposero che non avevano cominciato loro ma che quella loro era stata una risposta" al gesto del vescovo di Margo che era passato nel territorio degli unni e aveva saccheggiato le tombe reali. Gli unni volevano che gli venisse consegnato il vescovo "e quei fuggiasci come era stato concordato (dal trattato di Margo) perché sapevano che ce n'erano molti fra i romani". quando i romani replicarono che questa lamentela era infondata, i barbari, fiduciosi nella verità della loro protesta, rifiutarono ogni arbitrato e si mossero alla guerra: attraversarono il Danubio, saccheggiarono molte città e tra queste presero Numinacio, città della diocesi Illirica nella provincia della Mesia. Mentre accadeva tutto ciò, alcuni della parte romana proposero di consegnare il vescovo di Margo per far cessare la guerra ma il vescovo fuggì dalla città, attraversò il Danubio e si recò lui stesso dal nemico, promettendo che se i re degli unni gli avessero fatto una ragionevole offerta egli avrebbe consegnato loro la città. Gli unni risposero affermativamente. Il vescovo riattraversò il fiume con al seguito un'ampia forza di barbari e li fece nascondere; durante la notte consegnò la città al nemico. Margo fu devastata e i barbari ottennero una piazzaforte a sud del fiume.

Nel frammento (6, 2) Prisco descrive molto tecnicamente le tattiche d'assedio impiegate dai barbari a Naisso.

La prima pace di Anatolio che nel 443 conclude la prima guerra romano-unna pone un problema "di cifre". Si può immaginare che si muovesse sugli stessi binari della pace di Margo:

- aumento del tributo da pagare annualmente agli unni
- controllo del territorio a sud (romano) e a nord (unno) del Danubio
- restituzione di tutti i fuggiaschi in territorio romano

Prisco 9, 3:

<p>3. (Exc. de Leg. Gent. 3)          "Ὅτι μετὰ τὴν ἐν Χερρονήσῳ μάχην Ῥωμαίων πρὸς Οὐννοὺς ἐγένοντο καὶ αἱ συμβάσεις, Ἀνατολίου πρεσβευσάμενον, καὶ ἐπὶ τοῖσδε ἐσπένδοντο, ὅπως ἐκδοθεῖεν μὲν τοῖς Οὐννοῖς οἱ φυγάδες, καὶ ἕξ χιλιάδες χρυσοῦ λίτρων ὑπὲρ τῶν πάλαι συντάξεων δοθεῖεν αὐτοῖς· φόρον δὲ ἔτους ἑκάστου δισχιλίας καὶ ἑκατὸν λίτρας χρυσοῦ σόλιδας τεταγμένον εἶναι· ὑπὲρ δὲ αἰχμαλώτων Ῥωμαίων φεύγοντος καὶ ἐς τὴν ἀφετέραν γῆν ἀνευ λύτρων διαβαίνοντος δώδεκα χρυσοῦς εἶναι ἀποτίμησις, μὴ καταβάλλοντος δὲ τοὺς ὑποδεχομένους ἐκδιδόναι τὸν φεύγοντα· μηδένα δὲ βάρβαρον Ῥωμαίους κατὰ σφῆς φεύγοντα δέχεσθαι.</p>	<p>3. (Exc. de Leg. Gent. 3)          After the battle between the Romans and the Huns in the Chersonese, a treaty was negotiated by Anatolius. The terms were as follows: that the fugitives should be handed over to the Huns, and six thousand pounds of gold be paid to complete the outstanding instalments of tribute; that the tribute henceforth be set at 2,100 pounds of gold per year; that for each Roman prisoner of war who escaped and reached his home territory without ransom, twelve solidi were to be the payment, and if those who received him did not pay, they were to hand over the fugitive; and that the Romans were to receive no barbarian who fled to them.</p>
---	---

→ non sappiamo a quale pace di Anatolio si riferisca: è quella del 443 o quella del 448? Secondo Zecchini si tratta dei termini della prima pace di Anatolio perché la prima guerra romano-unna era stata vittoriosa per Attila: non è possibile che egli non avesse ottenuto condizioni nettamente migliori della precedente pace di Margo. Dall'altro lato è possibile che la seconda pace di Anatolio semplicemente avesse riconfermato le clausole della prima (questa è la soluzione sostenuta da Wirth).

Nel 447 scoppia la seconda guerra romano-unna. La fonte di riferimento è Teofane (Prisco 9, 4):

<p>4. (Theophanes Chron. a.m. 5942)          Τοῦ δὲ στόλου, ὡς προέφημεν, ἐν Σικελίᾳ ἐκδεχομένου τὴν τῶν πρεσβευτῶν Γεζερίχου ἀφιξὴν καὶ τὴν τοῦ βασιλέως κέλευσιν, ἐν τῷ μεταξὺ Ἀττίδας, ὁ Μουνδίου παῖς, Σκύθης, γενόμενος ἀνδρείος καὶ υπερήφανος, ἀποβαλὼν Βδελλάν, τὸν πρεσβύτερον ἀδελφόν, καὶ μόνος ἄρχων τὸ τῶν Σκυθῶν βασίλειον, οὗς καὶ Οὐννοὺς καλοῦσιν, κατατρέχει τὴν Θράκην, δι' ἣν μάλιστα Θεοδοσίος σπένδεται &lt;πρὸς&gt; Γεζερίχον καὶ ἐπανάγει τὸν στόλον ἐκ Σικελίας, ἀποστέλλει δὲ τὸν Ἀσπαρα σὺν τῇ ὑπ' αὐτὸν δυνάμει καὶ Ἀρεόβινδον καὶ Ἀργαγίσκλον ἐπὶ τὸν Ἀττίδαν Ῥατιαρίαν ἤδη καὶ Νάισσον καὶ Φιλιππούπολιν καὶ Ἀρκαδιούπολιν καὶ Κωνσταντίαν καὶ ἕτερα πλείοστα πόλιν καταστρεψάμενον καὶ σὺν αἰχμαλώτοις πολλοῖς ὑπέρογκον συμφορησάμενον λείων. τῶν οὖν στρατηγῶν ἐλαττωθέντων οὐδὲρα ταῖς μάχαις, προῆλθεν Ἀττίδας καὶ μέχρι θαλάσσης ἑκατέρας, τῆς τε τοῦ Πόντου καὶ τῆς πρὸς Καλλιπόλει καὶ Σησιτῶ κεχυμένης, πάσαν πόλιν καὶ φρούριον δουλοῦμενος πλὴν Ἀδριανουπόλεως καὶ Ἡρακλείας, τῆς ποτε Πειρῶνθου κληθείσης, ὥστε καὶ εἰς τὸν Ἀθύραν αὐτὸν φρούριον ἐλθεῖν. ἀναγκάζεται οὖν Θεοδοσίος πρεσβεύσασθαι πρὸς Ἀττίδαν καὶ ἑξακισχιλίας χρυσοῦ λίτρας ὑπὲρ τῆς ἀναχωρήσεως παρασχεῖν, χιλίων δὲ χρυσοῦ λίτρων ἑτήσιον φόρον αὐτῷ ἡμεροῦντι προσομολογήσαι τελεῖν. (Cf. Nicephorus Callistus HE 14,57)]</p>	<p>4. (Theophanes Chron. a.m. 5942)          While the fleet was, as we have described,<sup>20</sup> in Sicily receiving the envoys of Gaiseric and awaiting the commands of the Emperor, Attila, the son of Mundius, a Scythian and a brave and haughty man, killed his elder brother Bleda, became sole ruler of the kingdom of the Scythians (whom they also call 'Huns') and devastated Thrace. Particularly because of him Theodosius made a treaty with Gaiseric and withdrew the fleet from Sicily. Against Attila, who had already sacked Ratiaria, Naissus, Philippopolis, Arcadiopolis, Constantia and very many other cities and had collected an enormous plunder and many prisoners, he sent Aspar with the force under his command and Areobindus and Argagisclus.<sup>21</sup> The generals were badly beaten in the battles they fought, and Attila advanced to both seas, the Black Sea and that which washes Callipolis and Sestus. He captured every city and fortress except for Adrianople and Heracleia (which was once called Perinthus), so that he reached the fortress of Athyras itself. Theodosius was forced, therefore, to send an embassy to Attila, to buy his withdrawal for six thousand pounds of gold and to promise to pay him a yearly tribute of one thousand pounds of gold if he kept the peace. (Cf. Nicephorus Callistus HE 14,57)]<sup>22</sup></p>
--	---

- è possibile che Naisso sia stata saccheggiata due volte

Attila intraprese la seconda guerra unna dopo che la prima guerra gli aveva permesso di ottenere condizioni estremamente favorevoli. Il 26 gennaio 447 un tremendo terremoto colpì Costantinopoli e fece crollare gran parte delle mura → Attila ne vuole approfittare per conquistare i tesori della città; ma dalle iscrizioni sappiamo che il prefetto dell'urbe Ciro fu celebrato per la rapidità con cui riuscì a ricostruire le mura. Di conseguenza Attila si spinge più a sud, fino alle Termopili, saccheggiando e distruggendo finché non decide di tornare indietro → durante la ritirata è atteso in Tracia dalle truppe d'élite dell'esercito imperiale guidate dal magister militum per Traciam Argagislo (lo stesso che si era scontrato con Giovanni il Vandalo nella prima guerra unna). Le due fazioni si incontrano in una battaglia campale (la prima vera battaglia in cui le truppe unne si misurano con unità di elite dell'esercito romano).

Marcellino (447, 5) ci riferisce di una vittoria di Pirro da parte di Attila: le perdite sono elevatissime! Attila si ritira a nord del Danubio e l'anno successivo viene stipulata la seconda pace di Anatolio.

### Attila e l'Occidente

Attila decide di spostare il suo interesse ad occidente perché nel 445 ha ucciso il fratello Bleda e si trova ad essere l'unico re degli Unni: di conseguenza deve occuparsi anche delle relazioni con l'impero d'occidente. Riguardo l'uccisione di Bleda abbiamo le testimonianze della tradizione cronografica antica di Marcellino comes (anno 445), Prospero (1353), Cassiodoro (1243) e cronica gallica anonima → Prospero e Cassiodoro parlano del 444, Marcellino del 445 e la cronaca gallica del 446.

Alla morte di Bleda si collegano due avvenimenti:

1. **Zercone**, un unno così chiamato (in realtà di origine maura) per la sua deformità fisica e per il riso che sollevava per il suo balbettio e il suo aspetto, poiché egli era piccolo e gobbo, con piedi storti e con un naso davvero schiacciato; egli per queste sue caratteristiche fu consegnato ad Aspar, il figlio di Ardamer, quando egli era il Libia (spedizione contro Genserico del 440). Quando i barbari attaccarono la Tracia (I guerra unna) fu catturato e consegnato ai re degli unni. Attila non sopportava la sua vista di tanta deformità, mentre Bleda si divertiva moltissimo, non solo perché diceva battute divertenti, ma anche quando stava zitto per gli strani movimenti del suo corpo. Egli dunque accompagnava Bleda non solo durante le feste, ma anche durante le campagne militari (gli aveva fatto costruire un'armatura appositamente e gli dava la precedenza nel momento della scelta dei prigionieri romani). Zercone riesce a fuggire con altri prigionieri e Bleda ordina di lasciar perdere gli altri e di cercare lui soltanto. Zercone fu ricatturato e portato in catene davanti a Bleda, che alla sua vista scoppiò a ridere, dimenticando la sua rabbia. Alla richiesta della motivazione della fuga, Bleda rispose che credeva che si vivesse meglio tra i romani che tra gli unni; questo soprattutto perché tra gli unni non gli era mai stata data una moglie. A questo punto Bleda gli concede in moglie una ex attendente della regina. Dopo la morte di Bleda Attila lo regalò ad Aezio, il quale lo inviò di nuovo ad Aspar. Edecone (collaboratore di Attila e padre di Odoacre), persuase Zercone a recarsi di nuovo da Attila per recuperare la moglie, cosa per cui Attila si irritò. Durante un banchetto Prisco è testimone dell'affetto che Attila riserva al suo ultimo genito che secondo le parole di un sacerdote unno avrebbe portato avanti la dinastia di Attila.

→ Zercone ci rivela i rapporti circolari tra Aspar, Bleda, Attila e Aezio. Questo significa che nel 445 formalmente i rapporti tra Attila ed Aezio erano ancora buoni.

2. Scoperta della **spada di Ares** subito dopo il 445. Christopher Kelly ipotizza che il ritrovamento della spada fosse precedente e fosse la causa dell'assassinio di Bleda (dominio e riunificazione degli unni). Tuttavia Prisco attribuisce a questo avvenimento il significato di dominio del mondo. Zecchini ritiene che il ritrovamento della spada sia avvenuto tra il 445 e il 448. L'avvenimento è riportato sia da Prisco che da Giordane:

Prisco	Giordane
<p>“Costanziolo disse che in breve tempo ci sarebbe stato un grande accrescimento dell’attuale potere di Attila perché il dio aveva indicato questo, lasciando che fosse scoperta la spada di Marte, che è un oggetto sacro venerato dai re degli unni, dal momento che è consacrato al dio della guerra. Negli antichi tempi questo oggetto era scomparso ed era stato trovato grazie a una giovenca”.</p>	<p>“Sebbene Attila per sua natura fosse uno che aveva un alto concetto di sé, la fiducia in se stesso era stata accresciuta dalla scoperta della spada di Marte, che è ritenuta un oggetto sacro dai re unni. Lo storico Prisco dice che fu trovata nelle seguenti circostanze: quando un pastore si accorse che una giovenca del suo gregge stava zoppicando e non trovava nessuna ragione per questa ferita, egli fu turbato e seguì la traccia di sangue. Alla fine giunse a questa spada, che l’animale mentre stava brucando l’erba, senza accorgersene, aveva urtato. Egli tolse rapidamente da terra la spada e la portò subito ad Attila: questi si compiacque del dono e concluse che egli era stato prescelto come “mundi totius princeps” e che grazie a questa spada gli era stata concessa l’invincibilità in guerra”.</p>

- Ammiano Marcellino nella sua etnografia degli unni e degli alani scrive che questi ultimi “non hanno né templi né santuari ma adorano con grande devozione una spada conficcata per terra, come fosse il dio Marte protettore dei loro territori. È opinione consolidata che questo culto che implica l’identificazione dell’oggetto (spada) con il dio della guerra fosse comune a molte genti situate nella pianura sarmatica e generalmente denominate sciti”.
- Da Erodoto (4, 62) sappiamo che presso gli Sciti “vi era un santuario di Ares, costituito da un cumulo di legname sul quale veniva infissa un’antica spada di ferro che è simulacro di Marte”.
- Il culto della “ἀκινάκης” (=spada corta) è attestato anche da altre fonti

Nel 448 (o poco prima) c’era stata un’avanzata unna verso l’Italia e in seguito a questa un’ambasceria dagli occidentali presso Attila guidata dal primogenito di Aezio, Carpilione, e dal nonno di Cassiodoro (che ce la riporta): gli ambasciatori si trovano davanti un Attila furioso che voleva “ottenere la dominazione del mondo” e riescono ad ottenere una “pace disperata”.

Dobbiamo uscire dal concetto generale di Sciti:

1. Spada vs ἀκινάκης
2. Differenza spada protettrice del territorio/spada simbolo del dominio mondiale
3. Presso avari, bulgari e turchi è lo strumento su cui si assumevano i giuramenti più solenni
4. Per gli Hsiung-nu è semplicemente un simbolo divino

Dove una spada assume il significato di dominio legittimo, sacro, che riguarda l’impero romano (governare l’impero romano = governare il mondo)? → mondo barbarico d’Occidente (a cui appartenevano molti logades di Attila).

- Nelle tradizioni germaniche non sono assenti casi di popoli che giuravano sulla spada (Franchi)
- Da Svetonio (Vita di Vitellio 8, 2) sappiamo che il 2 gennaio del 69 d.C. a Colonia Vitellio fu trascinato fuori dalla tenda dai suoi soldati e acclamato imperatore; poi qualcuno gli pose in mano una spada del “divo Giulio” (= Cesare) che era conservata nel tempio di Marte. Brandendo la spada si presentò alla popolazione civile (→ popolazione celto-germanica).
- Plutarco (Vita di Cesare 36, 8) riferisce che un pugnale che Cesare aveva perso nella battaglia presso Digione (poco prima di Alesia nel 52 a.C.) era stata inviata come trofeo in un santuario degli

Averni (popolo di Vercingetorige). Ai tempi di Plutarco c'era ancora gente che si recava al santuario per vedere l'oggetto.

- La spada dorata di Cesare (detta "crocea mors") che egli aveva portato con sé in Britannia e aveva perso durante un combattimento con un tale Nemmio, non prima di aver ferito il capo avversario. Questa spada diventa poi la spada nella roccia!!

La cronologia dal 445 al 449 è dibattuta: la maggior parte degli studiosi pone la morte di Bleda nel 445, il ritrovamento della spada subito dopo, puntata verso l'Italia nel 446, puntata verso Costantinopoli nel 447 (Il guerra unna), nel 448 una guerra contro gli Acaziri, nel 449 ambasceria di Prisco, nel 450 terza pace di Anatolio e decisione di Attila di intraprendere l'invasione dell'occidente.

Alternativa (preferita da Zecchini): nel 445 muore Bleda, scambio di doni tra Attila e Aezio → buoni rapporti; Attila dona Zercone e Aezio dona un segretario di origine italica, Costanzo (Prisco pg 253). C'era stato un altro Costanzo precedentemente (Prisco par. 325-330), questo di origine gallica: aveva fatto una brutta fine nel 445 mettendosi in affari con un tale Silvano (banchiere); era stato sospettato da Attila e Bleda di tradimento e impalato. L'uccisione del primo Costanzo non aveva rotto i rapporti tra Attila, Bleda e Aezio: quest'ultimo si era semplicemente limitato a sostituire il segretario! → Aezio è interessato a mantenere i rapporti con Attila, poiché egli ormai è l'unico re unno con cui trattare.

Enrico di Valois nel XVII secolo scoprì e pubblicò due frammenti di due testi storiografici tardo-antichi che per convenzione vengono chiamati "Anonimus Valesianus": la pars prior riguarda la vita di Costantino, la pars posterior la vita di Teoderico l'Ostrogoto. L'avversario di Teoderico, Odoacre, era figlio del logades di Attila Edecone; Oreste (altro logades di Attila) era il padre di Romolo Augustolo. All'interno della narrazione su Teoderico (8, 38) troviamo questa osservazione: "enim pater eius Orestes Pannonios: qui eo tempore quando Attila ad Italiam venit, se illi iunxit, et eius notarius factus fuerat. Unde profecit, et usque ad patriciatur dignitatem pervenit" (= suo padre, Oreste originario della Pannonia, si era unito ad Attila ed era diventato suo segretario in quel periodo in cui Attila venne verso Italia)

→ non si tratta dell'invasione dell'Italia del 452 perché Oreste era già presente alla corte di Attila nel 449, come testimonia Prisco. Dobbiamo collocare questa azione tra il 446 e il 449 (Zecchini tende a unire questa notizia con quella di Carpilione e Cassiodoro, per essere precisi nel 448).

### **La guerra contro gli Acaziri e la pace del 448**

Tribù forse anch'essa in parte unna collocata tra la moldavia e la bassa ucraina. Durante l'ambasceria di Prisco ad Attila (pg 258-59), l'autore ci offre una breve digressione su ciò che era successo con gli Acaziri, presso cui era stato inviato Onigesio (appena al di sotto di Attila a livello di importanza).

Συνέβαλε γὰρ αὐτὸν οὖν τῷ πρεσβυτέρῳ τῶν Ἀττίλα παιδῶν ἐς τὸ τῶν Ἀκατζίρων ἔθνος ἐστάλθαι, ὃ ἐστὶ Σκυθικὸν ἔθνος, παρέστη δὲ τῷ Ἀττίλᾳ ἐξ αἰτίας τοιαύτης, πολλῶν κατὰ φύλα καὶ γένη ἀρχόντων τοῦ ἔθνους, Θεοδοσίος ὁ βασιλεὺς ἐκπέμπει δῶρα, ὥστε ὁμοноία σφετέρᾳ ἀπαγορευσαί μὲν τῇ τοῦ Ἀττίλα συμμαχία, τὴν δὲ πρὸς Ῥωμαίους εἰρήνην ἀσπάζεσθαι, ὃ δὲ τὰ δῶρα ἀποκομίζων οὐ κατὰ τάξιν ἐκάστῳ τῶν βασιλέων τοῦ ἔθνους δίδωσιν, ὥστε τὸν Κουρίδαχον πρεσβύτερον ὄντα τῇ ἀρχῇ τὰ δῶρα δεξάμενον δεύτερον, οἷα δὴ περιφθέντα καὶ τῶν σφετέρων στερηθέντα γερόντων, ἐπικαλέσασθαι τὸν Ἀττίλαν κατὰ τῶν συμβασιλευόντων, τὸν δὲ μὴ μελλήσαντα πολλὴν ἐκπέμψαι δύναμιν, καὶ τοὺς μὲν ἀνελόντα, τοὺς δὲ παραστησάμενον καλεῖν τὸν Κουρίδαχον τῶν νικητηρίων μεθέξοντα, τὸν δὲ ἐπαβουλὴν ὑποπτήσαντα εἰπεῖν ὡς χαλεπὸν ἀνθρώπῳ ἐλθεῖν ἐς ὄψιν θεοῦ· εἰ γὰρ οὐδὲ τὸν τοῦ ἡλίου δίσκον ἀνεὼς ἔστω ἰδεῖν, πῶς τὸν μέγιστον τῶν θεῶν ἀπαθῶς τις ὄψαστο; οὕτω μὲν οὖν ὁ Κουρίδαχος ἔμεινεν ἐπὶ τοῖς σφετέροις καὶ διεφύλαξε τὴν ἀρχήν, τοῦ λοιποῦ παντὸς τοῦ Ἀκατζίρων ἔθνους τῷ Ἀττίλᾳ παραστάντος· οὐπὲρ ἔθνος βασιλέα τὸν πρεσβύτερον τῶν παίδων καταστήσαι βουλόμενος· Ὀνηγγίσιον ἐπὶ ταύτην ἐκπέμπει τὴν πράξιν, διὸ δὴ καὶ ἡμᾶς, ὡς εἴρηται, ἐπιμείναι παρακελευσάμενος τὸν Βεγίλαν διαφῆκεν ἅμα Ἡόλα προφάσει μὲν τῶν φυγάδων ἐς τὴν Ῥωμαίων διαβησόμενον, τῇ δὲ ἀληθείᾳ τῷ Ἐδέκωνι τὸ χρυσοῖον κομιούντα.

It happened that Onegesius had been sent together with Attila's eldest son<sup>40</sup> to the Akatziri, a Scythian people that had submitted to Attila for the following reason.<sup>41</sup> This people had many rulers according to their tribes and clans, and the Emperor Theodosius sent gifts to them to the end that they might unanimously renounce their alliance with Attila and seek peace with the Romans. The envoy who conveyed the gifts did not deliver them to each of the kings by rank, with the result that Kouridachus, the senior in office, received his gifts second and, being thus overlooked and deprived of his proper honours, called in Attila against his fellow kings. Attila without delay sent a large force, destroyed some and forced the rest to submit. He then summoned Kouridachus to share in the prizes of victory. But he, suspecting a plot, declared that it was hard for a man to come into the sight of a god: "For if it is not possible to look directly at the sun's disc, how could one look at the greatest of the gods without harm?" In this way Kouridachus remained amongst his own folk and saved his realm, while all the rest of the Akatzirian people submitted to Attila. He, wishing to make his eldest son king of this people, sent Onegesius for this purpose. Therefore, as I have said, he ordered us to remain with him and sent off Vigilas with Esilas to cross to Roman territory on the pretext of the fugitives, but in reality so that Vigilas might bring the gold to Edeco.

- Prima fase in cui Teodosio II tenta di comprare con doni gli acaziri per staccarli da Attila e farli passare con i romani → collocabile nel 447, quando Attila stava intraprendendo la II guerra unna e minacciando Costantinopoli. Attila liquida nel giro di poco tempo la ribellione degli acaziri
- Intervallo in cui Attila si vuole occupare della sistemazione degli acaziri, pensando di affidarli al suo primogenito Ellach (448)
- Attila invita Kurdach (unico rimastogli fedele tra gli acaziri) ad unirsi a lui ma egli, temendo di essere liquidato perché Attila voleva affidare TUTTI gli acaziri al figlio, non si fida e resta col suo popolo. Attila gli concede di rimanere sovrano di una piccola parte degli acaziri come premio per la sua fedeltà
- Missione di Onegiesio e di Ellach collocabile nel 449

A partire dal 448 Attila è rivolto ad altri progetti (Prisco pg. 277-279):

Ἀποθαυμαζόντων δὲ ἡμῶν τῆς ἀπονοίας τὸν βάρβαρον, ὑπολαβὼν ὁ Ῥωμίλος, πρεσβευτῆς ἀνὴρ καὶ πολλῶν πραγμάτων ἔμπειρος, ἔλεγε τὴν αὐτοῦ μεγίστην τύχην καὶ τὴν ἐκ τῆς τύχης δύναμιν ἐξαίρειν αὐτόν, ὥστε μὴ ἀνέχεσθαι δικαίῳ λόγῳ, εἰ μὴ πρὸς αὐτοῦ νομίση ὑπάρχῃ αὐτοῦς, οὐπῶ γὰρ <τῷ> τῶν πώποτε τῆς Σκυθικῆς ἢ καὶ ἐτέρας ἀρξάντων γῆς τοσαῦτα ἐν ὀλίγῳ κατεπράχθη, ὥστε καὶ τῶν ἐν τῷ Ὀκεανῶ νήσων ἀρχεῖν καὶ πρὸς πάσῃ τῇ Σκυθικῇ καὶ Ῥωμαίους ἔχειν ἐς φόρου ἀπαγωγὴν, ἐφιέμενον δὲ πρὸς τοῖς παροῦσι πλειόνων καὶ ἐπὶ μείζον αἰξάντα τὴν ἀρχὴν καὶ ἐς Πέρσας ἐπιέναι βουλεσθαι.

When we expressed amazement at the unreasonableness of the barbarian, Romulus, an ambassador of long experience, replied that his very great good fortune and the power which it had given him had made him so arrogant that he would not entertain just proposals unless he thought that they were to his advantage. No previous ruler of Scythia or of any other land had ever achieved so much in so short a time. He ruled the islands of the Ocean and, in addition to the whole of Scythia, forced the Romans to pay tribute. He was aiming at more than his present achievements and, in order to increase his empire further, he wanted to attack the Persians.

- Ambasceria dall'Italia ad Attila costituita da Romolo Promoto e Romano (ambasciatori) insieme a Rusticio (interprete) e Costanzio
- Il dominio di Attila si estendeva fino al mar Baltico
- Sembra implicare che anche l'Occidente fosse soggetto a tributo
- Segue racconto del percorso intrapreso da Attila e rimando alla spedizione di Basich e Kursich

Ἡμῶν δὲ κατὰ Περσῶν ἐλθεῖν αὐτὸν ἐπευξαμένων καὶ ἐπ' ἐκείνους τρέψαι τὸν πόλεμον, ὁ Κωνσταντιῶλος ἔλεγε δεδιέναι μήποτε καὶ Πέρσας ῥαδίως παραστησάμενος ἀντὶ φίλου δεσπότης ἐπανήξει. νῦν μὲν γὰρ τὸ χρυσοῖον κομίζεσθαι παρ' αὐτῶν τῆς ἀξίας ἕνεκα· εἰ δὲ καὶ Πάρθους καὶ Μήδους καὶ Πέρσας παραστήσοιτο, οὐκ ἐτι Ῥωμαίων ἀνέξεσθαι τὴν αὐτοῦ νοσηζομένων ἀρχὴν, ἀλλὰ θεράποντας περιφανῶς ἡγησάμενον χαλεπώτερα ἐπιτάξω καὶ οὐκ ἀνεκτὰ ἐκείνως ἐπιτάγματα. ἦν δ' <ἡ> ἀξία, ἧς ὁ Κωνσταντιῶλος ἐπεμνήσθη, στρατηγῶ Ῥωμαίων, ἧς χάριν ὁ Ἀττίλας παρὰ βασιλέως ἐδέδεκτο τὸ τοῦ φόρου ἐπικαλύπτοντος ὄνομα, ὥστε αὐτῶ σιτηροσίου προφάσει τοῖς στρατηγῶσι χορηγούμενον τὰς συντάξεις ἐκπέμπεσθαι. ἔλεγεν οὖν μετὰ Μήδους καὶ Πάρθους καὶ Πέρσας τοῦτο τὸ ὄνομα, ὅπερ αὐτὸν βούλονται Ῥωμαῖοι καλεῖν, καὶ τὴν ἀξίαν, ἧ αὐτὸν τιμηθέναι νομίζουσιν, ἀποσεισάμενον ἀναγκάσειν σφάς ἀντὶ στρατηγῶ βασιλέα προσαγορεύειν. ἤδη γὰρ καὶ χαλεπαίνοντα εἶπεῖν ὡς ἐκείνῳ μὲν οἱ αὐτοῦ θεράποντές εἰσι στρατηγῶ, αὐτῶ δὲ οἱ τοῖς βασιλεύουσι Ῥωμαίων ὁμότιμοι.

When we prayed that he would go against the Persians and direct the war against them, Constantiolus said that he feared that when he had easily subdued the Persians, he would return as a master rather than as a friend. At present, gold is brought to him because of his rank. However, if he were to subdue the Parthians, Medes and the Persians, he would not continue to endure a Roman state independent of himself and, holding them to be obviously his servants, would lay upon them very harsh and intolerable injunctions. (The rank which Constantiolus mentioned was that of a Roman general,<sup>69</sup> which the Emperor had granted to Attila, thus concealing the word tribute. As a result, the payments were sent to him disguised as provisions issued to the generals.) Constantiolus said that after the Medes, Parthians and Persians, Attila would reject the title by which the Romans wished to call him and the rank with which they thought they had honoured him and would force them to address him as king instead of general. Already when angry he would say that his own subjects were generals of [Theodosius]<sup>70</sup> and that his own generals were of equal worth to the Emperors of the Romans.

- “Αξίας” → magister militum

Questo passo, che chiude il frammento 11 di Prisco, ha suscitato grande discussione tra i moderni: Mischa Meier (2019) sostiene che questo titolo onorifico di magister militum era stato concesso negli anni precedenti ad Attila da Teodosio II allo scopo di mettere in cattiva luce l'unno presso i suoi connazionali e di minarne il potere e la capacità di comandarli; di mostrare ai logades di Attila che egli si stava lasciando lusingare e attirare dall'idea di fregiarsi di questo titolo → era un Attila che si stava romanizzando! Tuttavia non abbiamo notizie di scontento per questo fatto presso gli unni e Teodosio II non aveva motivo di concedere questo titolo ad Attila visto che quest'ultimo ormai era interessato solo all'Occidente.

Prima di Meier, l'editore e commentatore dei frammenti di Prisco Richard (?) aveva lasciata aperta questa possibilità ma ne aveva considerata anche una seconda (che Zecchini preferisce): che il titolo di magister militum sia stato conferito ad Attila dall'imperatore d'Occidente Valentiniano III (probabilmente su suggerimento di Aezio) e che sia stato il prezzo pagato dall'ambasceria di Carpelione e Cassiodoro nel 448 per salvare l'Occidente dalla minaccia militare d'Attila, che sarebbe rimasto tranquillo anche grazie allo stipendio che proveniva dalla carica.

### La Gallia

Già nel 436 Aezio aveva dovuto affrontare l'insorgenza dei Bagaude (zona nord occidentale della Gallia), un movimento contadino di protesta sociale guidato da Tibattone. Nel 448 troviamo una situazione di rinnovata agitazione dei bagaude contro l'autorità romana e Aezio è chiamato ad intervenire di nuovo molto duramente: secondo la “vita di San Germano di Auxerre” (7, 40) di Costanzo di Lione, il capo di questa ribellione sarebbe stato nuovamente Tibattone (che era stato catturato nel 436). Una cronica gallica del 452 (lemma 133) attribuisce la guida della rivolta al medico Eudossio.

Nell'inverno del 446 i bagaude pongono l'assedio a Tours, dove nel 447 vengono sconfitti da Giulio Valerio Maioriano (futuro imperatore del 457-462). Eudossio fugge da Attila.

Nel 448 le forze riunite di Maioriano e di Aezio affrontano i Franchi Sali nella zona tra Cambrais e Aras (Francia settentrionale), infliggendo una dura sconfitta al loro leader Clodione al Vicus Elena nel 451

Prisco 20, 3: “il pretesto per Attila per muovere guerra nei confronti dei Franchi era stata la morte del loro re e la discordia tra i suoi figli su chi dovesse succedere. Il maggiore decise di recarsi da Attila come alleato, il minore scelse Aezio: questi si recò con un'ambasceria a Roma. La sua barba non aveva ancora iniziato a crescere e i suoi capelli biondi erano così lunghi che gli ricoprivano le spalle. Aezio lo adottò come figlio insieme con l'imperatore e gli diede molti doni e lo rinviò (dai franchi) come amico e alleato”.

- Adoptio per arma → adozione nell'ambito di un contesto bellico

Nel 448 si sviluppano due motivi di conflitto tra Attila e Aezio:

1. Eudossio chiede asilo ad Attila
2. I figli del re dei Franchi si rivolgono uno ad Attila e uno ad Aezio

Diverso rapporto di Attila con Oriente e Occidente:

- Occidente: l'ambasceria occidentale del 449 va alla corte di Attila per cercare di calmarlo perché questi chiedeva la restituzione dei beni sottrattigli da Silvano e la consegna di quest'ultimo
- Oriente: Attila ha un atteggiamento moderato rispetto alla scoperta del complotto per eliminarlo durante l'ambasceria ordita da Crisafio.

### **Il complotto contro Attila**

Struttura frammento Prisco di Panio → La cornice è data dall'ambasceria orientale alla corte di Attila guidata da Massimino (di cui Prisco era stretto collaboratore) e Vigila, l'interprete. La terza pace di Anatolio era stata siglata l'anno precedente; queste ambascerie testimoniano la regolarità dei rapporti diplomatici tra romani e unni. Sappiamo che l'ambasceria romana era "di ritorno" perché all'inizio era giunta un'ambasceria unna a Costantinopoli guidata da Edecone (padre di Odoacre). Mentre l'ambasceria unna è a Costantinopoli si concepisce il complotto per uccidere Attila, avviato da Crisafio, principale consigliere di Teodosio II. Egli era monofisita e cercava di influenzare l'imperatore nella sua politica religiosa, creando tensioni con i cattolici.

Crisafio propone a Edecone di uccidere Attila e lo stesso imperatore Teodosio II e il magister officiorum Marziale discutono questo progetto decidendo infine di inviare un'ambasceria ad Attila (quella di Massimino). Edecone sarebbe stato convinto con un ingente quantità d'oro.

Ma quale poteva essere il vantaggio per l'Oriente di rimuovere un Attila che già dall'anno prima (o dal 445) puntava a interferire negli affari dell'Occidente piuttosto che in quelli dell'Oriente; a maggior ragione se diamo per valida la teoria di Mischa Meier per cui sarebbe stato Teodosio II a concedere il titolo di magister militum ad Attila?

→ c'è il dubbio che questo complotto sia un'invenzione di Prisco (cattolico) per screditare Teodosio II e Crisafio, ai quali era ostilissimo.

- A questo punto le due ambascerie ripartono (a un certo punto compare come segretario di Attila Oreste, padre di Romolo Augustolo) e attraversano il Danubio nei pressi di Naisso, dove ci sono ancora le rovine fumanti della città (→ probabilità che sia stata saccheggiata sia nel 441 che nel 447).
- Rievocazione pace di Anatolio
- Digressione su Rusticio e Costanzo (il secondo)
- Manifestazione d'ira di Attila riguardo alla restituzione dei fuggiaschi → episodio di Asemo durante la II guerra unna (città della Tracia) che aveva accolto una serie di fuggiaschi romani tra le sue mura e gli abitanti si rifiutano di restituirli. L'hanno vinta e Attila decide di non intervenire: alla luce di questo fatto la richiesta del 449 è centrale perché Attila ha appena perso dei fuggiaschi! Mentre l'ambasceria orientale rimane al campo di Attila, Vigila e Eslach vengono rinviati a Costantinopoli per ottenere aiuto dall'imperatore per la restituzione dei fuggiaschi.
- Digressione sul figlio di Aezio ostaggio presso Attila
- Digressione guerra acaziri
- Attila si sposta oltre il Tibisca per raggiungere la sua residenza principale, portandosi dietro gli ambasciatori orientali. Qui l'ambasceria orientale incontra quella occidentale

- Progetti di Attila verso la Persia con rievocazione di Basich e Kurdisch
- Conferimento titolo di magister militum
- Ritrovamento della spada di Margo
- Vicenda di Zercone
- Svelamento del complotto contro Attila da parte di Edecone

Prisco coglie l'occasione per descrivere la reggia di Attila, che è tutta in legno, e quella di Onegesio con terme in pietra (segno di romanizzazione).

### L'affare di Giusta Grata Onoria

Onoria era la sorella maggiore di Valentiniano III, figlia di Costanzo III e Galla Placidia.

La vicenda di Onoria è testimoniata da Giovanni Antiocheno (F292), che cita Prisco: "giunse infatti un messaggero (alla corte di Costantinopoli) ad annunciare che Attila preparava la guerra contro Roma dopo che Onoria, sorella di Valentiniano, lo aveva chiamato in soccorso: infatti Onoria, che pure possedeva autorità imperiale, fu colta in flagrante mentre si recava ad un segreto incontro d'amore con un certo Eugenio che aveva la cura dei suoi beni. Per tale crimine Eugenio fu ucciso, quella invece fu privata della sua autorità imperiale (= del titolo di Augusta) e promessa in moglie ad Ercolano, uomo di rango consolare e di condotta tanto lodevole da non essere sospettato né di ambizioni riguardo il potere imperiale, né della possibilità di ribellione. E tuttavia Onoria, che considerava la cosa come un'estrema sventura e causa di dolore per sé, inviò presso Attila un certo eunuco di nome Giacinto in modo che per denaro quello ne vendicasse le nozze. Attila dunque si preparava ad avanzare verso l'impero d'Occidente; allo stesso tempo tramava per eliminare preventivamente Aezio: non gli sarebbe infatti riuscito il suo piano se non si fosse sbarazzato di quello. Giunto dunque a conoscenza di queste cose Teodosio mandò a dire a Valentiniano di mandare Onoria presso Attila, ma Valentiniano invece arrestò Giacinto, fece accertare ogni cosa, ordinò che costui dopo terribili torture fosse decapitato. Tuttavia Valentiniano concesse la sorella Onoria in dono alla madre, che l'aveva costantemente richiesta. Così dunque Onoria in quella occasione scampò il castigo".

- Fonte orientale → vicenda presentata come storia sentimentale scandalosa tipico gusto orientale). Lo storico moderno Otto Seeck disse che nelle società avanzate come quella romana spesso si trovano donne dell'aristocrazia che si lasciano attrarre sessualmente dal fascino del selvaggio
- Non si capisce il motivo per cui Attila dovesse vendicare una principessa romana costretta a un matrimonio forzato → il denaro non è una motivazione particolarmente forte
- Teodosio acconsente a mandare Onoria da Attila → perché?

Come altra fonte per questo episodio abbiamo anche la Cronaca di Marcellino, che ci riferisce che Onoria aveva mandato Giacinto da Attila portandogli il suo anello in pegno. L'anello è l'offerta del legame matrimoniale! Tra i moderni si discute se l'offerta sia stata fatta da un'Onoria ancora in Italia o da un'Onoria rifugiata a Costantinopoli (Marcellino è fonte costantinopolitana).

Una terza fonte, continuazione della cronaca di Prospero, sotto l'anno 451 scrive: "Theodosius cum magna pompa a Placidia et Leone et omni senatu deductus et in mausoleo ad Apostulum Petrum depositus est" (= un Teodosio con grande pompa fu condotto da Galla Placidia, Papa Leone I e da tutto il senato e fu deposto nel mausoleo vicino alla basilica di San Pietro) → Nel 450 Galla Placidia va a dissepellire il figlio che aveva avuto da Ataulfo, Teodosio, che era stato sepolto a Barcellona nel 415 e lo fa trasportare e seppellire a Roma nel mausoleo di famiglia davanti al Papa e a tutto il senato; riattualizzando il sogno che aveva avuto in gioventù che il figlio del matrimonio d'amore con Ataulfo potesse diventare imperatore. Non è certo un caso che dopo questa spettacolarizzazione sua figlia mandi il suo anello ad Attila! Galla Placidia suggerisce alla figlia ciò che lei stessa aveva fatto in funzione di impadronirsi dell'impero dell'Occidente, liquidando Aezio.

Verso la fine del 450 muoiono sia Galla Placidia che Teodosio II → viene meno l'appoggio orientale al progetto di Attila!

A Teodosio II succede Marciano, un anziano ed esperto militare sponsorizzato da Pulcheria (sorella di Teodosio, laica consacrata) che lo sposa. Secondo il principio di legittimità che passa per via femminile lo introduceva così della dinastia teodoside. Marciano era un cattolico

Prisco 20, 1: "Quando fu annunciato ad Attila che Marciano era diventato imperatore romano d'Oriente dopo la morte di Teodosio, fu riportato a lui anche ciò che nel frattempo era avvenuto ad Onoria. Allora egli inviò un'ambasceria all'impero d'occidente per sostenere che Onoria, con la quale si era promesso il matrimonio, non doveva essere danneggiata in nulla e se non avesse ricevuto lo scettro della sovranità egli l'avrebbe vendicata; inviò anche ambasciatori all'impero romano d'oriente per riscuotere il tributo. Entrambe le ambascerie tornarono senza aver combinato nulla. I romani d'occidente replicarono che Onoria non poteva essergli inviata in matrimonio dal momento che era sposata con un altro e che non aveva alcun diritto allo scettro perché il governo dell'impero romano non apparteneva alle donne ma agli uomini".

- Marciano si rifiuta di pagare il tributo

Nel frattempo Attila invia ambascerie anche ad altri sovrani barbarici con cui egli cerca di intessere rapporti amichevoli in funzione anti-romana. Tra questi c'è **Genserico**, re dei Vandali. La notizia dell'ambasceria a quest'ultimo ce la riferisce Giordane (Getica XXXVI):

<p>XXXVI. 184 Huius ergo mentem ad vastationem orbis paratam comperiens Gyzericus, rex Vandalorum, quem paulo ante memoravimus, multis muneribus ad Vesegotharum bella precipitat, metuens, ne Theodoridus Vesegotharum rex filiae suae ulcisceretur iniuriam, quae Hunerico Gyzerici filio iuncta prius quidem tanto coniugio laetaretur, sed postea, ut erat ille et in sua pignora truculentus, ob suspicionem tantummodo veneni ab ea parati, naribus abscisam truncatamque auribus, spolians decore naturali, patri suo ad Gallias remisit, ut turpe funus miseranda semper offerret et crudelitas, qua etiam moverentur externi, vindictam patris efficacius impetraret.</p> <p>185 Attila igitur dudum bella concepta Gyzerici redemptione parturiens, legatos in Italia ad Valentinianum principem misit [...]</p>	<p>Genserico, il re dei Vandali, di cui abbiamo fatto cenno, notando in Attila questa sorta di razionale determinazione alla catastrofe di tutto il mondo, con molti doni lo indusse a far guerra ai Visigoti, timoroso com'era che Teodorico, loro re, volesse far vendetta della figlia; la quale era stata maritata a Ulrico (figlio di Genserico) e lieta dapprima di questo prestigioso matrimonio in seguito, per il semplice sospetto che avesse voluto avvelenarlo, da Genserico, violento persino verso i figli, veniva rimandata in Gallia dal padre non senza essere stata prima resa deforme perché le tagliarono il naso e le orecchie, dannandola così a recare in perpetuo il segno di quel turpe supplizio. E un eccesso di barbarie capace di indignare persino gli estranei non poteva che rendere ancora più meritabile la vendetta di un padre. Attila pertanto nell'avviare, pagato da Genserico, una guerra che covava da tempo, manda un'ambasceria in Italia [...]</p>
--	--

- Ricordiamo che Giordane è un autore goto, quindi ostile ai vandali: in realtà l'iniziativa diplomatica è di Attila, Genserico lo lasciò accadere.

Attila invia una lettera a **Teodorico**, re dei Visigoti, "per ricordargli della guerra che gli avevano mosso di recente con tanto accanimento. Quell'uomo scaltro ancor prima che con le armi sapeva infatti combattere d'astuzia" → anche i visigoti lasciano cadere l'offerta di Attila. In questo momento Aezio è sposato con una principessa visigotica!

Attila manda un'ambasceria anche a Valentiniano III, sostenendo che non aveva nessuna intenzione di violare l'amicizia con Roma, ma che la guerra era tra lui e il re dei Visigoti e si augurava che l'impero lo lasciasse fare (Attila doveva passare il Reno ed entrare in territorio romano). Ricordiamo che:

- Attila era magister militum
- Era il promesso sposo di Onoria
- Propone la guerra su un piano personale
- Non si pone contro Roma, ma offre di liberarla dal fastidio dei Visigoti

Testimonianza di Prospero (364): Attila si presentò nella primavera del 451 ai confini proclamandosi **"tamquam custos romani amicitiae"** (= garante della sua amicizia con Roma). → Attila vuole fare quello che già Ataulfo nel 414 aveva proposto: egli aveva sposato Galla Placidia e aveva dichiarato di voler unire la "gotia" e la "romania"; le leggi, il diritto, la civiltà di Roma con la forza militare dei goti.

### L'invasione della Gallia di Attila (451)

Sappiamo che Attila varcò il Reno in Lorena, nei pressi della città di Metz il 7 aprile del 451. Egli marcia senza incontrare resistenza fino a Cenabum (= Orleans).

Le agiografie di non poche città della Gallia su questo percorso rievocano il passaggio di Attila:

- La presa di Metz è ricordata da Idazio, Gregorio di Tour e Paolo Diacono
- Il "Liber historiae francorum" ricorda la presa di Treviri
- Nella "Vita di santa Genoveffa (patrona di Parigi)" si ricorda come la Santa abbia impedito ad Attila di invadere la città

ASSEDIO DI ORLEANS (maggio :

- Giordane riferisce che dopo la battaglia dei campi catalaunici ci siano stati 252000 morti (da entrambe le parti). Questo fa pensare che l'esercito di Attila dovesse essere composto da centinaia di migliaia di soldati, un numero inaccettabile → secondo i calcoli moderni la cifra oscillava tra i trenta e i cinquantamila uomini.
- Abbiamo un elenco delle popolazioni che si unirono ad Attila in Sidonio Apollinare ("Panegirico di Avito" → collaboratore di Aezio):
  1. **Ugri** (popolazione germanica stanziata nel nord del Norico)
  2. Geloni
  3. **Gepidi**
  4. Sciri
  5. **Burgundi** (quelli rimasti a est del Reno)
  6. Unni
  7. Bellonoti popolo sarmato
  8. Neuri (popolo menzionato da Erodoto come abitanti ai confini del mondo, Apollinaire li identifica con gli unni)
  9. Bastarni (origine celtica situato nella penisola balcanica)
  10. **Turingi** (popolo germanico tra Elba e Reno che emersero dopo la disgregazione degli Unni)
  11. Brutteri (antico popolo germanico stanziato lungo il fiume Nekar)
  12. **Franchi** (i Franchi Ripuari)

→ si tratta di un elenco poetico (Neuri citazione letteraria, non sappiamo chi fossero i geloni al di fuori delle ricorrenze letterarie, i bastarni erano presenti nel II/III sec a.C.)

→ in questo elenco non compaiono gli Ostrogoti. Il silenzio è dovuto al fatto che nel 45 Avito diventa imperatore con l'appoggio dei Visigoti. In un contesto panegirico Apollinare preferisce riportare che tutti i goti erano dalla parte di Roma per non offendere i Visigoti

L'assedio di Orleans è attestato anche dalla "Vita di Sant'Amiano (vescovo di Orleans)" (fonte di V secolo ma redatta in VIII).

Giunto in Gallia, Aezio ha bisogno di tempo per raccogliere alleati: ad Arles incontra Amiano e lo incarica di resistere per guadagnare tempo fino al 13 giugno. L'elenco degli alleati ci è fornito da Giordane:

1. Franchi (Sali)
2. Sarmati
3. Armuricani (celti, abitanti della Britannia)
4. Litiani (Laeti, popolazione di antica origine germanica transrenana/celti trasferiti a forza nel III sec al di là del Reno riusciti a rientrare)
5. Burgundi (della Savoia)
6. Sassoni (del litus saxonicum, canale della manica)
7. Ripuari
8. Ibriones (sconosciuti, citati solo qui)

A questa lista bisogna aggiungere i Visigoti, convinti ad aiutare Aezio grazie alla moglie di quest'ultimo! Questa donna, costretta a convertirsi al cattolicesimo (era ariana) si dice che andasse ogni giorno a pregare presso la basilica di S. Pietro (da Gregorio di Tours).

Nella lettera di Sidonio Apollinare (8, 15) a Prospero, egli celebra le virtù di Amiano paragonandolo ad altri grandi vescovi dell'epoca e rievoca l'assedio di Orleans con poche parole: "Aurelianensis urbis obsidio, oppugnatio, inruptio nec direptio".

- Obsidio → inizio dell'assedio, quando Attila circonda Orleans tagliandola fuori da ogni possibilità di ricevere aiuti
- Oppugnatio → Attila non riesce a far cadere la città, decide quindi per l'attacco finale in massa per prenderla di forza
- Inruptio → gli unni sono entrati in città, i difensori non cedono
- Nec direptio → il saccheggio non avviene: siamo all'alba del 13 giugno e sono arrivati Aezio e i suoi alleati.

Attila è in una situazione precaria, rischia di essere preso in mezzo tra Aezio e gli abitanti di Orleans, in un piccolo spazio dove non può sfruttare la forza della cavalleria unna → decide di ritirarsi per cercare un luogo più adatto per la battaglia campale che si sta delineando e sceglie il **Campus Mauriacus** (Campi Catalaunici), 5km a nord ovest di Troyes (truà). La battaglia è descritta da Giordane:

<p>XLI In hoc etenim famosissimo et fortissimarum gentium bello ab utrisque partibus clxv milia caesa referuntur, exceptis quindecim milibus Gepidarum et Francorum, qui ante congressionem publicam noctu sibi occurrentes mutuis concidere vulneribus, Francis pro Romanorum, Gepidas pro Hunnorum parte pugnabantibus.</p>	<p>Si vuole che in questa famosa battaglia di genti tra le più forti siano periti insieme 162000 uomini, senza tener conto dei 90000 caduti prima di quello principale in uno scontro notturno tra Franchi e Gepidi, gli uni che combattevano con i Romani, gli altri con gli unni.</p>
---	---

→ da questa aggiunta veniamo a sapere che all'esercito romano-visigoto di Aezio e Teodorico si erano aggiunti anche i Franchi: certamente i Sali, sconfitti nel 448 al Vicus Elena da Aezio. Ora il nuovo re dei Franchi era Meroveo (fondatore della dinastia merovingia).

## Descrizione battaglia: Giordane XXXVII ss

XXXVII. **194** Sed antequam pugnae ipsius ordinem referamus, necessarium videtur edicere, quae in ipsis bellorum motibus acciderunt, quia sicut famosum proelium, ita multiplex atque perplexum. Sangibanus namque rex Alanorum metu futurorum perterritus Attilae se tradere pollicetur et Aurelianam civitatem Galliae, ubi tunc consistebat, in eius iura transducere. **195** Quod ubi Theodoridus et Aetius agnoverunt, magnis aggeribus eandem urbem ante adventum Attilae struunt, suspectumque custodiunt Sangibanum et inter suos auxiliarios medium statuunt cum propria gente. Igitur Attila rex Hunnorum tali percussus eventu diffidens suis copiis metuit inire conflictum. Inter que fugam revolvens ipso funere tristiore, statuit per aruspices futura inquirere. **196** Qui more solito nunc pecorum fibras, nunc quasdam venas in abrasis ossibus intuentes Hunnis infausta denuntiant; hoc tamen quantum praedixere solacii, quod summus hostium dux de parte adversa occumberet relictamque victoriam sua morte triumphum foedaret. Cumque Attila necem Aetii, quod eius motibus obviabat, vel cum sua perditione duceret expetendam, tali praesagio sollicitus, ut erat consiliorum in rebus bellicis exquisitor, circa nonam diei horam proelium sub trepidatione committit, ut, si secus cederet, nox imminens subveniret.

XXXVIII. **197** Convenere partes, ut diximus, in campos Catalaunicos. Erat autem positio loci declivi tumore in editum collis excrescens. Quem uterque cupiens exercitus obtinere, quia loci oportunitas non parvum beneficium confert, dextram partem Hunni cum suis, sinistram Romani et Vesegothae cum auxiliariis occuparunt, relictoque de cacumine eius iugo certamen ineunt. Dextrum itaque cornum cum Vesegothis Theodoridus tenebat, sinistrum Aetius cum Romanis, conlocantes in medio Sanguibanum, quem superius rettulimus praefuisse Alanis, providentes cautioni militari, ut eum, de cuius animo minus praesumebant, fidelium turba concluderent. Facile namque adsumit pugnandi necessitatem, cui fugiendi inponitur difficultas. **198** E diverso vero fuit Hunnorum acies ordinata, ut in medio Attila cum suis fortissimis locaretur, sibi potius rex hac ordinatione prospiciens, quatenus inter gentis suae rubor positus ab imminente periculo redderetur exceptus. Cornua vero eius multiplices populi et diversae nationes, quos ditioni suae subdiderat, ambiebant. **199** Inter quos Ostrogotharum praeminebat exercitus Valamire et Theodemire et Videmere germanis ductantibus, ipso etiam rege, cui tunc serviebant, nobilioribus, quia Amalorum generis eos potentia inlustrabat; eratque et Gepidarum agmini innumerabili rex ille famosissimus Ardaricus, qui ob nimiam suam fidelitatem erga Attila eius consiliis intererat. Nam perpendens Attila sagacitate sua, eum et Valamerem, Ostrogotharum regem, super ceteros regulos diligebat. **200** Erat namque Valamir secreti tenax, blandus alloquio, dolis gnarus; Ardaricus fide et consilio, ut diximus, clarus. Quibus non inmerito contra parentes Vesegothas debuit credere pugnaturis. Reliqua autem, si dici fas est, turba regum diversarumque nationum duces ac si satellites notibus Attilae attendebant, et ubi oculo annuisset, absque aliqua murmuratione cum timore et tremore unusquisque adstabat, aut certe, quod iussus fuerat, exequabatur. **201** Solus Attila rex omnium regum super omnes et pro omnibus sollicitus erat. Fit ergo de loci, quem diximus oportunitate certamen. Attila suos dirigit, qui cacumen montis invaderent, sed a Thorismundo et Aetio praevenitur, qui eluctati collis excelsa ut conscenderent, superiores effecti sunt, venientesque Hunnos montis beneficio facile turbaverunt.

XXXVII (194) But before we set forth the order of the battle itself, it seems needful to relate what had already happened in the course of the campaign, for it was not only a famous struggle but one that was complicated and confused. Well then, Sangiban, king of the Alani, smitten with fear of what might come to pass, had promised to surrender to Attila, and to give into his keeping Aureliani, a city of Gaul wherein he dwelt. (195) When Theodorid and Aëtius learned of this, they cast up great earthworks around that city before Attila's arrival and kept watch over the suspected Sangiban, placing him with his tribe in the midst of their auxiliaries. Then Attila, king of the Huns, was taken aback by this event and lost confidence in his own troops, so that he feared to begin the conflict. While he was meditating on flight--a greater calamity than death itself--he decided to inquire into the future through soothsayers. (196) So, as was their custom, they examined the entrails of cattle and certain streaks in bones that had been scraped, and foretold disaster to the Huns. Yet as a slight consolation they prophesied that the chief commander of the foe they were to meet should fall and mar by his death the rest of the victory and the triumph. Now Attila deemed the death of Aëtius a thing to be desired even at the cost of his own life, for Aëtius stood in the way of his plans. So although he was disturbed by this prophecy, yet inasmuch as he was a man who sought counsel of omens in all warfare, he began the battle with anxious heart at about the ninth hour of the day, in order that the impending darkness might come to his aid if the outcome should be disastrous.

XXXVIII (197) The armies met, as we have said, in the Catalaunian Plains. The battle field was a plain rising by a sharp slope to a ridge, which both armies sought to gain; for advantage of position is a great help. The Huns with their forces seized the right side, the Romans, the Visigoths and their allies the left, and then began a struggle for the yet untaken crest. Now Theodorid with the Visigoths held the right wing and Aëtius with the Romans the left. They placed in the centre Sangiban (who, as said before, was in command of the Alani), thus contriving with military caution to surround by a host of faithful troops the man in whose loyalty they had little confidence. For one who has difficulties placed in the way of his flight readily submits to the necessity of fighting. (198) On the other side, however, the battle line of the Huns was arranged so that Attila and his bravest followers were stationed in the centre. In arranging them thus the king had chiefly his own safety in view, since by his position in the very midst of his race he would be kept out of the way of threatening danger. The innumerable peoples of the divers tribes, which he had subjected to his sway, formed the wings. (199) Amid them was conspicuous the army of the Ostrogoths under the leadership of the brothers Valamir, Thiudimer and Vidimer, nobler even than the king they served, for the might of the family of the Amali rendered them glorious. The renowned king of the Gepidae, Ardaric, was there also with a countless host, and because of his great loyalty to Attila, he shared his plans. For Attila, comparing them in his wisdom, prized him and Valamir, king of the Ostrogoths, above all the other chieftains. (200) Valamir was a good keeper of secrets, bland of speech and skilled in wiles, and Ardaric, as we have said, was famed for his loyalty and wisdom. Attila might well feel sure that they would fight against the Visigoths, their kinsmen. Now the rest of the crowd of kings (if we may call them so) and the leaders of various nations hung upon

XL. **207** Et quamvis haberent res ipse formidinem, praesentia tamen regis cunctatione merentibus auferebat. Manu manibus congregiuntur; bellum atrox multiplex immane pertinax, cui simile nulla usquam narrat antiquitas, ubi talia gesta referantur, ut nihil esset, quod in vita sua conspiciere potuisset egregius, qui huius miraculi privaretur aspectu. **208** Nam si senioribus credere fas est, rivulus memorati campi humili ripa praelabens, peremptorum vulneribus sanguine multo provectus est, non auctus imbribus, ut solebat, sed liquore concitatus insolito torrens factus est cruoris augmento. Et quos illic coegit in aridam sitim vulnus inflictum, fluenta mixta clade traxerunt: ita constricti sorte miserabili sorbebant putantes sanguinem quem fuderant sauciati. **209** Hic Theodoridus rex dum adhortans discurrit exercitum, equo depulsus pedibusque suorum conculcatus vitam maturae senectutis conclusit. Alii vero dicunt eum interfectum telo Andagis de parte Ostrogotharum, qui tunc Attilanis sequebantur regimen. Hoc fuit, quod Attilae praesagio aruspices prius dixerant, quamvis ille de Aetio suspicaret. **210** Tunc Vesegothae dividentes se ab Alanis invadunt Hunnorum caterva et pene Attilam trucidarent, nisi providus prius fugisset et se suosque illico intra septa castrorum, quam plaustis vallatum habebat, reclusisset; quamvis fragili munimine, eo tamen quaesierunt subsidium vitae, quibus paulo ante nullus poterat muralis agger obsistere. **211** Thorismud autem regis Theodoridi filius, qui cum Aetio collem anticipans hostes de superiore loco proturbaverat, credens se ad agmina propria pervenire, nocte caeca ad hostium carpenta ignarus incurrit. Quem fortiter demicante quidam capite vulnerato equo deiecit, suorumque providentia liberatus a proeliandi intentione desivit. **212** Aetius vero similiter noctis confusione divisus cum inter hostes medius vagaretur, trepidus, ne quid incidisset adversi, Gothos inquireret, tandemque ad socia castra perveniens, relicuum noctis scutorum defensione transegit. Postera die luce orta cum tumulatos cadaveribus campos aspicerent nec audere Hunnos erumpere, suam arbitantes victoriam scientesque Attilam non nisi magna clade confossum bella confugere, cum tamen nil ageret vel prostratus abiectum, sed strepens armis, tubis canebat incursionemque minabatur, velut leo venabulis praessus speluncae aditus obambulans nec audet insurgere nec desinet fremetibus vicina terrere: sic bellicosissimus rex victores suos turbabat inclusus. **213** Conveniunt itaque Gothi Romanique et quid agerent de superato Attila, deliberant. Placet eum obsidione fatigari, quia annonae copiam non habebat, quando ab ipsorum sagittariis intra septa castrorum locatis crebris ictibus arceretur accessus. Fertur autem desperatis rebus praedictum regem adhuc et supraemo magnanimum equinis sellis construxisse pyram seseque, si adversarii inrumperent, flammis inicere voluisse, ne aut aliquis eius vulnere laetaretur aut in potestate hostium tantarum gentium dominus perveniret.

Attila's nod like slaves, and when he gave a sign even by a glance, without a murmur each stood forth in fear and trembling, or at all events did as he was bid. (201) Attila alone was king of all kings over all and concerned for all. So then the struggle began for the advantage of position we have mentioned. Attila sent his men to take the summit of the mountain, but was outstripped by Thorismud and Aëtius, who in their effort to gain the top of the hill reached higher ground and through this advantage of position easily routed the Huns as they came up.

XL (207) And although the situation was itself fearful, yet the presence of their king dispelled anxiety and hesitation. Hand to hand they clashed in battle, and the fight grew fierce, confused, monstrous, unrelenting--a fight whose like no ancient time has ever recorded. There such deeds were done that a brave man who missed this marvellous spectacle could not hope to see anything so wonderful all his life long. (208) For, if we may believe our elders, a brook flowing between low banks through the plain was greatly increased by blood from the wounds of the slain. It was not flooded by showers, as brooks usually rise, but was swollen by a strange stream and turned into a torrent by the increase of blood. Those whose wounds drove them to slake their parching thirst drank water mingled with gore. In their wretched plight they were forced to drink what they thought was the blood they had poured from their own wounds. (209) Here King Theodorid, while riding by to encourage his army, was thrown from his horse and trampled under foot by his own men, thus ending his days at a ripe old age. But others say he was slain by the spear of Andag of the host of the Ostrogoths, who were then under the sway of Attila. This was what the soothsayers had told to Attila in prophecy, though he understood it of Aëtius. (210) Then the Visigoths, separating from the Alani, fell upon the horde of the Huns and nearly slew Attila. But he prudently took flight and straightway shut himself and his companions within the barriers of the camp, which he had fortified with wagons. A frail defence indeed; yet there they sought refuge for their lives, whom but a little while before no walls of earth could withstand. (211) But Thorismud, the son of King Theodorid, who with Aëtius had seized the hill and repulsed the enemy from the higher ground, came unwittingly to the wagons of the enemy in the darkness of night, thinking he had reached his own lines. As he was fighting bravely, someone wounded him in the head and dragged him from his horse. Then he was rescued by the watchful care of his followers and withdrew from the fierce conflict. (212) Aëtius also became separated from his men in the confusion of night and wandered about in the midst of the enemy. Fearing disaster had happened, he went about in search of the Goths. At last he reached the camp of his allies and passed the remainder of the night in the protection of their shields. At dawn on the following day, when the Romans saw the fields were piled high with bodies and that the Huns did not venture forth, they thought the victory was theirs, but knew that Attila would not flee from the battle unless overwhelmed by a great disaster. Yet he did nothing cowardly, like one that is overcome, but with clash of arms sounded the trumpets and threatened an attack. He was like a lion pierced by hunting spears, who paces to and fro before the mouth of his den and dares not spring, but ceases not to terrify the neighborhood by his roaring. Even so this warlike king at bay terrified his conquerors. (213) Therefore the Goths and Romans assembled and considered what to do with the vanquished Attila. They determined to wear him out by a siege, because he had no

supply of provisions and was hindered from approaching by a shower of arrows from the bowmen placed within the confines of the Roman camp. But it was said that the king remained supremely brave even in this extremity and had heaped up a funeral pyre of horse trappings, so that if the enemy should attack him, he was determined to cast himself into the flames, that none might have the joy of wounding him and that the lord of so many races might not fall into the hands of his foes.

- Giudizio negativo sul re degli alani
- Vaticinio della sconfitta degli unni e della morte del comandante dei nemici (che sarà Teoderico)
- Ora della battaglia
- Grazie al valore degli alani, Aezio trattiene Attila che combatteva al centro per poi colpire a destra con i visigoti
- Attila perde

La strategia di Aezio viene riportata come esemplare in un'opera "στρατηγικῶν" dell'imperatore bizantino Maurizio.

La maggiore esaltazione della vittoria di Aezio la troviamo nella cronaca di Prospero (contemporaneo ai fatti) e nella cronaca gallica anonima dell'anno 452. Quest'ultima riporta inizialmente un'affermazione ambigua che ha fatto pensare ad alcuni studiosi moderni che l'esito della battaglia sia stato incerto; tuttavia poco più avanti nel testo la fonte conferma la sconfitta di Attila.

XLI. 214 Verum inter has obsidionum moras Vesegothae regem, fili patrem requirunt, admirantes eius absentiam, dum felicitas fuerit subsecuta. Cumque diutius exploratum, ut viris fortibus mos est, inter densissima cadavera repperissent, cantibus honoratum inimicis spectantibus abstulerunt. Videres Gothorum globos dissonis vocibus confragosos adhuc inter bella furentia funeri reddidisse culturam. Fundebantur lacrimae, sed quae viris fortibus inpendi solent. Nam mors erat, sed Hunno teste gloriosa, unde hostium putaretur inclinatum fore superbiam, quando tanti regis efferrum cadaver cum suis insignibus conspiciebant. 215 At Gothi Theodorito adhuc iusta solventes armis insonantibus regiam deferunt maiestatem fortissimusque Thorismud bene gloriosos manes carissimi patris, ut decebat filium, patris exequias prosecutus. Quod postquam peractum est, orbitatis dolore commotus et virtutis impetu, qua valebat, dum in reliquis Hunnorum mortem patris vindicare contendit, Aetium patricium ac si seniore prudentiaeque maturum de hac parte consuluit, quid sibi esset in tempore faciendum. 216 Ille vero metuens, ne Hunnis funditus interemptis a Gothis Romanum praemeretur imperium, praebet hac suasionem consilium, ut ad sedes proprias remearet regnumque, quod pater reliquerat, arriperet, ne germani eius opibus adsumptis paternis Vesegotharum regno pervaderent graviterque dehinc cum suis et, quod peius est, miseriterque pugnaret. Quod responsum non ambiguae, ut datum est, sed pro sua potius utilitate susceptum relictis Hunnis redit ad Gallias. 217 Sic humana fragilitas dum suspicionibus occurrit, magna plerumque agenda rerum occasione interceptit. [...] 218 Attila igitur cognita discessione Gothorum, quod de inopinatis collegi solet, inimicorum magis aestimans dolum diutius se intra castra continuit. Sed ubi hostium absentia sunt longa silentia consecuta, erigitur mens ad victoriam, gaudia praesumuntur atque potentis regis animus in antiqua fata revertitur. Thorismud ergo, patre mortuo in campis

XLI (214) Now during these delays in the siege, the Visigoths sought their king and the king's sons their father, wondering at his absence when success had been attained. When, after a long search, they found him where the dead lay thickest, as happens with brave men, they honored him with songs and bore him away in the sight of the enemy. You might have seen bands of Goths shouting with dissonant cries and paying the honors of death while the battle still raged. Tears were shed, but such as they were accustomed to devote to brave men. It was death indeed, but the Huns are witness that it was a glorious one. It was a death whereby one might well suppose the pride of the enemy would be lowered, when they beheld the body of so great a king borne forth with fitting honors. (215) And so the Goths, still continuing the rites due to Theodorid, bore forth the royal majesty with sounding arms, and valiant Thorismud, as befitted a son, honored the glorious spirit of his dear father by following his remains. When this was done, Thorismud was eager to take vengeance for his father's death on the remaining Huns, being moved to this both by the pain of bereavement and the impulse of that valor for which he was noted. Yet he consulted with the Patrician Aëtius (for he was an older man and of more mature wisdom) with regard to what he ought to do next. (216) But Aëtius feared that if the Huns were totally destroyed by the Goths, the Roman Empire would be overwhelmed, and urgently advised him to return to his own dominions to take up the rule which his father had left. Otherwise his brothers might seize their father's possessions and obtain the power over the Visigoths. In this case Thorismud would have to fight fiercely and, what is worse, disastrously with his own countrymen. Thorismud accepted the advice without perceiving its double meaning, but followed it with an eye toward his own advantage. So he left the Huns and returned to Gaul. (217) Thus while human frailty rushes into suspicion, it often loses an opportunity of doing great things. [...] (218) Now when Attila learned

statim Catalaunicis, ubi et pugnauerat, regia maiestate subvectus Tolosam ingreditur. Hic licet fratrum et fortium turba gauderet, ipse tamen sic sua initia moderatus est, ut nullius reperiret de regni sucessionem certamen.

of the retreat of the Goths, he thought it a ruse of the enemy,—for so men are wont to believe when the unexpected happens—and remained for some time in his camp. But when a long silence followed the absence of the foe, the spirit of the mighty king was aroused to the thought of victory and the anticipation of pleasure, and his mind turned to the old oracles of his destiny. Thorismud, however, after the death of his father on the Catalaunian Plains where he had fought, advanced in royal state and entered Tolosa. Here although the throng of his brothers and brave companions were still rejoicing over the victory he yet began to rule so mildly that no one strove with him for the succession to the kingdom.

- Torismondo rientra a Tolosa nel 451 e incontra l'opposizione dei due fratelli Teoderico e Federico. Nel 453 questa rivalità giunge all'uccisione di Torismondo, sale al potere Teoderico (II) mentre Federico passa i Pirenei e si incarica di una spedizione militare contro gli Svevi

Cronaca di Idazio (150): "Il popolo degli unni, rotta la pace, invade le province dei territori dei galli, distrugge molte città. Non molto lontano da quella città che avevano distrutto (Metz), nei Campi Catalaunici, sotto la guida di Aezio e del re Teodorico che avevano stretto un'alleanza tra di loro, venendo in una battaglia campale il popolo degli unni, fatto a pezzi, viene vinto grazie a un aiuto divino. La battaglia viene interrotta in piena notte e lì muore il re Teoderico e si ricorda che siano caduti in combattimento quasi 300000 uomini"

L'obiettivo principale degli alleati di Aezio era quello di sconfiggere Attila: una volta ottenuto questo avevano fretta di tornare a casa. Torismondo e Meroveo erano due sovrani molto giovani e ascisi al trono da poco, avevano quindi necessità di rientrare nei loro regni per consolidare il loro potere; non erano leali verso Roma ma semplicemente l'avevano scelta come meno peggio rispetto ad Attila, che se avesse vinto li avrebbe ridotti a suoi vassalli. Ad Aezio rimanevano quindi i Burgundi, le unità che si era portate dall'Italia e gli alani fortemente ridotti → non era certo nelle condizioni di attaccare il campo di Attila

Dalla "vita di San Lupo di Troix" sappiamo che Attila nel ritirarsi avrebbe preso in ostaggio il vescovo di Troix e se lo sarebbe portato dietro fino al Reno per assicurarsi una ritirata sicura.

Nel 452 Attila torna per l'ultima volta in Occidente per ottenere la sua rivincita.

### La campagna d'Italia del 452

Fonti: Giordane e Idazio

XLII. 219 Attila vero nancta occasione de secessu Vesegotharum, et, quod saepe optaverat, cernens hostium solutione per partes, mox iam securus ad oppressionem Romanorum movit procinctum, primaque adgressionem Aquileiensem obsidet civitatem, quae est metropolis Venetiarum, in mucrone vel lingua Atriatici posita sinus, cuius ab oriente murus Natissa amnis fluens a monte Piccis elambit. 220 Ibique cum diu multumque obsidens nihil paenitus praevaleret, fortissimis intrinsecus Romanorum militibus resistentibus, exercitu iam murmurante et discedere cupiente, Attila deambulans circa muros, dum, utrum solveret castra an adhuc remoraretur, deliberat, animadvertit candidas aves, id est ciconias, qui in fastigia domorum nidificant, de civitate foetos suos trahere atque contra morem per rura forinsecus conportare. 221 Et ut erat sagacissimus inquisitor, presensit et ad suos: 'Respicite, inquit, aves futurarum rerum providas perituram relinquere civitatem casurasque arces periculo imminente deserere. Non hoc vacuum, non hoc credatur incertum; rebus presciis consuetudinem mutat ventura formido'. Quid plura? Animos suorum rursus ad oppugnandam Aquileiam inflamat. Qui machinis

XLII (219) But Attila took occasion from the withdrawal of the Visigoths, observing what he had often desired—that his enemies were divided. At length feeling secure, he moved forward his array to attack the Romans. As his first move he besieged the city of Aquileia, the metropolis of Venetia, which is situated on a point or tongue of land by the Adriatic Sea. On the eastern side its walls are washed by the river Natissa, flowing from Mount Piccis. (220) The siege was long and fierce, but of no avail, since the bravest soldiers of the Romans withstood him from within. At last his army was discontented and eager to withdraw. Attila chanced to be walking around the walls, considering whether to break camp or delay longer, and noticed that the white birds, namely, the storks, who build their nests in the gables of houses, were bearing their young from the city and, contrary to their custom, were carrying them out into the country. (221) Being a shrewd observer of events, he understood this and said to his soldiers: "You see the birds foresee the future. They are leaving the city sure to perish and are forsaking strongholds doomed to fall by reason of imminent peril. Do not think this a meaningless or uncertain sign; fear,

constructis omniaque genera tormentorum adhibita, nec mora et invadunt civitatem, spoliant, dividunt vastantque crudeliter, ita ut vix eius vestigia ut appareat reliquerunt. 222 Exhinc iam audaciores et necdum Romanorum sanguine satiati per reliquas Venetum civitates Hunni bacchantur. Mediolanum quoque Liguriaie metropolim et quondam regiam urbem pari tenore devastant nec non et Ticinum aequali sorte deiciunt vicinaque loca saevientes allidunt demoliuntque pene totam Italiam. Cumque ad Romam animus fuisset eius adtentus accedere, sui eum, ut Priscus istoricus refert, removerunt, non urbi, cui inimici erant, consulentes, sed Alarici quondam Vesegotharum regis obicientes exemplo, veriti regis sui fortunam, quia ille post fractam Romam non diu supervixerit, sed protinus rebus humanis excessit. 223 Igitur dum eius animus ancipiti negotio inter ire et non ire fluctuaret secumque deliberans tardaret, placida ei legatio a Roma advenit. Nam Leo papa per se ad eum accedens in agro Venetum Ambuleio, ubi Mincius amnis commeantium frequentatione transitur. Qui mox deposuit exercitatu furore et rediens, quo venerat, iter ultra Danubium promissa pace discessit, illud pre omnibus denuntians atque interminando decernens, graviora se in Italia inlaturum, nisi ad se Honoriam Valentiniani principis germanam, filiam Placidiae Augustae, cum portione sibi regalium opum debita mitterent. 224 Ferebatur enim, quia haec Honoria, dum propter aulae decus ad castitatem teneretur nutu fratris inclusa, clam eunucho misso Attilam invitasse, ut contra fratris potentiam eius patrociniis uteretur: prorsus indignum facinus, ut licentiam libidinis malo publico compararet.

arising from the things they foresee, has changed their custom." Why say more? He inflamed the hearts of his soldiers to attack Aquileia again. Constructing battering rams and bringing to bear all manner of engines of war, they quickly forced their way into the city, laid it waste, divided the spoil and so cruelly devastated it as scarcely to leave a trace to be seen. (222) Then growing bolder and still thirsting for Roman blood, the Huns raged madly through the remaining cities of the Veneti. They also laid waste Mediolanum, the metropolis of Liguria, once an imperial city, and gave over Ticinum to a like fate. Then they destroyed the neighboring country in their frenzy and demolished almost the whole of Italy. Attila's mind had been bent on going to Rome. But his followers, as the historian Priscus relates, took him away, not out of regard for the city to which they were hostile, but because they remembered the case of Alaric, the former king of the Visigoths. They distrusted the good fortune of their own king, inasmuch as Alaric did not live long after the sack of Rome, but straightway departed this life. (223) Therefore while Attila's spirit was wavering in doubt between going and not going, and he still lingered to ponder the matter, an embassy came to him from Rome to seek peace. Pope Leo himself came to meet him in the Ambuleian district of the Veneti at the well-travelled ford of the river Mincius. Then Attila quickly put aside his usual fury, turned back on the way he had advanced from beyond the Danube and departed with the promise of peace. But above all he declared and avowed with threats that he would bring worse things upon Italy, unless they sent him Honoria, the sister of the Emperor Valentinian and daughter of Augusta Placidia, with her due share of the royal wealth. (224) For it was said that Honoria, although bound to chastity for the honor of the imperial court and kept in constraint by command of her brother, had secretly despatched a eunuch to summon Attila that she might have his protection against her brother's power;--a shameful thing, indeed, to get license for her passion at the cost of the public weal.

- Attila invade l'Italia passando per le Alpi Giulie ma viene fermato da Aquileia, che gli unni assediano. La città resiste → parallelismo con l'anno precedente (assedio di Orleans). Alla fine Aquileia viene conquistata e saccheggiata: non arrivano aiuti!
- Riguardo a questo evento Paolo Diacono riporta l'episodio della matrona romana Digna che, per evitare le violenze degli unni, si toglie la vita. Inoltre fa un elenco (poco credibile) delle città conquistate da Attila
- Dopo Aquileia, Attila inizialmente non punta né a Ravenna né a Roma ma si muove verso ovest (il piano di Attila era quello di arrivare a Roma secondo Giordane → come Alarico! Tuttavia i suoi compagni tentano di farlo desistere)
- Quando si incontra con l'ambasceria di papa Leone Magno sta già tornando verso est. Questa ambasceria porta ad una pace temporanea fino all'anno successivo

Prospero (1367):

Nihil duce nostro Aetio prospiciente; hoc solo spei suis superesse existimans si ab omni Italia cum imperatore disceleret.	Il nostro dux Aezio non aveva preso alcun provvedimento, pensando che alle sue speranze restava solo questo, di abbandonare l'Italia insieme all'imperatore.
--	--

Cronaca gallica anonima del 452 (141): "Attila, furioso per questa sconfitta del tutto inattesa che aveva subito in Gallia l'anno precedente, si dirige verso l'Italia che i suoi abitanti atterriti dalla sua paura lasciarono spoglia di ogni difesa".

Cronaca di Idazio (153): "Nel secondo anno del regno di Marciano gli unni che stavano saccheggiando l'Italia e si erano impadroniti anche di un certo numero di città (Aquileia, Milano e Pavia), sono colpiti da flagelli celesti in parte presi per fame, in parte per colpa di una malattia. Inoltre, essi sono fatti a pezzi da rinforzi inviati dall'imperatore marciano sotto la guida di Aezio. Inoltre, nelle loro sedi essi sono parimenti fatti a pezzi da flagelli celesti e dall'esercito di Marciano. Così, ormai sfibrati, fanno pace con i romani e tornano tutti alle loro sedi originarie. Poco dopo il suo ritorno il loro re Attila muore".

- L'esercito di Attila è stato colpito da una carestia e da un'epidemia (probabilmente di tifo) mentre era nella Pianura Padana
- L'imperatore d'Oriente invia contingenti di soccorso
- Intervento diretto di Marciano nei territori di Attila

Sul soggiorno di Attila a Milano abbiamo come testimonianza un frammento di Prisco (22, 3) citato dal Lessico Suda e da Giordane (XLII): "Milano, una città molto ricca di abitanti, che Attila conquistò e sottomise. Come egli vide che in un affresco erano rappresentati gli imperatori romani assisi su troni aurei e alcuni sciiti uccisi giacenti ai loro piedi, Attila mandò a cercare l'autore di questo affresco e gli ordinò di rappresentare invece lui stesso sul trono e invece gli imperatori romani che recavano sacchi sulle spalle e versavano monete d'oro ai suoi piedi".

- Probabilmente Attila ha visto l'affresco nella residenza imperiale (via Brisa). L'affresco è molto importante perché rappresenta il rapporto tra unni e romani dal punto di vista di questi ultimi: nella mentalità romana si privilegia lo scontro militare e una vittoria militare contro gli unni, con cui da anni si era in rapporti diplomatici. L'intendimento di Attila non è quello di rappresentare i romani schiacciati ai suoi piedi ma egli fa rappresentare gli imperatori in piedi ai suoi lati, in segno di rispetto, come se fossero dei suoi logades! La loro funzione è quella di versare oro ai suoi piedi: Attila non vuole eliminare i romani, ma sfruttare il loro denaro.
- Quando Attila arriva a Milano Aezio è in Oriente a chiedere aiuto

Giunto a Milano, Attila è indeciso sul da farsi: da un lato poteva esserci la tentazione di marciare su Roma (questo lo riferisce Giordane) o di spingersi verso la Liguria e nuovamente verso la Gallia, obiettivo dell'anno precedente (si è spinto verso Pavia) → oltretutto erano i territori in dote ad Onoria.

Sappiamo che Milano ha subito numerosi saccheggi da parte degli unni grazie a un discorso ecclesiastico di Massimo di Torino (Sermo 94): la cattedrale di Santa Tecla fu parzialmente danneggiata e riconsacrata. Il vescovo di Milano Eusebio invitò il vescovo di Torino alla cerimonia.

### **L'ambasceria di Leone I**

Prospero (segretario del papa) racconta che l'ambasceria era composta da tre persone:

1. Leone I
2. Gennadio Avieno, uno dei più illustri esponenti della famiglia senatoria degli Anici, che da tempo rappresentavano all'interno dell'aristocrazia romana la corrente più filopapale. Con questa famiglia Aezio aveva intrattenuto ottimi rapporti
3. Trigezio, legatissimo ad Aezio, è uno dei diplomatici che si era specializzato nei rapporti con i vandali ed era stato l'artefice del trattato del 442

L'ambasceria deve aver sollecitato Attila ad uno sgombero rapido e senza violenza, avvertendolo che Marciano si apprestava o aveva già varcato il Danubio ed Aezio stava tornando con i rinforzi. Attila si sta già ritirando, il suo esercito è messo a dura prova dalla fame e dalla malattia: l'ambasceria tratta da una posizione di forza.

Nel 453 Attila muore all'improvviso. Uno storico orientale-siriaco del VI che scrive in greco di nome Giovanni Malala ci riferisce una triplice versione della morte di Attila:

1. Sarebbe stato ucciso da una sua guardia del corpo in seguito a un complotto ordito da Aezio
2. Sarebbe stato ucciso durante la notte di nozze dalla nuova moglie Hildico, di origine burgunda → nella tradizione epica medievale diventa Crimhilde
3. **sarebbe morto dopo il banchetto di nozze a seguito di un'epistassi** → sembra essere la causa reale

Zecchini G.

Monografico: Attila e gli Unni

### **Conclusioni...**

Il Regno degli Unni che era stato costruito da **Rua** e da **Attila** era stato trasformato innaturalmente inserito nell'*Impero Romano* e la *magna pars* e il dominio unno crolla nell'arco di un anno. Il primo genito non riesce a salire al trono, i logades germanici si ribellano i gepidi e gli Ostrogoti, nel 454 in una celebre battaglia nel fiume Nedao nei Balcani, e il loro dominio si scioglie.

Gli unni ritornano a quello che erano stati all'inizio del **V sec.** mercenari che occupano piccoli enclavi territoriali, si dividono e si pongono a disposizione del miglior offerente. Il figlio di Attila **Tengivik** entra in rapporto con l'impero romano d'oriente ma da una posizione subalterna.

Questa è la parabola del dominio unno, si svolge in un corso piuttosto rapido, nel corso di Ottant'anni. La loro presenza nella storia da un lato non lasciò molto, ma hanno svolto una funzione significativa. Tenendo comprese le diverse genti sono stata un fattore di stabilità e conservazione. Finché ha potuto dal 420 e 50 ha potuto trattare con un referente unno che teneva al di sotto tutti i barbari sotto il loro controllo, ha dovuto compiere la pace, ma ha potuto apprezzare la stabilizzazione del *barbaricum*. Il liberi tutti che è sopraggiunto allo sfascio del dominio unno ha portato ad un'occupazione più veloce della conquista di Roma e quindi alla nascita dei regni romani barbarici. Soprattutto in occidente le forze erano insufficienti, nel **454** Aezio viene ucciso da Valentiniano III, nel 455 due guardi di Aezio a loro volta lo uccidono nel campo di Marte a Roma. Allora che l'impero di Occidente dal **455** al **476** si dissolve, i vari insediamenti barbarici si trasformano in Regni Romano-Barbarici: franco visigoto e Burgundo. Persa la Gallia l'impero d'occidente non è più impero, ma il regno d'Italia.



Resta poi il mito di Attila di grande fortuna, e non è solo negativo, non è solo "*Flagello di dio*" della *traduzione Agiografica*, ma anche l'Attila nobile dell'Epos germanico, e l'Attila visto come avversario rispettabile, non solo saccheggiatore dei racconti bizantini. E nell'odierna Ungheria Attila rimane come antenato degli Ungari, il re d'Ungheria nel rinascimento, **Mattia Corvina** viene celebrato come il nuovo Attila (Attila in Ungheria è un nome diffuso).